





حاشیه ابیاد یحیی المظفر ۶۹۹

三



٤٩٩



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفصل الثاني في علم البيان **قوله** الفصل الثاني في الفقه عبارة
عن الالفاظ المخصوصة لانه جزء الكتاب الذي هو عبارة
عن ذلك في الحل مساحية في المسند اليه او المسند الى معاني
الفصل الثاني في علم البيان او الفصل الثاني عبارات علم

البيان

البيان لكنه مشكل من جهة اخرى لان الشارح فسر علم البيان بالملكة
والظاهر ان الملكة ليست معاني الفصل الثاني ولا الفصل الثاني عبارات
الملكة بل معاني الفصل الثاني المسائل فلعلم المقدم من الفصل الثاني عبارات
مسائل علم البيان او معاني الفصل الثاني مسائل علم البيان فليسا من كتابه
قوله ومحتاجا اليه في يحصل بلاغة الكلام لان بلاغة الكلام
مطابقته لمصطفى الحال والمطابقته يتوقف على ايراد مطابقة
والايراد يتوقف على معرفة الوجوه التي تورد عليها الخلق في وضوح
الدلالة صر **قوله** بخلاف البدع اي في الامرين وقوله فانه
من التواضع اي لعلم البلاغة **قوله** المس وهو علم يعرف به الواجب
اورد على هذا التعريف انه يعنى ان يتمكن كل من عرف علم
البيان من ايراد اي معنى كان في طرق تخلفه في الوضوح مع انه
ممتنع فماليس له لازم بين اوله لازم واحد والجواب ان ليس
المراد باللازم ما عمتنع انفق كانه بل المراد اعم ووجوده ما ليس له
لوازم كذلك ثم قرح من لا يبعد ان يقدر بقدر الامكان ان
اعكس الطرق فيندفع الايراد وترك القدر للظهور والاعتماد
ع **قوله** المس المعنى الواحد في المعنى للاستغراق المعنى
كما يشهد به كلام الشارح الا في **قوله** يقدر ضربه يعرف
فصل لانها متحدان ما صدقا اولان يعرف اعم وعليه فصل العارف
غير المقدر ليس بيانيا **قوله** المقدم علم بالقواعد اي حتى يكون
المراد بالعلم نفس الادراك الملكة ولا المسائل لكن ما المانع لو
اريد ذلك ولعل المانع الاحتياج الى صدق المتعلق وهو لا يناسب

التعريف لا تضاد في نفسه **قوله** علم فليس المقدر علم بالتقوا عدد
 لأنه يحتاج إلى حذف المتعلق وهو لا يناسب التعريف **قوله** أي أراد رآها
 هو اعم من الاعتقاد **قوله** أو الاعتقاد برأ محتمل أنه ضمنه معنى
 فعده بالبا **قوله** على إيراد كل معنى قبل الأول أن يقول على معرفة
 إيراد لأن الإيراد فاعل يعرف قلت فيه إشارة إلى أن المراد من معرفة
 الإيراد الإصدار عليه نفسه لا معنى آخر فالوجه ما ذكره الشارع من
قوله إيراد كل معنى واحدا إلى آخره فان قلت المعاني غير متناهية
 عرفوا بالطائفة البراهين فكيف يقدر على إيرادها قلت يمكن على طريق
 الإجمال كما في سائر العلوم **قوله** إيراد كل معنى قال في المصنفان
 العرف في الحقيقة والعقد والجنس لا امتناع الأول وعدم الثاني
 ولزوم كون من له ملكه إيراد معنى من المعاني في طرق مختلفة علما
 بعلم البيان **قوله** يتركب تفسير طرق **قوله** إيراد معنى قولنا
 إلى آخره أي لا واحد بل مع كل ما لا يلاحظ ويقصد إليه لئلا يخرج
 بقصد الاستفراق حسن في التوجيه منظر والظاهر أن مقصود الشارع
 غير ذلك يدل عليه إخراجها في المختصر عن عموم المعنى ولا مانع من
 إخراج شيء بل خروجه من وجهين إذا كان فيما فائدة أخرى كما فها نحن فيه
 فصار مع **قوله** في طرق مختلفة يجوز بدعوى أن يراد بها ما هو عليه
 ليركن علما بعلم البيان لأنه معنى واحد لكل معنى واحد **قوله** ليركن علما
 بعلم البيان المراد من العلم بعلم البيان أو النحو الحاصل له ذلك كما لا يخفى
 أما على الحقيقة بالمساحة في العباد أو على المجاز المشهور فهو منظوم كلام
 الشارع وكذا مفهومه يعني أن من له الملكة إذا عرف الإيراد المذكور كان

علما بعلم البيان أي حاصل له ذلك الحصول الملكة له فلا حاجة إلى توجيهات
 المحسن **قوله** للدلالة على أنه لو أوردناها معاني متعددة فارتدت
 الحاجة إلى الدلالة على ما ذكره بالنفس بالواحد لحصولها بعموم المعنى إذ
 المراد حينئذ كل فرد أي يعرف به إيراد كل معنى قلت من جملة الأفراد
 حينئذ مجموع معنيين مثلا فيستل التعريف حينئذ إيراد أحد هما بطريق
 أوضح من طريق الآخر مع أن ذلك ليس من البيان فسامل **قوله** من
 البعض أي من دلالة البعض وقوله على معناه متعلق بدلالة المقدر
 بين من والبعض وقوله ولا حاجة جواب سوال **قوله** ولا حاجة
 إلى أن يقال في وضوح الدلالة إلى آخره فان قلت من قدر على إيراد
 معنى واحد بطريق في نهاية الموضوع وآخر في راية الحق فهو عالم
 بالبيان مع عدم صدق التعريف إذا لا وضوح في راية الحق والحقا
 في راية الموضوع فليس يكن مختلفا في الموضوع قلت القادر على ذلك
 قادر على متوسط وإن سلم فلا نسلم أن لا وضوح في راية الحق وكذا
 الثاني إذا حصل الدلالة لا خلو عن وضوح وكذا لا خلو عن خفاء
 للاحتياج إلى سماع اللفظ والعلم بالوضع **قوله** يمكن أن يقال أن المراد
 بالاختلاف في الموضوع ما هو اعم من أن يكون في مراتب الموضوع أو
 في أصله فتكون المعنى أن يكون أحدهما من الموضوع ما ليس للآخر
 وذلك اعم من أن يكون له وضوح أقل ولا وضوح له أصلا فلا
 يرد النقض بالمختلفين بنزاهة الموضوع ونزاهة الحق على أنه لو لم
 ما ذكره الشارع من أن كل واضح خفي بالنسبة إلى واضح لم يكن لنا
 دلالة في راية الموضوع فسامل **قوله** من **قوله** لأن كل واضح هو

خفي عن المناقضة في الكلمة بالامر الواضح الذي يكون في الوضع
مرتبة لا يكون فوقه واضح اذ لا يصح انه خفي بالنسبة الى ما هو
اوضح اللهم الا ان يمنع تحقيق ذلك وقه والاولى ان يقال ان المراد
ان كل ما يحقق واضح وواضح فالواضح خفي بالنسبة الى الاوضح وليس المراد
ان كل واضح له اوضح وهو خفي بالنسبة اليه لرد الاعتراض فتأمل
ع س في القدر كلام اخر فراجع **قوله** وبعضه اوضح لان بعضه
واضح وبعضه خفي **قوله** وبالنفس المذكور بقوله و اراد بالمعنى
الواحد على ما ذكره القوم الى اخر **قوله** كخرج ملكة الاقتدار اى كخرج
الملكة المذكورة عن كونها مشمولة لعلم البيان وجزا من مسماه والا
فالملكة المذكورة خارجة عن عموم المعنى حسن ولا مانع من خروج
الشي بوجهين فامل ع س **قوله** عن معنى الاسد الى اخر اى مثلاً
ولا يخفى ان معنى الاسد مثلاً مفرد وانا النفس المذكور كما خرج ملكة
الاقتدار على المعاني المفردة بعبارات مختلفة كخرج ملكة الاقتدار على
المعاني المركبة التي لا مراعاة فيها للطائفة لتضي الحال فعمل الاقتصار على
مخو معنى الاسد للتشبيها و اراد به ما ليس معه المراعاة المذكورة سواء كان
مفردا او مركبا **قوله** بعبارات مختلفة اى في الوضع وهو في الدلالات
الوضعية اى التي هذا الحال منها وهو في الدلالة الوضعية فعندهم
ان لا يختلف في الوضع **قوله** مما ذكرها هنا اولى لان معرفة الامر
ليس علم البيان بل ثمرته وثمرته التي لا تحل عليه حمل هو هو والتعريف
باللزام انما هو حيث يصح الحمل فقول اولى قد شئ بل لا يصح تعريف
المفاجع بظاهره صر **قوله** مما ذكرها هنا اولى لان معرفة الامر

المعنى تصور هذا المفهوم اذ المعرفة من قبل التصور وذلك لا تكفي
بل لابد من ملكة تقدر بها على الامر **قوله** وجب تقسيم الدلالة
والتي قسمها الوضعية اللفظية **قوله** وجب تقسيم الدلالة قد
منع لزوم وجوب التقسيم للاشتمال المذكور اذ يمكن الاقتصار على
بيان الدلالة المقصود من غير تعرض للتقسيم الا ان يكون الوجوه
هنا بمعنى الاستحسان **قوله** والتميز على ما هو المقصود منها وهو
العقلية **قوله** بحيث يلزم اى بحالة كوضع اللفظ لذلك المعنى
قوله ودلالة الامر على المؤثر الى اخر وعكسه كالنار على الدخان
قوله وكان عليه ان يقيد بها الى اخر لا يقال لا حاجة الى التقيد
والاحتراز المذكورين فضلا عن الوجوب اذ لو قسم مطلق الدلالة
وتب على ما هو المقصود من الحصول المطلوب لانا نقول وجه
الاحتياج الى ما ذكر بل وجوبه ان الاقسام التي ذكرها انما هي
اقسام الوضعية بمعنى ما للوضع مدخل فيها ولا يجوز ارادة كون
المقسم مطلق الدلالة لفساد التقسيم حينئذ لا تنفكا كونه حاصرا
للاقسام **قوله** مما يكون للوضع مدخل غير ذلك و ان
يقول مما يكون بالوضع ليشمل التضمنية فان اللفظ لم يوضع
للمعنى التضمنية بنفسه **قوله** فالاولى هي التي سماها القوم وضعية
تسميتها اياها وضعية بمعنى ان للوضع دخلا في الحكم اذ كره لا ينافي
تسمية القسمين الاخرين منها اعنى التضمن والالزام عقلية كما
سيأتي لان للعقل دخلا ايضا فصدق عليها معنى الوضعية
والعقلية بالمعنيين المذكورين والخصر في قوله هي التي سماها القوم

بالنسبة للطبيعة والعقل من دلالة اللفظ المذكورين بقوله احتراز
عن الدلالة الطبيعية والعقلية لكاتبه **قوله** سماها القوم كقول
المراد علما البيان لكن شكل بقوله الاتي وتسمى الاولى وضعة الواضح
الا ان يجاب بان للوضعة عندهم اطلاعا مشهورا وعليه ما سياتي
وعنه مشهور وعليه هذا ويحتمل ان المراد المناطقه ولا اشكال
فلنحرر **قوله** سماها القوم اي علما البيان صر **قوله** كدلالة في مضم
الهمزة وتشديد ما تحا المعجم حسن جلي وفي حاشية القطب خلافه
قوله فان طبع اللفظ فيه اشارة الى ان المراد بالطبع في التعريف
طبع اللفظ ويجوز ارادة طبع اللفظ لا مضاهاة اللفظ به عند
عروض المعنى او طبع السامع فانه يتبادر الى فهم المعنى لا للعلم بالوضع
الا انه في العقلية ايضا كذلك فالتعويل على الاولين قبح **قوله** وهي
الدلالة العقلية وهذه العقلية غير العقلية السابقة لان تلك
عقلية غير لفظية وهذه عقلية لفظية وقوله الصرفة في الوصف
بالصرفة صعوبة مع جعله ذلك من اقسام دلالة اللفظ تامل **قوله**
وهي الدلالة العقلية الصرفة اي من دلالة اللفظ احتراز بالصرفة
عن الضمن والالتزام اذ ليست واحدة منها صرفة لمداخلية الوضع
فما كما استفاد من كون مقسمها للوضع دخل فيه ولا يتاني وصفها
بالصرفة كونها من دلالة اللفظ لعدم مداخلية الوضع فيها لكاتبه
قوله هي التي تكون الوضع مدخلا فيها وان لم يكن المدلول هو المعنى
الذي وضع اللفظ بانراة لان ذلك انما هو للمطابقة **قوله** لعدم
تعليق قوله والمقصود ودليل الحاصل المقصد في هذه السلاية

وقوله باختلاف الطباع راجع للطبيعية وقوله والاقسام للعقلية فهو لفظ
ولس مرتبج **قوله** والمصنف ترك التقييد جواب عن سؤال ينشأ عن
قوله والمقصود الواضح بان يقال المصنف اطلق في محل المقصد وكان
عليه ان يقتد فاجاب ان التقييد يترك لوضوحه فكان القيد معلوم
عند السامع **قوله** في بيان المقسم حيث يقول اما على تمام ما وضع
له الواضح **قوله** مشعر خبر كون وقوله بذلك اي بذلك التقييد
وروجه الاستعانة به انه اعتبر الوضع في كل من الاقسام السابقة ج
قوله لم عرفوا الدلالة بانراة فهم المعنى الواضح اذ خال الباعلي فهم
بان يقال عرفوا ذلك بفهم المعنى لان امانة دخل على المعروف به
لا على المعروف وظاهر ان قوله انرا الى الواضح ليس جزءا من المعروف به
بل هو المعروف لكن مثل هذا يقع كرا في كلامهم انكالا على وضوح
المعنى صر وقوله بانراة فهم المعنى الذي يدل عليه اللفظ من احدي
الدلالات وقوله عالم بالوضع اي للمعنى المطابق وليس المراد
الى من هو عالم بالوضع لذلك المعنى مطلقا تفهنا كان او التزاما **قوله**
واحترازه وبالقيد الاخر الواضح يفيد تناول ما قبل القيد الاخر
للطبيعة والعقلية ولا يخلو عن صعوبة بالنسبة لقوله فهم المعنى
من اللفظ اذ لا يظهر ان فيها فهم المعنى من اللفظ الا ان يراد بفهمه
من اللفظ ما يشتمل منه عند اللفظ فسامل **قوله** بالقيد الاخر
العلم بالوضع وقوله وضع ذلك اللفظ في الجملة لكن لا بد ان يكون
المعنى معيناً وقوله لا وضعه لذلك المعنى اي المعلوم المقدم وهو
لسلاية اراد واو وقوله واعترض اي هذا المعروف به وقوله والفهم

ان كان معنى المصدر اى المصدر الماخوذ من المعنى للفاعل وحوله واياً
 ما كان اى الفهم **قوله** وتفسيرها به وجب صحة حمل الجنس على المعرف
قوله فالاولى ان يقال الى اخره اى هذا الكلام لا يصح على ظاهره فلا
 بد من ما يولد على ما يصح فالاولى في ما يولد ان يقال الى اخره وهو من بقية
 كلام السائل اى المعترض كذا قرر صرح وامول ما تضمنه هذا الكلام
 من ان مراد المعترض بقوله فالاولى الى اخره الاشارة الى ما قبله من
 منه نظربل مراده انه ينبغي العدول عنه الى هذا **قوله** كون اللفظ
 هو قياس ما سبق في تعريف الدلالة المطلقة **قوله** للعلم بوضع
 او لاجل علم السامع **قوله** فان معنى فهم السامع المعنى الى اخره
 نكت لان فهم السامع المعنى منه او انفراجه اثر وثمرته لكون اللفظ
 نكت كذا حاصل عند استعمال الكلم اللفظ ولذا يصح تعليل الفهم
 والانتظام المذكورين بالدلالة فكيف يدعى الاتحاد من تفسيرها
 وقد تعرض السيد لمثله ودرجته وتوجه الكلام عما لا مزيد عليه
 فانه تعرض **قوله** فان معنى فهم السامع المعنى من اللفظ او
 انتظام المعنى من اللفظ يعنى فان معنى ذلك المراد يعنى ان المعنى
 الذى ارادوه من ذلك هو معنى كون اللفظ الى اخره وحسنه
 يندفع ما اورد به السيد عليه بما حاصله منع ان معنى الفهم
 او الانتظام ما ذكره **قوله** غاية ما في الباب الى اخره جواباً عن
 سوال كما بينه السيد **قوله** لا تترى الى صحة قولنا اللفظ متصف
 بانتظام المعنى منه لقائل ان يقول ان فيه مسامحة والمعنى انه
 متصف بكونه الى اخره **قوله** وهذا اى الوصف الذى اتصف به

اللفظ **قوله** العلم حصول صورة الشيء في العقل فان حصول صورة
 الشيء في العقل لما كان مركباً لم يمكن ان يشتق منه صفة كحل على العلم
قوله وتسمى الاولى وضعية فان قلت لما اختص الوضع بالمطابقة
 عند ائمة البيان فلا وجه لقول الشارح بتعمم الوضع في تعريف الدلالة
 الوضعية قلت لا نزاع في ان المنقسم الى الاصنام السلاية هو الدلالة
 الوضعية لا العقلية والطبيعية فلا بد من تعريفها على وجه شر
 بين السلاية ولا ينافي ذلك كخصص المطابقة بالوضعية بمعنى وضع
 اللفظ بآراء المعنى ولذا لم يكن بين العرفين نزاع عند تفسير الوضع
 ولما سمي المنطقون الاخرين وضعية وللعقل مدخل فيها لم يخص
 العقلية عندهم بالصرفه سراج **قوله** وضعية اى عند ارباب
 هذا الفن وسمى عند المناطقة مطابقة والسلاية عندهم وضعية
 لان الوضعية عندهم ما للوضع فاما مدخل **قوله** فهي الدلالة المنسوبة
 الى الوضع اى نسبة حصصه بلا واسطة والاعمال من الاخرين منسوب
 الى الوضع في الجملة كما علم من كونه قوله فاما سبق وبارى ان للوضع مدخلا
 فله **قوله** لان دلالة علمها الى اخره صل عليه لولا ملاحظة العقل الجز
 والكل ولا اللازم والملازم فضلا عن الحكم بالملزوم لكان اقرب
 لكان اموالدلالة كماله فالصواب ان يقال في التعليل ان دلالة
 علمها من جهة الاقتصار والاستلزام العقلين اصول مراد الشارح
 ان الدلالة من جهة هي متسا كون العقل حاكما فصيح التعليل
 وسقط الاعتراض قول المراد ان من جهة ان العقل اذا قصورها
 حكم بالملزوم او من شأنه ان حكم بالملزوم ويعود حسن هذا الاستلزام

العقل كما ذكره المعترض لأن حكم العقل بالضرورة ولو في بعض الاوقات
على شئ انما يكون اذا كان بينهما لزوم عقلي والمقصود ان العقل لو لم
يحكم اصلا بالضرورة وذلك بان لا يكون بينهما لزوم اصلا لم تحقق
الانتقال فصح كلام الشارح فافهم من **قوله** لان دلالة اي
اي اللفظ وقوله عليهما اي الجز والخارج وقوله انما هي اي دلالة
عليها وقوله من جهة ان العقل اي سبب او علت **قوله** انما هي
قد يشكل هذا الحصر على ما اعترف به من ان للوضع مدخل فيها
الا ان يراد حصر السبب القريب او المبالغة **قوله** بما يقابل الوضعية
اي الدلالة التي تقابل الخاضع وقوله كما ذكرنا اي من قبل ج
قول المصنف وتقصد الاولى اي بقصد اضافيا بان يقال دلالة
مطابقة من اضافة المسمى الى الاسم اي الدلالة المسماة بهذا الاسم
اي المطابقة يمكن ان يراد اعم ومورد ما يقع في عبارات المقدم من
حوال دلالة المطابقة على الوضعية والافاضة قوله بالمطابقة
بناء على ان المراد هذه المادة اعم **قول المصنف** والثانية بالضم اي وتقصد
الثانية بذلك اي بقصد اضافيا وقوله فان قيل اي فبسيب تعريف
الدلالات بما تقدم وقوله اذا كان اللفظ اي الموضوع وقوله مشتركا
بجزء والكل اشتراكا لفظيا بان وضع اللفظ مرتين لمعنيين بان وضع
مرة لتتام المعنى ومرة بان جزئه **قوله** واريد به الكل انما اعتبر
الارادة مع انه مستدرك في بيان الانقضاء اذ يكفي ان يقال اذا
كان اللفظ مشتركا بين الجز والكل وول على الجز بالضم يصدق
عليه الخاضع لتفخ الكلية والجزئية وما يتفرع عليهما من زيادة

انتضاج ومثله اتم لفظ الاعتبار في قوله واعتبر دلالة الى اخر فليعلم
ف **قوله** يصدق على ما اي دلالة التضمن وقوله لانه موضوعه اي
بالوضع الاخر وقوله لانه موضوعه اي فدلالة عليا مطابقة
ويصدق الخاضع وقوله يصدق عليا اي هذه الدلالة وقوله
بل مطابقة فانقضاء حد كل من الدلائل بالآخر وقوله وحسنه
سبب اي حين يكون اللفظ مشتركا بين تمام المعنى وجزئه
وبين الملزوم ولازمه ينقض الخاضع **قوله** وحسنه ينقض
الى اخر ويمكن تصور انقضاء التضمن واللازم فيما اذا كان اللفظ
موضوعا لكل من الملزوم واللازم ومجموعهما **قوله** وحسنه
ينقض تعريف الدلالات الى اخر اي ينقض تعريف بعض
الدلالات ببعض الدلالات لاحد ود بعضا كما يتبادر من ظاهر
العبارة وانما لم يتعرض لانقضاء حد كل واحد من الضم واللازم
بالآخر لعدم الاطلاع على مثال مع انه يمكن تصورهما فيما اذا كان
اللفظ موضوعا لكل واحد من اللازم والملزوم ولجميعهما معا
كما فصله في شرح الرسالة ف **قوله** بعضا بدل بعض من الدلائل
قوله ببعض متعلق بين تنقض اي ببعض من الدلالات
فماصل العبارة ينقض تعريف بعض الدلالات ببعضها
لا يتعرف بعضا **قوله** فالجواب انه لم يقصد تعريف
الدلالات الى اخر ولو سلم انه قصد التعريف لم يكن انضاجا
في ترك قيد الحيثية لشهرته وانسياق ذهن السامع كما ذكره في تعريف
الحقيقة والمجاز فلا انقضاء اصلا ف **قوله** وانما قصد القسم

أي دلالة اللفظ وقوله فلا يابس فبسبب قصد القسم على الوجه
 المذكور وقوله اعتماد عليه بترك وقوله على وضوحه أي دلالة
 القيد **قوله** فلا يابس الخ آخر منه أمران أحدهما أن قضية
 أن ترك القيد اعتمادا على الموضوع والشهرخ إنما يجوز في تعارض
 الغير المقصودة وكلامهم في محال يقصد جواز في المقصودة
 أيضا لأنهم كثيرا ما يعتدرون في تعارض مقصودة عن ترك
 بعض قبورها بالوضوح والشهرخ كالأخفى على من له تتبع
 كلامهم والثاني أن قضية أن الاكتفاء بقيد الحثية مع صدق
 الغير المقصودة وكلامه كغيره في مواضع من كتبه يصح خلاف
 ذلك وكجاب عن هذا الثاني بأنه إنما قد يعدم القصد لأنه لم
 يقصد بعض الصور بكونه قد الحثية وإن كان ذلك البعض هنا
 هو قد الحثية في الواقع فلما مل **قوله** وهو أي الموضوع والشهرخ
 هنا وصرح أن المطابقة إلى آخر المتن لذلك القيد أو وهو
 فلما مل وقوله وهو أن المطابقة أي متلا **قوله** من حيث
 أنه جزوع لا من حيث أنه تمام المعنى الموضوع له وقوله
 دلالة أي اللفظ وقوله من حيث أنه خارج لا من حيث أنه
 تمام الموضوع له وقوله وقد كجاب أي عن هذا الاعتراض
 وقوله بأنه أي الشأن وقوله لأجاجة إلى هذا القيد وهو
 قوله من هو إلى آخره وقوله لما كانت وضعية أي حاصلة
 بسبب الوضع وأراد هنا ما للوضع فمدخل خلاف ما تقدم
 وقوله كأن أي دلالة وقوله متعلقه بأرادة اللفظ

الواضح متعلقه بأرادة بفتح اللام ص وقوله فهو أي ذلك
 اللفظ وقوله فهو أي بسبب أنه يريد ذلك المعنى وقوله إذا
 يريد به أحدا لمعينين أي معينا وقوله المعنيين أي الموضوع
 هو لهما وقوله لا يراد به المعنى الآخر أي فلا يدل على الآخر
 بل على المراد فقط **قوله** فاللفظ إنما إلى آخره منه أنه لا فائدة
 في هذه المقدمة إذ لا يدل على أحدا مكان اجتماع الدلالات بل
 انقراض تعريفها وكجوز أن يكون اللفظ متصفا بأحد
 الدلالات مع أنه يصدق عليها تعريف الدلالة الأخرى
 ب هذا راجع إلى ما ذكره السيد **س** **قوله** لمطابقة أي
 ولا ينقص بغيره إذ لا دلالة له على غيره وكذا ما بعده
 وقوله لا يصح أن تكون أي الدلالة وقوله بل للوضع أي بل
 كونه وضعية بمعنى أن يكون تابعاً للوضع وقوله موقوف
 على الإرادة أي إرادة اللفظ تلك الدلالة وقوله لا سيما أي
 لا مثل للبطالان الذي يظهر في المتن والالتزام فإن البطلان
 فيها ظاهر هو ظاهر الزائد على المطابقة وقوله إلى أن السمع أي
 الدلالة المسماة بذلك **قوله** فهم الجزء في ضمن الكل منه مسامحة
 من قبل المسامحة في تعريف الدلالة صامع **س** **قوله** فهم الجزء
 في ضمن الكل فهي على هذا دلالة عقلية فلا مدخل لللفظ فيها
 وقوله في ضمن في دلالة الالتزام غير واضح بخلافه في السمع لأن
 الكل مضمّن للجزء لأن الملتزم كان الالتزام ليس جزاءه وقوله
 صارت الدلالة عليها أي الجزء والالتزام وقوله مطابقة لأنها

صدق علماء لالة اللفظ الى اوضح **قوله** لا نضمنا او التزاما الى
من حيث هو مقصود باللفظ او المراد لا نضمنا او التزاما فقط
فلا ينافي كقول المضمين او الالتزام هنا ايضا كما بينته الفري **قوله**
وعلى ما ذكره هذا القابل من ان دلالة اللفظ موقوفه على ارادة
اللفظ وقوله من الدلالات اي السلب وقوله اكثر من معنى اي
على زعمه وقوله وقته صرحوا اي اهل المنطق **قوله** لا يظن
الى اوضح علمه اعتراض للسرد وجوابه في الفري **قوله** بشرطه
ذكر الضمير لتذكر لفظ الالتزام وان كان معناه مونا اي الدالة
قول المن لزوم الذهني اما اللزوم الخارجي فليس بشرطه لكن
ليس المراد شرط استغناء بل المراد عدم اشتراطه فقط سواء
وجد او لا فوجوده لا يضر وقوله من الموضوع ملزوم وقوله
والخارج لا يزم **قوله** اي كون المعنى نفسه للزوم الذهني بينهما وبين
لما هو الالتزام ولما هو الملزوم **قوله** اما على الفور اي فور حصول
الملزوم في الذهن وهذا القدر متفق عليه بين اهل هذا الفن
اهل المعتزلة وقوله او بعد التأمل الى اوضح قدر زائد على ما هو
المعتبر عند اهل المعتزلة وقوله او بعد التأمل اي التفكير **قوله**
والاكتاف دليل اشتراط اللزوم بالمعنى المذكور **قوله** والا اي
ان لم يشترط في دلالة الالتزام ذلك **قوله** والا اي وان لم يلزم
من حصول الموضوع له حصوله ولا ينبغي ان يكون المعنى ولا بشرط
اللزوم لانه لا يتسبب عنه كون نسبة كسائر احوال حيات الله
جواز ان لا يشترط ولا يكون نسبة كسائر احوال حيات

الله بخلاف عدم لزوم حصوله بحصول الموضوع له يتسبب
عنه ما ذكره من **قوله** والاكتاف الى اوضح هذا دليل على ملزومية
المعنى الموضوع له للامر الخارج عنه لا على ان المعتزلة في الدلالة
للا لزامه للزوم الذهني اما الدليل على ان يكون اللزوم لزوما
ذهنيا فهو ان يقال لو شرط اللزوم الخارجي بان يكون حصل
ذلك المسمى في الخارج حصل ذلك الخارج عنه فيه امتنع وقوع
مثل هذه الدلالة حيثما منع اللزوم الخارجي منها بالضرورة
لكنه ليس كذلك فان العدم كما يحتمل على الملكة كالصبر مع
انه لا ملازمة بينهما في الخارج **قوله** فدلالة اللفظ اي بسبب
ان نسبة الخارج الى اوضح **قوله** وليس ولو لا اعتقاد المخاطب
الى اوضح اي ولو كان اللزوم لا اعتقاد المخاطب لا حسب نفس
الامر اما حسب العرف العام فلما ربح في اعتقاد الجمهور ان
المعتمد في الحرب شجاع والطايف بالدليل سارق فالافتقار
بينهما ممكن عقلا واما حسب العرف الخاص فلما ربح في اعتقاد
اهل المعاني ان جبان الكلب كحي واهل الخلاف ان مدار الشئ
وجود او عدمه علة مال بعض الشراخ الاحسن ان يقول ولو
لا اعتقاد المتكلم لان الملازمة من جهة لا من جهة المخاطب
استحصال الفائدة من الكلام انما هو للمخاطب وذلك بالاشهاد
الى الملزوم فيكون الملازمة ايضا باعتبار لا باعتبار التكلم
شئ وقوله ولو لا اعتقاد علة الحصول وقوله لعرف على اعتقاد
وقوله مما بينه من الاحكام التي وقوله اعتقاد المخاطب اي حكم

قوله بسبب عرف عام جعله علة اثبات الاعتقاد والمصنف
 علة الاعتقاد والعلّة لبثوث اللزوم وليس تفاوت في المعنى وقوله
 لأنه المعلوم أي المتبادر للفهم **قوله** واصطلاحاً تارة باب الصناعات
 كإطلاق الجوهر على ما يقوم بنفسه عند أهل الكلام ويدل
 بالالتزام على التحيز **قوله** مما جرى مجرى عرف خاص كقول المراد
 به ما يتفق كثر استعمال قوم مخصوصين له في معنى حتى تشتهر
 اتفاقاً في ذلك المعنى حيث لا يفهم منه عندهم إلا هو من غير
 قصد تواطؤ عليه ولا ما يقوم مقامه ثم رأت الفريضة مثله
 بقوله كما سبنا النحل والجود في مقام التلخيص والتهكم **قوله**
 وكلام ابن الحاجب إلى آخره قد علمت مذهب المصنف في اللزوم الذهني
 ولا استعارته بالخلاف في ذلك وأما كلام ابن الحاجب ففقه
 استعارته بذلك **قوله** في اشتراط اللزوم الذهني حيث قال
 وقبل بشرط اللزوم الذهني **قوله** ووجهه أي الخلاف وقوله
 في شرحه شرح كلام ابن الحاجب وقوله بأن بعضهم من أرباب
 أصول الفقه وأرباب البيان وقوله خارج عن المسمى أي بذلك
 اللفظ وقوله بسبب اللزوم منها ذهناً وهذا الغدير هو المشرط
 عند أرباب المعقول وقوله من قرائن الأحوال أي لو مراد الالفاظ
 وقوله والظاهر من الشارح راد على العلامة في التوجيه المذكور
قوله والظاهر إلى آخره ظاهر أنه خرج تخرج الرد على العلامة
 في حاشية السيد أن كلام العلامة هو عن ما ورد به الشارح كلامه
 ولا معنى لقول الشارح والظاهر إلى آخره **قوله** والظاهر إلى آخره

كلام العلامة لا ينافي ذلك لأنه إنما ضمر مراد البعض الذي
 لم يشترط اللزوم الذهني بدلالة الالتزام فمن أن مراد هذا
 البعض أنه لا يفرق بين أن يكون الفهم بسبب اللزوم الذهني أو
 بغيره من القرائن ومعلوم أن المتبادر من اللزوم هو عدم
 الالتفات فالظاهر أنه مراد ابن الحاجب من اللزوم الذهني
 المشترط في هذا القول عند الشارح العلامة أيضاً وكان هذا
 الذي بيناه هو مراد السيد بما في حاشيته من أن الظاهر أن
 مراد الشارح العلامة ما ذكره الشارح وأنه لا معنى لنقل كلامه
 وتعقيباً بالظاهر ثم اعترض عن الشارح بقوله إلا إذا قصد
 التنبه على قصور عبارته عن تفصيل المقصود انتهى وكان
 مقصوده بذلك أن الشارح العلامة لم ينص على بيان المقصود
 باللزوم الذهني المشترط في هذا القول فليس مل **قوله** لأن
 معنى اللزوم أي لغة وقوله مثل هذا هو أن لا يتفكك الح
 وقوله مثل هذا اللزوم أي الذي هو امتناع الانفكاك وقوله
 كخرج أي عند لالة الالتزام وقوله من معاني المحازات كرايت
 استدراحي وقوله والكلمات كفلان كثير الرماذ وقوله عن
 أن يكون أي أكثر وقوله مدلولاً التزامياً أي والالتزام وهو
 خروج كثير من معاني المحازات إلى آخره باطل واللزوم وهو
 اشتراط ما ذكر مثله في البطلان وقوله بل لم تكن دلالة
 الالتزام لأنه ليست لازمة ذهناً بالمعنى المذكور الذي هو عدم
 الانفكاك **قوله** بل لم تكن دلالة الالتزام إلى آخره أي لأنه إذا

كان معنى اللزوم عدم الاتصاف وكل لازم لهذا المعنى لا يتفكك عن اللزوم
 فتكون كل واحد من اللوازم مساويا للآخر في الوضع والخفا **قوله**
 ايضا اي كدلالة المطابقة وموله مما يتأتى منه الوضع والخفا
 اي مع انهم حصروا دلالة الالتزام بما يتأتى منه الوضع والخفا
 وفي حاشية السيد مع هذا اي لقوله نعم تنكر دلالة الالتزام اجماع
 وموله مما يتأتى منه الوضع والخفا اي واللازم منقلا للزوم
 مثله ج **قوله** مما يتأتى منه الوضع والخفا اي المعنى اللزوم
 كما الوضعي كونه لا يتفكك عن المعنى **قوله** اي بالدلالة المطابقة
 اشارة الى ان موصوف الوضعية جمع مقدم وكسر بالمطابقة
 وفعالته اتم لا اتم لا قد سلق بالمعنى الشامل لسلالة وهو
 ما للوضع منه مدخل كما يشعر به ما تقدم ولما اخصرت العقلية
 في الثنتين الباقيتين كما تقدم لان الكلام في العقلية المقسمة لم يخرج
 الى بغير العقلية في قول المصنف الاتي ويتأتى بالعقلية **قوله**
الذين لان السامع ينبغي ان يراد به السامع حصصه وهو ظاهر
 او كما في سطر الخطوط فمخيل منها الالفاظ فهو تخيل تلك
 الالفاظ مطابقة الخطوط منزلة السامع لها **قوله الذين** لان
 السامع دليل الدعوى المذكورة وهي قوله والاراد المذكور
 لا يتأتى الى اخره وموله بوضع الالفاظ اي المترادفة ويؤخذ
 ذلك من قوله لذلك المعنى اي الواحد ج **قوله الذين** بوضع الالفاظ
 اي الالفاظ المستعدة للمعنى الواحد **قوله الذين** والاقسم لقوله
 ان كان الى اخره وقول الذين لم يكن كل واحد من باب سلب العموم

كانه قابل انه ان لم يكن عالما بوضع الالفاظ كما كان كليل
 واحده الاعلى فادعى الحجاب الكلي فقبله في جوابه لم يكن
 كل واحد الا بابطال الحجاب وموله الاعلى اي على
 ذلك المعنى وموله لتوقف الفهم اي تفهم المعنى المعبر عنه
 بالدلالة وموله بالوضع اي فيلزم من نفي العلم بالوضع
 نفي الدلالة لان المتوقف على الشيء ينفي نفي المتوقف عنه
 وموله خذ يشبه الورد اي وقلنا ايضا وجنته مماثل
 السبب المخصوص او نحوه مما يراد به وموله بوضع المفردات
 وهي خذ ويشبه الورد وموله والهيئة اي وبوضع الهيئة
 التركيبية وهي اسناد تشبه الى الخد اي بوضع المذكورات
 لمعانه وقوله امتنع اي استحالة وموله ان يكون كلام اي
 اخر يراد به وموله يودى خبر يكون لا قوله دلالة **قوله**
 لانا اذا اتينا مقام كل كلمة منها اي من قوله خذ يشبه الورد
 وانت الضمير اعتبارا بالجملة **قوله** ما يراد بها اي كلمة يراد بها وقوله
 بوضع اي بوضع كل كلمة وما يراد بها **قوله** ان كان عالما
 بوضع اي وضع المراد فاق **قوله** كان فهم اي السامع العالم
 بما ذكر وموله ان لم يكن عالما بوضعها اي لتلك المفردات
 ج **قوله** لم يفهم من المراد فاق منه اشارة الى ان المراد بعدم
 الدلالة فهم السامع فاندفع الاعتراض بمنع استدلال عدم علم
 السامع عدم الدلالة فانهم **قوله** والامر يمكن كل واحد منها
 دالا الى اخره الذي هو من باب سلب العموم وقوله لم يكن واحدا

من الذي هو من باب عموم السلب وقوله فتقتضيه مبتدا اي
قولنا ما هو عالم الاخر وموله ان لا يكون خبر **قوله** ان لا
يكون اي فتكون رقا للايجاب النكلى وصدق اما بالسلب النكلى او
الجزى **قوله** وهذا اعم لان السلب الجزى اعم من السلب النكلى
والسلب عن البعض مع الايجاب للبعض **قوله** وحتمل عطف
على مجموع وعلى التقديرين الى اخره والا لا على مجرد لاندن كل واحد
منه والاحتقن يكون هذا الاحتمال على التقديرين ايضا فترد عليه
انه ليس كذلك على الاول **قوله** وحتمل ان يكون بعض مراد الا
ينبغي ان مراد البعض ما يشتمل المتعدد وحتمل فقوله وعلى
المصدرين الى اخره يشتمل بلان صور ان لا يكون شي من مراد الا ان
يكون بعضا الواحد فقط الا ان يكون بعضا المتعدد فقط
والافعاله واياما كان لا جرى فربا الوضوح ووجهه في الاول
ان الاختلاف في الوضوح فرع تعدد دلالة المطابقة ولم يوجد
وفي الثالث مع تعدد دلالة المطابقة فيه ما تقدم فاما اذا ضعف
دلالة المطابقة بالنسبة لجميع الالفاظ بان كان السامع عالما
بوضع جميع الالفاظ وانما قلنا انه ينبغي ان يراد بالبعض
لانه لو اراد به البعض الواحد فقط لم يكن في الدليل تقرر
حكم البعض المتعدد ونفي جريان الوضوح فيه لان قول المصنف
ان كان عالما بوضع الالفاظ اراد به ان كان عالما بوضع جميع الالفاظ
كما قاله الشارح فكون جميع الالفاظ دا الا فلا يشتمل هذا الشيء
البعض مطلقا وقوله والا لم يكن الى اخره شامل على هذا المصدر

للمصورين الاولتين مما ذكرناه ون الصور الثالثة فتكون خارجة
من المشتق فلا يكون في الدليل تقرر لها مطلقا **قوله** واياما
كان اي عدم كون كل واحد منها دالا يكون بعض مراد الاول
واياما كان اي الحال **قوله** فان قلت الى اخره سوال واراد على
مول المصنف والا لم يكن كل واحد الى اخره حيث ادعى ان قسم
العلم متوقف على العلم بوضع اللفظ او واراد على قول الشارح
في بيان الملازمة لتوقف الفهم على العلم بالوضع وهو الظاهر
وقوله العلم دليل للزوم الدور وايات له وقوله لان الوضع
بيان لتوقف العلم بالوضع على فهم المعنى وقوله نسبة اللفظ
اي الموضع وقوله والمعنى اي الموضع له وقوله على قسم
المتنسبين منه فقلب لان المتنسب هو اللفظ والمتنسب اليه
هو المعنى لان الواضع نسبة اللفظ الى المعنى وقوله من اللفظ
هذا قيد يتقيد به الدور وقوله انما يتوقف على فهم المعنى
بالجملة اعم من فهم من هذا اللفظ او من غيره وقوله لا على فهم
من اللفظ حتى يلزم الدور المذكور وقوله لا على فهم من اللفظ
ولا حقا في ان فهم المعنى من اللفظ مغاير لفهم المعنى بالجملة وقوله
وقرب منه اي من هذا الجواب **قوله** وقرب منه ما يقال
الى اخره الفرق بين الجوابين ان المعتبر في الاول التباين بحسب
الاطلاق والتقدير وفي الثاني التباين بحسب الزمان **قوله**
ان لم المعنى في الحال اي حال اطلاق المسكلم اللفظ وقوله
بالوضع متعلق بالعلم وقوله انما المصدر بعد الوصف وقوله

بل في ذلك الزمان اي بل ستوقف العلم السابق بالوضع على فهم
المعنى في ذلك الزمان السابق على الحال وقوله لا نسلم انه اي
السامع وقت سماع الالفاظ وقوله بوضع الالفاظ اي بوضع
جميع تلك الالفاظ لذلك المعنى وقوله لا لفاظ اي المتراة فيه
وقوله لم يكن بعضا اوضح في الدلالة على ذلك المعنى وقوله
لجواز سند المنع الذي هو قوله لا نسلم تابع به وقوله بعض
الالفاظ اي تلك الالفاظ التي علم وحصر وقوله بحيث خبر
يكون وقوله بحيث تحصر معانها وهو معنى واحد في المسئلة
لكنه تعدد باعتبار تعدد الالفاظ الدالة عليه وقوله
والموافقة هو لازم للممارسة وناسية عن قوله وقوله
العهد سب آخر معطوف على كثر وقوله وقوله العهد لها
اي بوضع تلك المعاني وقوله وبعضها اي تلك الالفاظ
المخزونة وقوله الى التفاوت الكثر اي من ذلك الانفات وقوله
ومراجعة عطفت على التفات عطفت نفس وكذلك عطفت اطول
على اكثر وقوله وكثيرا ما نفقراي كثر بالوجدان وقوله
المطابقة اي للالفاظ وقوله بوضع اي الالفاظ كلها وقوله
ومراجعة نفس لمعاودة وقوله تأمل نفس تفكر وقوله
لطول العهد علة الانقراض **قوله** فالجواب الى اخر برده عليه
انه منقوض بالحد والمحدود فان كلامها يدل على الماهية
بالمطابقة ودلالة المحدود اوضح والجواب ان الاوضح باعتبار
الفصل فرجع الاختلاف الى المدكول دون الدلالة فان قيل

يزاد لفظ في احد الكلامين وينقص في الآخر مختلف ولا لهما
وكل منها مطابقه فلما حشدت مختلف المعنى والكلام عند الحاد
فان قلت قد يكون الزيادة بالمفسر او المراد ف قلت حشد
يرجع الاختلاف الى المدكول او السامع سيراى **قوله** ان يكون
ذلك اي الاختلاف وقوله كذلك اي يختلف بالوضع والحقا
بالنظر اليها نفسا وقوله كما في اللوازم القريبة كدلالة
طول النجاد على طول القامة وقوله كما في اللوازم البعيدة
مثل دلالة الرما على الكرم وقوله بخلاف المطابقة
اي الدلالة المسماة بذلك وقوله واجب قطعاً عند العلم
بالوضع اي ولا نفقرا معه الى شئ حتى يكون غير اوضح وقوله
انما هو اي ما ذكر من السرعة والبطو وقوله وبطيه اي
للعلم به اي لامن جهة سرعة الفهم عند العلم بالوضع الذي
هو الدلالة وقوله ولهذا اي لاجل اي السرعة والبطو انما
هو من جهة الى اخر **قوله** ولهذا اي يكون السرعة والبطو
من جهة التذكر يختلف المطابقة باختلافها سيراى **قوله**
المس ويتبقى بالعقلية يشمل اللازم والضمن كما يشترطه الشارع
والدلالة العقلية هي فهم اللازم من الملزوم **قوله المس** ويتبقى
بالعقلية لانقال العقلية اعم من اللفظية وليس المراد بالعقلية
اللفظية فكلامه موهم لاننا نقول سياقه كفونه في السر
بطرق الى اخره قال الطريق هي الالفاظ وكيفية الدلالة
اللفظية الى وضعية وعقلية لم ذكر هذا الحكم اعني عدم

الثاني بالوضعية والماضي بالعقلية ظاهر اوضح في ان المراد
العقلية من اللفظية **قوله** اي مراتب لزوم الاجزاء لكل اي
التي هي المدلول المضماني **قوله** لزوم الاجزاء كالحيوان والجسم
الماضي والمطلق والجوهر كالأجزاء للانسان لكن بعضها بواسطة
فالكثير وبعضها بلا واسطة **قوله** ومراتب لزوم اللوازم
في هذا مخرج بان العقلية شاملة للدلالة المضمينية والالزامية
فلما كان المتبادر من قول المصنف لجواز ان يخلف مراتب اللزوم
ان المراد به الدلالة الالزامية نبه الشارع على ان ذلك
شامل للدلائل لان اللزوم قدر مشترك بينهما وخرق بان
اللزوم والالزام **قوله** ومراتب لزوم اللوازم اي التي هي
المدلول الالزامي لان دلالة الالزام ودلالة اللفظ على الخارج
اللازم كما تقدم لكن يشكك عليه قوله في القسم الثاني فيمكن
تأدية ذلك المعنى الملزوم الى اخره لا مضاهية ان المدلول
هو الملزوم مع انه لا يكون كذلك في دلالة الالزام وجوابه
انه يعتبر اللازم هنا ملزوما والمملزوم لازما لتحقيق دلالة
الالزام **قوله** اللوازم اي الخارجيه وقوله الملزوم اي
الخارج وقوله اما في الالزام اي اخلاص مراتب ذلك فيه
فظاهر **قوله** فظاهر لجواز الى اخره لا يقال قوله فظاهر
ينافي قوله لجواز الى اخره لان وصفه بالظهور يقتضي
عن البيان لانا نقول وصفه بالظهور انما ينافي في احتياجه
اذكر التاميل لنفسه **قوله** بسبب قلة الوسائط فاحتمل ان

المراد بالقلة ما يشمل العدم فيندرج فيه ما لو اتفقت الوسائط
في بعض اللوازم وتعددت في البعض ويحتمل انه على ظاهره
وهذه الصورة منهومة منه **قوله** لزوما بمعنى واصلة فيكون
لزومه اوضح من بعض اي بسبب اقربية البعض بسبب قلة
الوسائط يكون بعض الاقرب اوضح من الاخر **قوله**
يمكن تأدية ذلك المعنى الى اخره منه مناقشة وهي ان دلالة
الالزام دلالة اللفظ الموضوع للملزم على اللازم لا دلالة
اللازم من حيث هو لازم على الملزم فمادة الملزم بالفاظ
موضوع لتلك اللوازم المختلفة المراتب ليست مطروقة في دلالة
الالزام اللهم الا ان يراد بالملزوم التبعية **قوله** المستتبع
وباللازم المتتابع وملاحظ في كل منهما الملزوم منه بالمعنى
في دلالة الالزام عند اهل هذا الفن فاملق فمقوله لا
ان يراد بالملزوم التبعية الى اخره لا بد من ان يراد في الشقين
ذلك ليتفاهرا بان يكون الاول ان يكون متبوعا بتوابع كالجود
وكثير الدماء وجبان القلب والثاني ان يكون متبوعا كالحرق
والنار والشمس ولكن الاسفان في الشقين عند ملاحظة
دلالة الالزام من الملزوم الى اللازم بالمعنى المتعارف ولو
لم يرد بالثاني ايضا اللزوم بمعنى التبعية لدخل الاول
في الثاني ولم يبق لقوله وكذا وجه وجه وعلى هذا
يتم دفع الاعتراض عن الشارع بان الاول يصح على مذهب السكاكي
دون المصنف فاملق فمقوله لدخل الاول في الثاني

اي لان الاسماء في الاول وان كان من اللازم الى الملزوم
 الا انه ملاحظة اللازم ملزوما والملزوم لازم لان ذلك
 هو المعنى في دلالة الالتزام فقد دخل الاول في الثاني **قوله**
 يمكن بادية ذلك المعنى فمعنى بادية احضار في ذهني السامع
 وقوله الملزوم كالكرم وقوله هذه اللوازم حكيم الضيفان
 ثم كثرة احراق الحطب كم كثرة الرماد وقوله وكذا اي ولهذا
 الجواز وقوله اذا كان شئ واحد ملزوما في احراق لها
 ملزوما في كائنا والحركة والشمس والوجود يلزمه اشياء كما
 سيأتي في كلام الشارع وقوله اخرج منه لبعض اي اخرج من
 الغزوم لبعض الآخر وقوله ذلك الالتزام اي الواحد وقوله
 المخلصة الدلالة مضاف الى فاعله **قوله** المخلصة الدلالة
 عليه في الوضوح اي بان يكون بعضا اوضح وبعضا اوضح فلذا
 لم يخرج لما في بعض النسخ من قوله والحفا وانما ذكره فيما تقدم
 تفننا **قوله** وذلك اي الجواز اي جواز ان يكون شئ واحد
 لوازم متعددة وجواز ان يكون شئ واحد ملزوما متعددة
 فالاشارة راجعة الى الجواز من وقوله هنا اي في هذا الفن
 وقوله ان يكون المعنى الخارج الذي تسمى الدلالة عليه بالالتزام
 وقوله في الذهن اي من غير شرط حصوله في الخارج المقابل
 للذهن وقوله حصوله اي المعنى الخارج عن المسمى وقوله بلا
 واسطة اي بين المعنى المسمى وبين الخارج عنه وقوله عقليا كما
 في دلالة العمى على البصر وهو ان تمتنع ان كان حصول الخارج

لا يخرج عن كونها ملزومة

في الذهن عن حصول المسمى في الذهن وقوله او اعتقاد ما هذا
 هو للوجوب لقوله لان المعنى الى قوله هنا وقوله عرفنا اي
 عما ج **قوله** واصطلاحيا اي ولو حكما قد دخل فيه ما ذكرنا
 يسبق انه يجري مجرى العرف الخاص **قوله** يخلفه الملزوم
 يصح ان يكون تعالفا وان يكون تعالفا للوازم **قوله**
 يخلفه الملزوم يمكن ان يراد الاختلاف باعتبار قدر الوسائط
 واجناسها فاما **قوله** مثل كونه كثير الرماد لا يقتضي
 من كثرة الرماد الى كثرة احراق الحطب تحت القدر ومنه الى
 كثرة الطباخ ومنه الى كثرة الاكلة ومنه الى كثرة الضيفان
 ومنه الى المقصود اعني الجود وتعمل من جين الكلبي الى
 كثرة ضربه ومنه الى كثرة الوارد من ومنه الى كثرة الضيفان
 ومنه الى المقصود وتعمل من هذا الفصل الى قلة لبن
 امه ومنه الى كثرة حلبها ومنه الى كثرة الاكلة ومنه الى
 كثرة الضيفان ومنه الى المقصود او تعمل من هذا الفصل
 الى تحريمه لاجل الضيف ومنه الى المقصود وكذا في الفقرة في
 الالتزام والملزوم في الاول اربع وسائط وفي الثاني ثلاث وفي
 الثالث اربع على التقديم الاول وواحدة على الثاني وقول
 الشارع يخلفه الملزوم كتمثيله اراد الاختلاف في قدر
 الوسائط وفي اجناسها فاما **قوله** وجبان الكلبي سبب كثرة
 الضيفان وتزددهم وصار الكلبي بالفهم فلا يتعرض لهم
قوله وهزول الفصل سبب ذبح امه للضيفان او حلب لبنها

لهم فلا يبقى له شيء يسري به **قوله** فممكن مادته هذا المعنى أى
 ايصاله الى فهم السامع وقوله هذا المعنى أى معنى قولنا زيد
 جواد وقوله اوضح دلالة عليه كان المعنى الذى يشير اليه
 بالوضوحية فى الامثلة هو كثرة الرماد فانه اوضح من الاخرين
 لان الانتقال من كثرة الرماد الى الجواد اقرب من الانتقال
 اليه من كونه ممزول الفصيل لانه يحتاج وقوله عليه أى
 على هذا المعنى وقوله واما فى الضم أى فغير ظاهر وحجابه الى
 بيان وبهانه **قوله** واما الى اخره فديقان حاصل ببيان
 الاختلاف بواسطة الواسطة وجود اقله وكثرته وعدمها
 وهذا على طريق ما تقدم فى بيان الالتزام فلم وصف ذلك
 بالظهور دون هذا وقد حجاب بشرة امر الواسطة ^{في لزوم}
 دون الضم وباختصاص هذا بالاستكمال الاقنى وقوله فان
 قيل الى اخره فلتأمل **قوله** واما أى اما بيان جواز اختلاف
 مراتب لزوم الاجزاء الكل فى الضم ببيان وقوله ان يكون
 المعنى أى المدلول عليه بالضم **قوله** فدلالة الشيء
 لفظ الشيء لان الدلالة وصف اللفظ وقوله من خبره أى
 عليه **قوله** مثلاً دلالة الحيوان أى لفظه لان الدلالة وصف
 للفظ لا المعنى وهكذا فى غيره وقوله على الجسم لكونه جزو
 وقوله من دلالة الانسان لكونه جزء جزؤه وقوله على التراب
 الذى هو جزو وقوله من دلالة البيت عليه الذى هو مركب
 من التراب ومن غيره وقوله فان قيل لما قرر ان دلالة الشيء

على جزئه اوضح من دلالة الشيء على جزئه لسا عن هذا
 السواء وهو قوله سنفى الى اخره أى سنفى عقلاً ان تكون
 القاعدة على العكس من ذلك وهو ان دلالة الشيء على جزئه
 اوضح من دلالة على جزئه لان جزء الجزء جزء الجزء وكل
 وفهم جزء الشيء سابق على فهم **قوله** سنفى ان يكون الامر بالعكس
 يعنى قد لزوم من كلامك ان دلالة الشيء على جزؤه اوضح من
 دلالة على جزء جزئه لوجود الواسطة مثلاً اذا كان
 دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه لزوم
 ان يكون دلالة الانسان على الحيوان اوضح من دلالة على الجسم
 لان المساوى للاوضح اوضح لكن الامر بالعكس **قوله** لان قصور
 الجزء سابق على فهم الكل أى فالدلالة على جزء الجزء سابق
 وقوله فافهم أى مترتب على ان فهم الجزء سابق على فهم الجزء ان
 المفهوم من الانسان اولا الى اخره **قوله** فالمفهوم من الانسان
 أى هذا اللفظ وقوله لم الانسان الذى هو المعنى **قوله** الامر
 أى الشأن وقوله كذلك أى ان فهم الجزء سابق وقوله لكن
 القوم صرحوا أى صرحوا بما خالف ذلك وقوله بان الضم
 الذى هو فهم الجزء **قوله** الامر كذلك أى الاستفهام المذكور
 وان فهم الجزء سابق **قوله** صرحوا بان الضم تابع للمطابقة
 أى وهذا المعنى ان فهم الكل سابق على فهم الجزء فانه جعلوا
 الضم الذى هو فهم الجزء تابعاً للمطابقة التى هي فهم الكل
 فكونوا ضمن متأخران انما يتابع متأخر والمطابقة متقدمة

لأن المتبوع مقدم **قوله** بأن النظم تابع للمطابقة التي هي فهم
النظم أي والتابع للشيء متاخر عنه وجودا فالنظم متاخر عن
المطابقة فلا راجع حاشية السيد من هنا وموله لأن المعنى
بيان للحامل على التصريح المذكور وقوله من الموضوع له أي
من المعنى المطابقة الذي وضع اللفظ له وقوله فكانهم ينو ذلك
أي أن النظم تابع للمطابقة وقوله على أن النظم أي الدلالة المعبر
عنه بذلك وقوله بعد فهم الكل هذه البعده ناقصة السيد
ج **قوله** على أن النظم هو فهم الجزء الخاضع لقابل أن يقول أنه
يلزم حينئذ أن تكون دلالة اللفظ على الجزء في ضمن دلالة الكل
يعني فهم الجزء في ضمن فهم الكل مقدم عليه خارج الدلالة الأولى
فيلزم عدم الاختصار وهو بقرير مشهور **س** **قوله** وكثيرا
الخاضع كأنه جواب عما قد يورد على قوله فكانهم ينو الخاضع
امكان تاخر فهم الجزء عن فهم الكل بأن يقال لا يمكن ذلك **قوله**
وكثيرا ما يفهم الكل غير مناسب لقوله أن المعنى الضمني إنما ينتقل
إلى الخاضع وقوله أن الجنس كالحيوان بالنسبة للإنسان **ج** **قوله** مالم
تظهر تلك ومعنى النوع بالبيان جملة حالية ورعاية النسبة بأن
يلاحظ كون الجنس جزءا من النوع **س** **قوله** ومعنى النوع
بالبيان احتمالا لا انفصالا والآن في خطوط الجنس بالبيان **قوله**
ولم يرع بأن يلاحظ شيئا من الجنس للنوع **قوله** ولم يرع
النسبة بينهما من أن النوع أحص منه وقوله قد سبق أي
في مد علم البيان وقوله ما يورده أي معنى وأصح **قوله**

وما ذكرت هنا أي من الأمثلة لبيان الاختلاف في الالتزام
والنظم **س** **قوله** من التادية أي من تادية ذلك المعنى
وقوله المخالف أي في الوضوح والحقا أي الوضوح والأوضح
وقوله إنما هو في المعاني الأفرادية أي فلا يطابق هذا ما سبق
وقوله مما ذكر من أنه هو الذي يورده الكلام المطابق الخاضع
وقوله مما لا يدل عليه اللفظ أي لفظ التعريف وقوله لأن الجان
المضرد احتش به عن المركب كافي إزاء تقديم رجلا وتوخر
أخرى وقوله وكثيرا من أمثلة الكتابة احتش عن غير الكثير
وهي الكتابة عن النسبة فإنها لا تكون إلا في الكلام مثل قول
الشاعر أن الشجا والمروة والنداء في قبة ضربت على ابن الحشر **ج**
وقوله يجوز أن يكون أي كون الكلام الخاضع وقوله ذلك الكلام
الذي هو أوضح وقوله على ما أي معنى وقوله من ذلك المعنى
المدلول بالكلام الأوضح وقوله في ذلك المعنى أي أوضح من
مفردات تركيب آخر مثلا فله دالة على ذلك المعنى وقوله
كان هذا أي التعبير بتركيب مختلفين وقوله وهو بعد أي
غاية ما يستيسر **ج** **قوله** وهو بعد موضع نظرا ما أولا فلان
عدم الوضوح والحقا في المطابقة مما يمكن المناقشة فيه إذ
العلم بالوضع معي لا عقدا الحارم غير مشروط بل الظن وهو
قابل للشك والضعف وأما ثانيا فلان الوضوح والحقا في النظم
غير واضح لوجوب تصور جميع الأجزاء عند الكل وكون النظم
تابع للمطابقة معناه التبعية في الحصول من اللفظ لا التاخر

بالزمان وأما ثالثا فلان نفس المعنى يولد مما يود به الكلام المطابق لمعنى الحال مما لا يشعر به اللفظ ولا بد منه ليصح الكلام ومباحث أخرى جارية تجري ما ذكرناه **قول المصنف** المراد به لازم ما وضع له المراد به ما لا ينفك عن الموضوع له سواء كان واختلافه كدلالة الضم أو خارجا عنه كدلالة الالتزام صرح **قول المصنف** المراد به لازم ما وضع له به مع ما ياتي من قوله فالخص في السلافة يعلم ان المعنى في هذا الضم ليس الا المعنى المراد دون غيره وان افاده اللفظ فاختار الالتزام اذا لم يكونا هما المراد من اللفظ غير معتبرين وان افاده هما اللفظ ومعلوم ان دلالة الضم والالتزام محقق وان لم يكن الجزاء والالتزام مرادا وحسب ذلك لا يكون معبر فليس بقسم الدلالة فما سبق لا اعتبار بدلالة الضم والالتزام مطلقا لما علم انهما تعتبران يكون المراد هو الجزاء والالتزام وانما ذلك القسم للتوطئة لبيان ما هو المعنى وذلك بان يكون الجزاء والالتزام وهو المراد **قول المصنف** المراد به لازم ما وضع له اي بان يستعمل فيه بقية جعل المجاز من اقسامه والمجاز يستعمل قطعا في الالتزام وان كانت الكلمة قد تطلق ايضا على اللفظ المستعمل في معناه الحصري لتتقلبه الى الالتزام فلما سئل **قول المصنف** يعني بالالتزام وما لا ينفك معني ليس المراد الخاضع فقط كما قد يتوهم مما سبق في القسم **قول المصنف** ما لا ينفك ولعلنا سئل في القرائن **قول المصنف** وهذا اي القسم المذكور وقوله من ان الانفاق في المجاز اي بانواعه وقوله وان ما ذكره اي

ومن ان ما ذكره الى اوضح **قول المصنف** وهذا لا يصح الحق ان هذا كلام ظاهر لان المراد بالالتزام ما لا ينفك في الجملة سواء كان قويا او بعدا سئل في القرائن وهذا المعنى محقق في كل معنى مجازي بالنسبة الى المعنى الحصري وفي كلام الشارح العلامة اشار الى ما قلنا وانه اعلم ان سفقوله اشارة الى ما قلنا صرح بذلك الشارح رحمه الله قبل بحث الاستعارة وفصل منه فيما بين شعري كيف ناقض نفسه اللهم الا ان كل كلامه هنا على الالتزام العقلي وفيه ما فيه فتدبر **قول المصنف** ظاهرا انما قال ذلك لانه صحيح في نفس الامر من حيث ان ما عدل اللزوم من العلاقات يرجع الى اللزوم كما ينبغي فيما سياتي **قول المصنف** كبر معناها قبل انما قال كبر معناها ولم يقل جزء معناها لان المعنى فيه دلالة اللفظ على الالتزام ما وضع له واقامة القرينة على عدم ارادته ولو اعتبرناه ضرورا لزم اعتبار اللزوم وعدم اعتبار ضررا وهو باطل وفيه تأمل تأمل وانما قال كبر معناها ^{لظهور} انه ليس هو جزء معناها حقيقة فان معنى الكلمة ليس هو مجموع الالتزام واللزوم بل الالتزام مع جواز ارادة اللزوم **قول المصنف** كبر معناها اي الكفاية وقوله لان المراد يريد المدح في المجاز اي في اللفظ الذي هو ما صدق المجاز وقوله لقيام قرينة اي في المجاز وقوله اي يحتاج اليه اي المراد بالقديم الاحتياج اليه اي تقدم ذهن وليس المراد به التقدم الزمني وقوله في الوجود اي الكفاية وهو نفس لفظه بالطبع وبيان المراد بالطبع

وموله مع انه ليس بعلة فخرج العلة الفاعلية كالنجار للسمر
فان العلة الفاعلية وان كان يحتاج اليه المعلوم لكي لا يقال
في الاصطلاح انه مقدم بالطبع **قول المصنف** منه المقصد لبيان
محتث ثالث في الفن وهو بحث التشبيه وقوله ما ينبغي ان يحار
يجبني الى اصره وقوله واريد به التشبيه اي ذاته وقوله فصار
استعارة اي مستقار من اطلاق المصدر على اسم المفعول وقوله
لاقتناء لا عليه علة لتعين التعرض للتشبيه قبل التعرض للمجاز وقوله
والمجاز اي المجرز وقوله والتكاثرة اي كثرة الكتابة وموله فلم يجعل
مقصدا براسه اي كونه سببا لابتداء الاستعارة عليه انما يقتضي
ان يجعل مقدا لما لا يشيا بقصد وبحث عنه ويفرد بالبحث عنه
وقوله فلم يجعل فلاي علة ولاي سبب جعل اي التشبيه اي تحته
وموله دون ان يجعل اي التشبيه اي تحته وقوله لانه متعلق بمقدور
اي جعل مقصدا لانه وموله لانه اي التشبيه وقوله وتجوم
قوانه اي كثرته وموله عن ان يجعل اي التشبيه اي مباحثه
قول هذا هو الكلام اي المذكور من اول فن البيان الى هنا
قول على ما اخترعه اي بانين كمن وجار من علمه اي الشارح والمصنف
وقوله على ما اخترعه اي على القواعد والاصول التي اخبر عنها السكاكي
وموله وانما خبر مما ذكرنا من الانظار المتقدمة وقوله لما فيه
اي بما في ما اخترعه وقوله والاقرب اي مما اخترعه السكاكي ان
يقال في تعريف علم البيان وقوله علم بحث اي معلوم اي اصول
وقواعد بحث فصار عن ذلك ينبغي ان يفسر قوله علم معلوم لاجل

مولى بحث فيه لا يبادر اليه لانه بحث به لافيه وموله التقاوردها
اي السكاكي وموله اي هذا فيه اشار الى حذف المبتدأ وحذف
خير المضاف واقامة المضاف اليه مقامه في الارتفاع على
الخبرته واسارة الى حذف الصفة وهي موله الاصطلاح
علمت هذه الصفة المحذوفة من قول المصنف منه ما ينبغي عليه
الاستعارة لان الذي ينبغي عليه الاستعارة انما هو التشبيه **الاصطلاح**
وموله وهو اي بحث التشبيه **قول** وهو اي التشبيه **قول**
وهو المقصد الاول ويقدم وجه كونه المقصد الاول وقوله
ولما كان هو اي التشبيه الاصطلاح لا تحته وقوله هو لخص
خصوصا مطلقا وقوله اعني اي مطلق التشبيه وقوله اشار
اولا المقصود اولاد بالذات التشبيه الاصطلاح الذي هو الاخص
لكن المصنف اراد نعم الفائدة ونسب الدعوى الاعم قبل الاصطلاح
وموله الى تفسير اي مطلق التشبيه **قول** سواء كان على وجه
الاستعارة مثل رات اسد يرمي او على وجه تشبيه علم الاستعارة
مثل زيد كالاسد او غيرها مثل شربت زيد بالاسد اي
قول او غير ذلك كالتحريم قاله شيخ الاسلام **قول** او غير ذلك
من القبيح والى سنده كذا تعريف الاصطلاح فالمراد بالاطلاق
كون هذا المطلق تحقق في مواضع لا تحقق في الاصطلاح
الذي هو المقصد وموله ولهذا اي لاجل ان المراد بالتشبيه
الثاني مطلق التشبيه وقوله ولم يأت بالضمير الى اخره اذ لو كان بالضمير
لتبادر الى انهم ان المراد بالثاني عن الاول وكان يعترض عليه بان

فسر الاخص بالاعم فلم من ذلك بالاثبات بالنظام وروى المصنف **قوله**
 ولم يأت بالضمير صريحاً يرجع الضمير الى المطلق الذي في ضمير المقصد
 واعتراض بانه خلاف الاصل واجب بان المعرفة اذا كررت فالاصل
 هو الاتحاد فالغاير خلافه سرياً يمكن ان يجاب بان الغاير مع
 التكرير اقرب منه مع الاضمار وترك قوله ليلا يعود الى اخص
قوله للهداي الذي لانه تقدم لفظ التشبيه قبله بخلاف
 التشبيه المطلق مقرر فيه ان يكون اللام فيه للجنس لا للهداي اذ لم
 يتقدم ذكر لمطلق التشبيه حتى يكون للهداي **قوله** للجنس اي كما هو
 المناسب للمعرف ولعدم العهد **قوله** فهو عن الاول ظاهر
 ان اللفظ اثنان عن الاول في لفظه ومعناه **قوله** فهو عن الاول
 يمكن ان يذكر الضمير نظراً الى المعرفة لفظاً او المعنى فلفظاً
 وفيه نظر **قوله** فهو عن الاول اي باعتبار المعنى **قوله** هو اي
 لفظ الدلالة وقوله اذا هديته ظرف لقولك وقوله يعني
 هو اي التشبيه المطلق للقوى **قوله** يعني هو ان تدل فانذغ
 ما قبل ان التشبيه فعل المبكلم او الكلام وعلى الوجهين لا يصح
 بالدلالة لانه فسر الدلالة بما يصح حمله على فعل المبكلم فالقصد
 وتامل مع **قوله** مشاركة امر هو التشبيه وقوله لا امر التشبيه
 به وقوله في معنى متعلق بمشاركة وقوله والثاني اي الامر
 الشايع **قوله** فظاهر هذا التفسير شامل لنحو قولنا الواضحة قبل
 ليس مراده الاعتراض على تعريف التشبيه للقوى لشموله الامثلة
 المتكررة كما يدل عليه كلامه الفاضل المحشي مما استفاد من ظاهره

اذ دخولها في تعريف التشبيه للقوى ليس محذور بل مستلزم وانما
 مراده التوطئة للاعتراض على تعريف التشبيه الاصطلاحي الذي
 استفاد من كلام المصنف كما سيشر اليه بقوله ومنه ان يتراد
 الى اخص ثم ورود الاعتراض على تعريف التشبيه الاصطلاحي متوقف
 على ان هذه الامثلة ليست منه وان قصده المشاركة التي
 هي لازم معناها وقد منع ذلك كذا في القوي اي فهي او المقصد
 بما اللازم لا ترد على الاصطلاح حتى يحتاج الى اخراجها عنه او لا
 يصح قبحه ان المتكلم قصد الدلالة على المشاركة كما هو
 المفهوم من قوله يعني ان تدل وان قصد به اللازم فلا نسلم ان
 حشده ليست من التشبيه الاصطلاحي فلا يصح اخراجها عنه فليامل
قوله وجاني زيد وعمرو اي يلزم ان يكون مراد افراد التشبيه وليس
 منه فيكون الحد قاسداً هنا ظاهر كلام الشارع وفي حاشية
 السيد جوايه فلتراجع فان قرا ضارباً جديدة وقوله والمراد اي ان
 التشبيه للقوى ليس مراد التناوول او بالذات بل المراد وقوله
 والمراد هنا اي المراد بالتشبيه هنا اي في فن البيان وقوله
 المصطلح نفس لقوله هنا وقوله هو الدلالة الى اخص لما كان
 قول المصنف والمراد هنا ما لم يكن ظاهراً ان قوله ما لم يكن
 اول حد التشبيه وليس مراد ان ايراد الشايع هو الدلالة على
 مشاركة امر الى اخص اشارة الى ان التشبيه الاصطلاحي هو للقوى
 بزيادة قيود وهي ما لم يكن الى اخص وقوله بحيث لا تكون اي الدلالة
قوله على وجه الاستعانة المحصورة المحصورة هي ما لها معنى

محتوي في الخارج سواء كان المعنى ذاتا كرايت اسدا في الحمام لان الاسد
 ذات موجود في الخارج او كان معنى كونه تعالى اهدنا الصراط حيث
 استقر اسم الطريق للدين فاطلق اسم الصراط على الدين والدين تعني
 محتوي في الخارج صبر وقوله كذا تشبث استغنى بالبيان عن التعريف
 لانه سياتي في كلام المصنف تعريفا وذكر الخلاف بينه وبين السكاكي
 وغيره وقوله كذا تشبث المنية اظفارها المناسب لرأي المصنف
 ان يقال كذا التشبيه المضمري في النفس المدلول عليه باللفظ يدل عليه لان
 معنى الاستعارة بالكناية عند المصنف هو التشبيه المضمري في النفس
 لا اللفظ كما سياتي ذلك وقوله كذا تشبث بزيد اسدا ولقيني منه
 اسد نوع المثال اشارة الى ان المجرى لا يفرق منه بان يكون مفعولا
 او منصوبا وان حرف الانزع لا يفرق فيه بان يكون النابا او من
 وقوله فان هذه السلاية كان سائلا سال عن حكمة اخراج هذه
 الوجوه عن حد التشبيه المصطلح عليه فاجاب الشارح بقوله فان هذه
 السلاية الى اخره وقوله في معنى اي فبتنا ولها ما قبلها مع ان شيئا
 منها لا يسمى الى اخره فكان يلزم ان يكون منه وليست منه وقوله
 مع ان شيئا اشارة الى انه يكفي في الفساد ان شيئا منها لا يسمى بذلك
 فكيف اذا كان كل منها لا يسمى بذلك صرح **قوله** مع ان شيئا الى اخره
 اي مع ان كل شي منها الى اخره ولولا ذلك ما صح نفي كل واحد تاملا
قوله فمعنى التشبيه اي تعريفه صرح **قوله** فمعنى التشبيه
 لا فائدة معتد بها في اعادة هذا الكلام الا لخصص التعريف بالمصنف
 وكفي ان يقال فمعناه عند ما مر فمعامل مع **قوله** ونفي ان يزداد

فهم قولنا وفي حاشية السد انه لا حاجة اليه وقوله يخرج على معنى
ج قوله وانما قال الاستعارة الخمسة الى اخره يعني انه لو قال ما لم
 يكن على وجه الاستعارة بدون تقييد كفي وكان اخصر اللهم الا ان
 يقال المفصل لزيادة اطلاق على المعنى المقصود بالتعريف فامل
 لم يمكن ان يقال ان اطلاق الاستعارة بوجه الاحتراز عن تحيلية
 ايضا فهو من حيلها في اصل التشبيه ففصل يعلم ان ليس بخبر
 عند لا يقال انه بوجه انه لا خبر عنه لدخوله في المقصود لانا
 نقول الا بلام مسلم بل الكلام كحتمل الطرفين من غير تفاوت فحمل على
 المقصود بخلاف الاول فان نفي مطلق الاستعارة يتبادر منه العموم
 وان سلم فذلك الاحتمال واضح الدفع فمعامل مع **قوله** معناها
 الحصري يلزم من ظاهر الكلام ان لا يكون الاستعارة بالكناية
 ايضا كما التحيلية لان المراد بالمنية معناها الحقيقي وهو خفي
 فتامل **قوله** على ما سمعني فليس فيه الاثبات الظاهر للموت
 وهو لا يدل على التشبيه بخلاف المنية فان المراد بها وان كان معناها
 الحقيقي يكن ذكرها ضمن تشبها ضمنا كما سمع الموت بالسبع ولعل
 في جوده على ما سمعني اشارة على ما ذكرناه نعم لو اريد بالتعريف
 غير معناه الحقيقي لضمير تشبه شي بالتعريف لا يقال هذا يدل على
 مشاركة المنية للسبع في الظفر لان هذا لازم لا مدلول والفرق
 بان فافهم فانه في اعتراض المحقق بقوله يلزم من ظاهر الكلام الى اخره
 فمعامل مع **قوله** فدخل فيه اي بسبب تعريف التشبيه كما ذكر
 وقوله وهو اي ما يسمى تشبها بخلاف **قوله** وهو ما ذكره في

في حاشية السد
 في حاشية السد
 في حاشية السد
 في حاشية السد
 في حاشية السد

اداة التشبيه الواضح ينبغي ان يشتمل ذكرها فقد مرها مع التشبيه به في
 قولنا من هو كالاسد فقبل زيد اي زيد كالاسد وانما يختص بالذكور
 عما لو تركت لفظا ونقد مرافقيا مل **قوله** حذف زيد الذي هو
 المشبه **قوله** على القول المختار فيه اشارة الى ان وجه تشبيه
 المصنف على دخوله جريان الخلاف فيه **قوله** او في حكم الجزم على
 حمل هو هو مباينة **قوله** او في حكم الجزم كالمفعول الثاني لعلمت
 سر امي **قوله** فالاول ما حذف فيه اداة التشبيه مع ذكر المشبه
 وقوله والثاني وهو ما حذف فيه اداة التشبيه مع حذف المشبه
 وقوله لا استعار اي تصرح به وقوله لان الاستعارة اي
 التصريح به وقوله ذكر المستعار له هو المشبه **قوله** حيث
 يطوي ذكر المستعار له هذا في التصريح بخلاف الملكية فان
 المطوي ضا ذكر المشبه به **قوله** صلحا لان مراده اي بالكلام
 اي بجزئه لانه لا يصح ايراد بالكلام بملئمة المفرد الذي هو المفعول
 عنه والمفعول اسم بواسطة بل اللفظ الذي هو جزء الكلام وقوله
 المنقول عنه اي المعنى المنقول عنه وهو المستعار عنه **قوله**
 المنقول عنه هو المستعار منه والمنقول اسم هو المستعار له
 سر امي **قوله** والمنقول اسم اي المنقول اسم هو المستعار
 له وقوله او في معنى الكلام اي معناه **قوله** لولا دلالة الحال او
 في الكلام اراد بدلالة الحال القرينة الحالية وفي معنى الكلام
 القرينة المقابلة **قوله** والنظر هنا هنا هذا مثلا قولهم
 الكرم في العرب فلذا اتوا الحصار **قوله** المصطلح اي وما عطف

عليه من العرطل منه ومن غيره وقوله وادائه اخر الاركان **قوله**
 والاطلاق الاركان الواضح يعني ان ركن الشيء ما كان داخل في حقيقة
 وجزأ منه وهذه ليست كذلك بل هي امور اعتبارية **قوله** والاطلاق
 الاركان الواضح لما كان ركن الشيء جزءا منه وداخل في حقيقة وكان
 التشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على مشاركة امر الواضح ما تقدم
 وليس الطريقان والاداة والوجه جزءا من الدلالة شرع في توجيه
 كونها امر كما انما عني ان كان له مجازا لانه جزء التعريف وان لم
 يكر اجزا من المعرف وهذا يشبه عدم الفقهاء العاقد من والمفقو
 عليه والصيغة امر كمال البيع لانه ليست جزءا من حقيقة البيع
 لان البيع نقل الملك وهذه الاشياء ليست داخلية في حقيقة
 النقل لانه اجزا لتعريف البيع لانه اي البيع نقل البائع المبيع
 الى ملك المشتري بعوض بايجاب وقبول فتدخلت في حقيقة
 التعريف وان لم تدخل في حقيقة المعرف وقوله لانه اي التشبيه
 وقوله ان التشبيه اي لفظه **قوله** ما يطلق اي مجازا **قوله**
 ما يطلق على الكلام وعلى هذا فالاركان الالفاظ الدالة على المعاني
 يمكن كونها اجزا **قوله** كما ما يطلق على الكلام ايرادا على المشاركة
 المذكورة الى اخره قل ان الكلام المذكور كثيرا ما يخلو عن وجه
 التشبيه لفظا ونقد مرافقيا مل **قوله** فكيف يكون الوجه كذا
 للتشبيه والشيء لا يكون به ورنه كنه ويمكن ان يقال ان اصل قد
 الكلام زيد كالاسد في الجماعة الا انما كفي بذكر البعض وقوله
 انه غير مقدر معناه انما لم نقدر في تلك العبارة حيث يكون

في حكم الملقوظ ويستفاد المقصود من اللفظ المحذوف وذلك لا يتناقض
 اصالة ما مر معني ان من شأنه ان يذكر كذلك فبما مله فانه قد سبق
 ع **س** **قوله** نحو قولنا زيد كالاسد في الشجاعة اي فكون هذه الاشياء
 اركاناً حقيقته للتشبيه المجازي وقوله طرفاه اي التشبيه الاصطلاحي
 وقوله قدم البحث الى اخص جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال
 ان المصنف قال والنظر هاهنا في اركانها ومن الاركان غير الطرفين
 فلم يخص الطرفين بالمقدم فاجاب بما ذكر وقوله قدم البحث اي
 لا نفس الطرفين لانه بذكرهما وقوله معنى قائم بالطرفين
 فوجوده غير متواصل بل تابع لوجود الطرفين ووجود الطرفين
 متواصل اي موجود لذاته **قوله** ولان ذكر احد الطرفين ومن
 المذكور قولك نعم في جواب ان زيد كالاسد واسد لان لفظة نعم
 ثابت عن الكلام **قوله** واجب البتة واما ذكرهما معا فليس بواجب
 وقوله اعني المشبه والمشبه به نفسان للطرفين وقوله اما
 مسنونان فبما لقوله حسيان **قوله** اما مسنونان الى الحسن كالحذ
 والورد الى اخص انتساب جزئيات هذه الامور الى الحسن في غاية
 الظهور واما انتساب كليهما فباعتبار انهما امران من الجزئيات المنسوبة
 اليه **س** **قوله** وبالشئ احد العنبر هذا يدل على ان التسامح
 في هذا من جهة انه جعل العنبر مشتملا مع ان المشتمول انما هو
 راحته لانه من جهة انه جعله مشبها به مع ان المشبه به انما هو
 راحته فكذا الكلام من التسامح يدل على ان المشبه به العنبر **قوله**
 لكنه قد استمر في العرف الى اخص هل فيه بحث او ليس المراد

ما في الاصل

تشبيه

تشبيه راحة الفم بنفس العنبر بل براحته فلا يكفي التشبيه بالعرف
 في دفع المسامحة والجواب يظهر مما مل فلو كان التشبيه براحته العنبر
 فطرفاه هما راحتا الفم والعنبر وهما من المشتمولات حقيقة فلا
 مسامحة في ذلك اصلا حتى يحتاج الى دفعه وانما الاحتياج اذا كان
 احدا الطرفين نفس العنبر ويندفع بالعرف **س** **قوله** **قوله** او
 عقليان مدركان بالعقل لا بالحس وقول الحق كالعقل يطلق العلم
 على اشياء على حصول صورة الشئ في العقل ويطلق على الاعتقاد
 الجازم الثابت وهذا خاص بالتصديق وعلى ادراك الكمالات
 دون الجزئيات بقول علمت الانسان وعرفت زيدا وعلى المركبات
 دون المفردات كعلمت زيدا فلانما وعرفت زيدا وهو عقلي على
 الاطلاقات فكذلك العلم بالمواد ههنا الملكة التي هي سبب العلم بدليل
 وجه التشبيه الى اخص لانه يطلق ايضا على ملكة تقدر على
 استعمال موضوعات مما هو عرض من الاعراض استعمالا صادرا
 عن البصر على حسب ما يمكن قرا ويقال لهذه الملكة الصانعة
 وقول الحق والحياة صفة هي مبدأ العلم والحركة الارادية وقوله
 كالعلم والحياة عادة اذ ذكر شئ فالاول مشبه والثاني مشبه
 به **س** **قوله** **قوله** كالعلم اي الملكة التي تقدر على الادراك لا الادراك
 علم بدليل وقوله وجه التشبيه الى قوله معنى ادراك **قوله** او على
 العكس اي اوكونا على العكس مما ذكر وقوله فالاول كون المشبه
 عقليا والمشبه به حسيا وقوله كالمشبه اي في قول القائل المشبه
 كالسبع **قوله** اعني الطرف عند في تعريف المشبه من عدم الحياة

عن انصف برأى المشهور فلا يسمي بقلاس موله وكنتم امواتا
فاحياكم واما الانقاص فحق به بلع ميتا جوايه المصير الى الجان
بالانفاق فمقولهم فلا يسمي بالآخر هذا يدفع اعراض
السراجي بانه منقوض بالجنس **موله** اعني الموت عقلي اي مدرك
بالعقل **موله** عما من شأنه منقوض بالجنس فالاول وان يقال
عن انصف برأى سراجي **موله** عما من شأنه وصل عدم الحياة عما
انصف برأى وهو الاظهر من **موله** وخلق رجل كديم قبل انما يشبه
راحة الطيب بالخلق فان العطر نفس الطيب **موله** وهو كيفية
نفسانية اي مختصة بذات الانفس وليس المراد ان تقوم
بالانفس نفسا كما انكم والشجاعة **موله** تصدر عنها
الافعال فان كانت حسنة فهو طلق حسن او قبيحة فخلق سبي
موله بسهولة فان قيل يصدق التعريف على الصناعات قلت
مسلم فان الخلق مصدر بسهولة الافعال والصناعات
تفعل فاما مل فخر فالخلق ملكة يصدر برأى عن النفس افعال
بسهولة من غير تقدم ذكر فخرج ما هو مبدأ الافعال الجوارح
او يحتاج الى روية فم **موله** ومنتهية الالفه نظرات
الضروريات التي ينتهي اليها النظريات لا تقصر في الحسيات لان
الضروريات اعم من الحسيات اذ تشمل النظريات والتجربيات الجان
ان ينتهي الى غير الحسيات منها ايضا هذا يقرر الشيخ ولان
تقول الاقتصار على ذلك لا ينبغي غير موله ولذلك هل من فقد
نوعا من الحس فقد العلم الخاص بذلك النوع فالتسليم للنوع اي

في حسا وعلما فن فقد الصبح فقد العلم بالمسموعات ومن فقد
البصر فقد العلم بالمبصرات وهكذا ومول حسا القوت
المدركه من شئ وذوق الى ارض ومول معنى اي القابل وقوله
واذا كان المحسوس كان المطابق لكلامه ان يقول واذا كان
الحواس لكنه حاول ان يفيد ان المراد بالمعلوم المعلومات
فتكون المراد بالحواس المحسوسات فيطابق **موله** واذا كان
المحسوس اصلا الى ارض قد يقال لا نسلم ان كل محسوس اصل
لكل معقول فيجوز ان يكون بعض المعقول اوضح واقوى عند
العقل بواسطة كال وضوح اصله الذي هو محسوس مخصوص
فتشبه محسوس اخر ليس باصل له ولا بواضح وضوحه بذلك
المعقول وجوابه ان وضوح المعقول اي معقول كان لا يبلغ درجة
وضوح المحسوس اي محسوس كان فضلا عن ان يكون اقوى منه
ولا يصح التشبيه بالمعقول الا بطريق الادعاء والمنزلة هذا
ظاهر عند المنصف فتدبر فتم لا يخفى ان الواجب اوضح التشبه
به في ثبوت وجه التشبه لا من كل وجه فقوله وضوح المعقول
لا يبلغ درجة المحسوس ان اراد من جميع الوجوه فذلك غار
مسلم وان اراد من بعض الوجوه فذلك غير مصدق الجان
ان يكون اتصاف المعقول بشئ اوضح من اتصاف المحسوس به
فتشبه المحسوس بذلك المعقول في ذاك الاتصاف دعوى
بطلانه دعوى من غير برهان فتدبر معس وقوله فتشبه
اي المحسوس بالمعقول وقوله للذرع الذي هو المعقول وقوله

وهو غير جائز لان فيه قلبا للموضوع وقوله في الظهور وجه
 الشبه وقوله واما ما جاء في الشبهة الذي جاء وقوله في
 الشبهة حيث ان اي حيز لا يقدر المعقول محسوسا الى اخره ج
قوله ولا بالقوم العاقلة منه ميل الى مذهب الحكماء والافلا
 قد ركن عند الحكماء من سوى القوم العاقلة والحواس الظاهرة
 وليس الحواس الباطنة تثبت عند الحكماء في **قوله** مثل
 الخيالات فانه ان القوم الخيلية ليس مدرك بل معينة على
 الادراك ومن شأنا التركيب فادراكها بالنفس الناطقة المرادة
 بالقوم العاقلة لا يقال المراد انما ليست كما يدركها النفس بل
 مصنوعة امر اخر لا نقول فادراكها في العقل لا يحتاج الى صرف
 عن الظاهر كما هو المتبادر من العبارة في **قوله** اراد ان
 يدخلا في الحس اي ما هو غير مدرك وانما الضمير لانه راجع على
 مقتضى اي اراد ان يدخل الاشياء التي غير مدرك الى اخره **قوله**
 ان يكون راجعة الى الخيالات والوهميات والوجدانيات لكن
 الاول اعم اولى واعلم لان هذه المذكورات امثلة له وهو المقصود
 دوزا وقوله لما جواب لما وقوله تغلبا لعله تدخلا وقوله
 للاعتبار لانه لو قسم الطرفين الى العقل والخيالات والوهميات
 الى اخره اكثر الاعتبارات باعتبار كل منها وقوله وتسهلا لان
 لغاية التعليل فهو علة للعلة في المعنى **قوله** وتسهلا الى اخره
 قد يقال هذا الغرض حاصل على تقدير تفسير الحس بمعناه
 المشهور اعني المدرك باحدى الحواس ونفس العقل كما عاده

فدخل فيه الخيال مع ان هذا اول من حيث ان فيه يجوز
 في نفس العقل فقط بخلاف ما سلكه فان فيه يجوز في نفس كل
 منها وكان الحامل له على ما ذكر ان ادخال الخيال في الحس انما
 لقربه منه من حيث انه يدرك من حيث مادته بالحس **قوله**
 قلت الاقسام قلة الاقسام ناشئ عن قلة الاعتبار وتسهيل الضبط
 ناشئ عن قلة الاقسام وقوله فاشار عطف على اراد عطف السبب
 على السبب **قوله** فاشار الى نعم الى اخره اولها السمع كالتقسيم
 خمسة وعشرين وبعد السمع صارت اربعة ثم فعهوله لكانت
 الاقسام الى اخره اي اقسام الشبهة باعتبار الطرفين ووجه
 كونه خمسة وعشرين ان الطرفين خمسة اوجبيان وعقليان
 او خياليان او وجدانيان او وهميان فعدد خمسة او مخلوقان
 من اقسام من هذه الخمسة ومنه عشرين قسما وذلك بان يكون
 احدهما عقليا والاخر خيالي الى اخره وذلك ستة او يكون احدهما
 خياليا والاخر وجداني الى اخره وذلك اربعة او احدهما وجداني
 والاخر وهمي وذلك اثنان **قوله** فاشار الى نعم نفس الحس والعقل
 اي نعمها الى ذكرنا من الخيالات الى اخره وقوله هو او مادونه
 ابرار الضمير لاجل العطف على الضمير المستتر اي لاجل جواز لا لاجل
 كون الوصف جاريا على غير من هو له لانه جار على من هو له **قوله**
الحس فدخل فيه الخيال انما جعلوا الخيالات من قبيل الحسيات
 لانها يشتركان في ادراك الصور غير ان الحس يدركها محسوسا
 المادة والخيال يدركها **قوله** فدخل فيه اي سبب ان

في نفس كل
 منها كان
 الحامل له
 على ما ذكر
 ان ادخال
 الخيال في
 الحس انما
 لقربه منه
 من حيث
 انه يدرك
 من حيث
 مادته
 بالحس

المراد بالحقس ما ذكرناه دخل فيه اي الحقس المفسر بما ذكره **قوله** وهو
 المعدوم الى اخره انما سمي بهذا النوع بالحناء الى اجتماعه من صور
 محفوظة في الحيات الذي هو خزنة الحقس المشترك الذي تتادى
 اليه جميع المدركات الحسية **قوله** هو من باب مجرد قطيفة
 اي من اضافة الاعم الى الاخص لان مجرد الاعم من شقيق
 ومن القطيفة وهي التي سمي بعضهم سائيه وقوله اراد به
 شقائق النعمان قال في الصحاح شقائق النعمان معروف واحد
 وجمعه سواوا انما اضيف الى النعمان لانه حمرار ضاكثر فراه ذلك
 وقال ايضا نعيم بن المنذر ملك العرب نسب اليه شقائق
 النعمان قال ابو عبيد كان العرب تسمي ملوك الحيرة بالنعمان
 لانه كان لغربهم ونعمان بالفتح واد في طريق الطائف ويقال
 له نعيم الانراك سيد وقوله من زبرجداي ما خور منه
 وقوله ما هو موجود في المادة بخلاف النفوس ونحوها من
 المجردات وقوله عند المدرك اي الحقس الخاص وقوله كالاعلام
 اي من حيث هي هي وقوله وبالعقل اي مراد اهل هذا الفن
 بالعقل وقوله ما عدا ذلك اي شي عدا وغير ما هو مدرك
 باحدى الحواس الخمس الظاهرة **قوله** قد دخل منه دخل
 فيه ايضا الوهمي اصطلاحا باب المعقول لان المراد به هنا شيء
 معدوم تخيله الواهي حيث لو وجد لم يدرك باحدى الحواس
 الظاهرة فهو ذات والمراد به عند ارباب المعقول معان
 جزئية سادى الى القوم الواهي من غير طرق الحواس الخمس

الظاهرة فهو ذات والمراد به عند ارباب المعقول معان جزئية سادى
 الى القوم الواهي من غير طرق الحواس الخمس الظاهرة كما درك
 الشاة معني في الذنب تنفر منه وهو شي لا يدرك بالحواس
 الظاهرة فالمراد به عند اهل هذا الفن غير المراد به عند ارباب
 المعقول اي ولكن الوهمي بالمعني المراد عند ارباب المعقول داخل
 ايضا بالاولى ونعني به على دخوله لظهوره كاهو ظاهر **قوله**
 اي ما هو غير مدرك بالالظهور ان يقال ما هو وما دونه عند
 مدرك وهو المراد ليستقيم **قوله** لو ادرك لكان في اخره
 هل ان كان المراد مطلق الادراك فالملزمة ممنوعة اذ المحسوس
 قد يدرك اذراك عقليا بدون الحواس وان كان المراد الادراك
 بالحواس اخذ الشرط والجزا والجواب ان المراد الادراك حال
 كونه موجودا والادراك بنفسه لا بصورته **قوله** المدين
 لكان مدركا اي لم يدرك الا بمعني انه من تحتها في القوم المتخيلة
 ويرتسم فيها من غير وجود لها في الخارج مع انه لو وجد وادرك
 لم يكن ادراكه الا باحدى الحواس لكونه من قبيل الصورة المعاني
 لان الكلام في صورة شبيهة بالمخيل وانما من في
 ولهذا القيد هو موهوب ولكنه حيث الى اخص **قوله** مختار عن
 العقلي اي العقلي الصرف لا يجب ان يكون حيث لو وجد في الخارج
 لكان مدركا بالحواس ويتميز الوهمي عن الحناني بان المادة في الوهمي
 لا يكون مدركا برا ايضا كما هو الهسة كذا **قوله** في قول امرئ
 القيس لفسر طرح الصمد في قوله وقوله والمشر في سيف

ماض راصلة

منسوب الى مشارف النعمان الى مفردة وهو مشرف وقوله
وملازمي اشار الى انه استعمال المضاجعة بمعنى الملازمة ومز
منسوب الى مشارف النعمان قال في الصحاح مشارف الارض اعلاها
والشرفه سيفون قال ابو عبد الله نسبت الى مشارف النعمان وهو قري
من ارض العرب تدنو من الدريف يقال سيف مشرف في ولا يقال
سيف مشرف لان الجمع لا ينسب اليه اذا كان على هذا الوزن
لا يقال هماع قري سيد وقوله لعدم كقوله اي في الخارج ج **قوله**
لعدم كقوله اي عدم كقوله لاغوال قانهم **قوله** مع ان الوادرك
اي لو وجدت فادركت وقوله الصور المرشمة الذي هو اصطلاح
الحكام وقوله وذلك لان الاعلام التي سماها اهل هذا الفن
بالخياليات وقوله اذ لم يقع بها احساس قط لعدم وجودها
في الخارج وقوله ليست من المعاني الجزئية بل ليست من المعاني
اصلا وقوله بل هو صور انما لو وجد كلها ادركت بالحواس
الظاهرة ج **قوله** بل هو صور فان المراد بالصور ما لم يوجد
كانت مدركة بالحس والمعنى خلاف ذلك فيه في شمر **قوله** وليست
اضاف اليه كحقوق حتى يكون وهميا عند الحكماء وقوله مما حقق
في الخارج **قوله** ولهذا الاعتبار تسمى متخيلة الواضع قال الحفيد
في حاشية المختصر ذكر في المطول انه اذا استعمل النفس تلك القوة
بمعونة الوهم تسمى متخيلة ومعونة القوة العاقلة تسمى متفكره ولا
خفي ان هذا موافق لما نقلناه عن المحاكات لكن المختصر عند الحكماء
انه لا يصدر عن قوة واحدة فعلا ان معنى ان يختص بالخيال نوع

من الادراك فقط انتهى **قوله** او بواسطة القوة العقلية ولهذا
الاعتبار تسمى مفكره في قوة واحدة تسمى متخيلة باعتبار استعمالها
في الامور الخيالية وتسمى مفكره باعتبار استعمالها في المواد الفكرية
قوله الذي ركبت المتخيلة هي القوة المختصرة بواسطة الوهم وقوله
من الامور وهي موجودة وقوله التي ادركت بالحواس الظاهرة وكل
ما ادرك به موجود في الخارج ومنه ترسنت في الحس المشترك ومن
الحس المشترك الى الخيال وقوله وما يدرك اي امور تدرك
بالوجدان وان لم تكن مهيبة وقوله وتسمى اي القوى الباطنة
والظاهرة انه راجع الى ما يدرك لان الوجدانيات منسوبة الى
الوجدان وفرق بين المنسوب والمنسوب اليه ج **قوله** وتسمى
وجدانيات اي ما يدرك بالقوى الباطنة بدليل قوله الاي ليست
من الوجدانيات المدركة بالحواس الباطنة وقوله بل من الوجدانيات
المدركة بالقوى الباطنة كالسمع الى اخره على ما دل عليه **قوله**
قانه المفهوم اي ما ذكر من اللذة والالتم الحسين ج **قوله** وتحقيق
ذلك اي القسامها الى الحسين والعقلين وان الاول يدرك
بالوجدان والثاني بالعقل **قوله** وتحقيق ذلك ان اللذة ادراك
ونيل ما يحسنه في حاشية المختصر انما اراد النيل بمعنى الوجدان
لان اللذة لا تحصل بمجرد ادراك اللذة بل لا بد معه من وصول
اللذة الى الممتد انتهى **قوله** لما هو عند المدرك كالنفس **قوله**
بحال وخبر الى الامر اللائق بالمدرك كالمتكيف بالخلاوة والذائق
حفيد **قوله** من حيث هو كذلك صد بالحيثية لان الشيء قد يكون

خيرا عند المدرك من وجه وشر من وجه اخر كالدوا الكريمة
 فلو لا قسدا الحسية لا تسقط التعريفات ثم **قوله** لما هو عند المدرك
 قد به لانه المعترف به دون نفس الامر قصد **قوله** افه وشر
 من حيث هو كذا تلك تعريف الذوق والالتم مما ذكره منقول من
 الاشارات ولا يخفى عليك ان ايراد مثل هذه المحققات في امثال
 هذه المقدمات مما لا يجدى للمتعلم ستعاور حرجه في تفاصيل هذه
 المعاني وقد قانقنا عبارات والاولى بحال هذه العلوم ان يقتصر
 فيها على الامور العرضية وما يقرب منها ولعل ذلك اختيار منه
 باطلا لانه على العلوم العقلية وما ذكره من ان الله تعالى سيب وقوله
 وكل منهما من الذوق والالتم **قوله** اما الحسي فكادراك القوي
 الغضبية والسبب لكون المدرك ملائما هو الشهوة والغضب اما
 الاول فظاهر واما الثاني فكمالاته قبل العبد واول الغلبة عليه
 ولاجل السببية نسب الادراك اليها والا فلا ادراك لما سدر الى
 او الشهوة من شأنها جلب ما يقوى البدن وتغنيه **قوله**
 فكيف الذائقة والمراد بتكليف الحاسة بكيفية ادراكها سدر الى
قوله فكيف الذائقة الى اخره بسط السراحي شرح هذا الكلام
 بما منه قوله والمقتضى حقيقة انما هو النفس وهذه القوى التي
 لحصل الادراك فلا يقان الادراك للحافظة والمخيلة فلا الذوق والذوق
 اعم من ان يكون محققا او تخيلا فلا يرد ان الحاصل بالحافظة والخيال
 صورة الذوق لا عينه انتهى **قوله** فكيف الذائقة الى اخره مثال
 الحزن والكمال لا الادراك كما صرح به الغفرى فكون الذوق الحسية

عبارة عن ادراك القوى الغضبية او الشهوة التكليف المذكور فانظر
 بعد ذلك كيف يصدق على هذا الادراك قوله ادراك ونيل
 فان هذا الادراك ليس ادراكا ونيل بل ادراكا فقط والنيل متعلقة
 الذي هو ذلك التكليف والمطابق لقوله ادراك ونيل ان تكون الذوق
 عبارة عن مجموع ادراك القوى المذكورة التكليف المذكور مع التكليف
 المذكور لانه النيل المذكور يسامل وعبارة الاصغر في شرح
 الطوالع وقد رسم الشيخ في الاشارات الذوق بحسب اللفظ بانه
 ادراك ونيل لوصول ما هو كال وخير عند المدرك من حيث هو
 افه وشر والادراك قد مر تعريفه والنيل الوجدان ولم يقتصر
 على الادراك لان ادراك الشيء قد يكون حصول شئ ومثاله والنيل
 لا يكون الا حصول نفسه والذوق لا يحقق حصول مثال الذوق
 بل يحقق حصول نفسه وانما لم يقتصر على النيل لان الذوق
 لا يحقق بدون الادراك والنيل لا يدل عليها الا بالاعراض وانما
 ذكرها اذ لم يوجد لفظا وان على مجموعها بالمطابقة الى اخر ما اطار
 به مما ينبغي مراجعته وقصه وانما قال لوصول ما هو عند المدرك
 ولم يقل لما هو عند المدرك لان الذوق ليست هي ادراك الذوق
 فقط بل ادراك وصول المقتضى الى الذوق انتهى **قوله** والبصير
 بالملاحظة اي بملاحظة الملحق **قوله** والشهوة عطف على الذائقة
 سدر الى **قوله** والشهوة اي وتكليف الشهوة بصورة الى اخره
 فتكليفه مما ذكره هو الحزن والكمال وادراك ذلك التكليف حصول
 هو الذوق وادراك ذلك الادراك بالوجدان فمضمون هذا الكلام

فان قسدا الشهوة لا يدرك الصبر
 فكيف يلتزم ذلك بالذوق
 والشئ وهو من المعاني سدر الى

ان ادراك المتوهم للصورة وهو معنى تكيفها هو الكمال وادراك
ذلك التكيف هو الذوق وادراك ذلك الادراك بالوجدان **قوله**
وكذلك البواقي من الحس المشترك والخيال والحافظة **قوله** وكذلك
البواقي كالخيال والمخيلة والحافظة كذلك السراى على تغاير الخيال
والمخيلة **قوله** فلهذا اي هذه الكيفيات مستندة الى الحس فكذلك
ادراكها وانما لم تكن الوجدانيات من العقليات لانها تدرك بقوة
مادية في الباطن والعقليات تدرك بالقوى المجردة العامة بالنفس
بل تدرك الكليات والمجردات سراى **قوله** مستندة الى الحس اي
هذه الامثلة التي مثلنا بها الحس مستندة الى الحس وليست بحسية
بل هي متعلقة بحسوس وقوله المجردات مفعول ادراك اي ادراكها
للمجردات وقوله اليقينية صفة ادراكها لا وقوله وانما تدرك
هذه الكمال وهو الادراك المذكور وقوله وتلتذ به فادراك
العقل لادراك الكليات والجزئيات المجردات لذاته وادراك
الكليات والجزئيات المجردة كمال لا كذرة له وقوله وهو الذوق اي
ادراك هذا الكمال وتلذذه به وقوله وكذا الالم اي ليس من
الوجدانيات المدركة بالحس بل بالعقل وقوله فلما كانا اي
لفظ الذوق والالتم وقوله والادراك ليس الاخره اي مرجع
هو هو سواء كان ادراكا لما يرجع الى الحس او ادراكا لما يرجع للعقل
وقوله لتوهم اي الادراك **قوله** المستند الى الحواس اي فان
ادراك تكيف الذائق بالخلو مستند الى الذائقه لانها المدركة
للخلاوة وهكذا **قوله** بل من الوجدانيات لما خرج من الحسوسا

ومن العقليات الصرفة نعلم ان كونها من الوجدانيات **قوله** المدركة
بالقوى الباطنة قال فصدق في حاشية المختصر ينبغي ان يعلم ان القوى
الباطنة على اصطلاح الحكماء لا تتعلق الا بالحسوسات او المعنى القائم
بها والظاهر ان الذوق والالتم ليسا من هذين القبيلين فلا يظهر
جعل ادراكهما باى وكذا جعل بعض الوجدان ماسوى القوى
المشتملة على ما في بحث القوى من شرح المقاصد وكان ارباب
البيان ارادوا بالوجدانيات ما يتعلق بنفس المدرك فقط اسهل
كان مباداه لا بالاشياء كما هو الشأن في القوى الباطنة عند الحكماء
فان المدرك النفس بواسطة مثلما مل **قوله** كالسبع وهو معنى
جزى منزع من محسوس وهو السبعان وتبادى من غير طريق
الحواس الخمسة الظاهرة اي تبادى الى الوهم وكذا ما بعدهم
فهى مدركات بالوهم وقوله كالسبع مثال المدرك بالوجدان
وقول الممن ووجهه ما اشتركان فيه بمعنى الذى موصول اسمى وهو
صفة لمقدر وقد اشار اليه الشارع بقوله هو المعنى الذى قصد
اشتراك المراضع وقول الشارع قصد قبه به الممن ان قول
المصنف ما اشتركان فيه ظاهره موافق قصد اشتراكه اولا وليس
كذلك وقوله اي وجدان شبه اشارة الى مرجع الضمير في وجهه
وقوله الذى قصد اشتراك اي قصد بيان اشتراك الطرفين
فيه لان الاشتراك حاصل قصد اولا وقول الممن حقيقة صفة
لمصدر مقدر اي اشتراكا حقيقة وبول معنى الوصف اي
حقيقة وقوله او كخيلا كالذى قبله **قوله** والاخر متعلق

بقوله قصد سر المحي **قوله** وعبر ذلك من الصورة الجسمية والشكل
وموله مع ان شيئا كلف وقعت في سياق الاجاب وافاد ان العموم
ولظاهر قوله تعالى علمت نفس ما احضرت وقوله ثمرة خير من
جرادة اذ نفس وجرادة مراد بهما العموم اي كل نفس علمت وكل
ثمرة خير من جرادة ومعناه في كلام الشارع مع ان كل شيء اي معنى
منها الى اخص ج **قوله** فالمراد المعنى الذي له زيادة اختصاص
الى اخص كان وجه تفرع هذا على السابق ان المراد بقوله فما
سبق قصد اشتراك الطريق فيه انه ما من شانه ان يقصد
اشتراكها فيه والذي من شانه ذلك هو ماله زيادة اختصاص
قوله المعنى الذي له زيادة اختصاص فيه اشارة الى ان كل
واحد من الجسمية والحواسية والشياعية لها اختصاص مما لان
الجسمية لها اختصاص بالنسبة الى المعاني والحواسية بالنسبة
الى الحوادث لكن ليس في زيادة اختصاص خلاف الشياعية فانها
زيادة اختصاص ج **قوله** زيادة اختصاص بقلع الشارع ان
هذا اذا كان وجه الشبه امرا خارجيا اما اذا كان داخلا
او تمام ماهية الشيء فلا ينبغي ان يشترط هذا القيد اعني زيادة
الاختصاص ف **قوله** له زيادة اختصاص بان يكون له زيادة
تعلق وانتساب به حتى لا يثبت في العرف الى غير سر المحي **قوله**
له زيادة اختصاص بهما بقصد اشتراكها فيه وقوله ولهذا
اي لاجل ان المراد المعنى الذي له زيادة اختصاص لخصا
وقوله ولهذا قال الشيخ اي في تعريف العنسيه الى بيان وجه

الشبه

الشبه وقوله وفي نفسه خاصة اي باعتبار الاصله والكمال
والخلق ج **قوله** في نفسه خاصة اي باعتبار الاصله والكمال
بالتاويل ليشمل التخييل **قوله** كالشجاعة في الاسد قال الامام محمد بن
في المباحث الشريفة ان الشجاعة مركبة من الاقدام والعقل ومنه
يظهر ان لا شجاعة في الاسد حصصه بل تقوم انما يستعملون
مجازا في مجرد الاقدام **قوله** ان لا يوجد ذلك اي ما يشترط كان
فيه وموله الاعلى سبيل التخييل هو في الاصل للاشارة بشي الى
ما في خيال السامع اي الى صورة كاشفة في خيال السامع وليس
المراد به هنا هذا بل المراد بالتاويل والتفسير ولهذا عقيب
بقوله والتاويل ص ج سياتي تفسير التاويل بالتخييل **قوله**
اي مثل وجه الشبه تفسير لما في قوله كونه كمال المحي في وجه
الشبه وقوله التفرع نسبة الى تنوع قبلة ج **قوله** والضمير
للبالي المستفادة من رب الدالة على الكبر والتقدم في البيت
السابق **قوله** المشرقة ببيض الظاهر ان مفهوم مشرقة
وببيض متغايران ص ج **قوله** المشرقة ببيض كان المراد
المشرقة اللامعة لتغافر البض لان المعان يتصور في غير
الابيض **قوله** مظل اسود كان الظلام لا يستلزم السواد
لصدقه اعني الظلام لشدة الزرقة او الخضرة ولذا وصف
مظل باسودا والمراد باسود شديد السواد وهو تفسير
لمظل لكن قول الشارع الا اني سواد واظلام قد يقتضي انها
بمعنى **قوله** الاعلى طريق التخييل اي الوجود على طريق التخييل

لان الاستسما من عدم الوجود وجود وموله اي بيان وجود
 اشارة الى ان المشار اليه هو المسمى لا المسمى منه لكن على
 حذف مضاف اي هذه الست غير موجودة في النسب الا ببيان
 وجوده الخاص وموله على طريق التحليل الاعلى المحقق وموله
 يجعل اي ما ذكره **قول المير** يجعل ان روي ثبوت الموت فثبوت
 الضمير المرفوع به راجعا لموت كخو الطائفة اي الطائفة من
 المعاني والامور فان ما هو جعل ثبوت الموت فهو متعدد
 في المعنى فكانت البدعة وكل ما هو جعل جمعا في المعنى فصح
 مراعاة ذلك في ثبوت الضمير ويحتمل ان ضمير يجعل البدعة
 فقط وموله وكل ما هو جعل اي كذلك اعتراض **قول المير**
 يجعل اي المذكور **قول المير** فلا يقتضي بيان لوجه الشبه اي
 فبسبب شبه في الظلمة لا يقتضي الخاص **قول المير** من ان
 بيان مكرورها اي بصب مكرورها فان قلت هذا قال من ان
 بيان مكرورها فان المحذور اصابة المكروه له لا اصابته
 المكروه الا باعتبار ما يلزمه من اصابة المكروه له لانه اذا اصاب
 المكروه فقد اصابه المكروه فالتعبير ببيان مكروره ادل على المحذور
 قلت لعله اشار الى المبالغة في الاحتراز عن المكروه حتى انه ينبغي
 الاحتراز عن اصابة الشخص اياه ولو فرض انه لا يلزم من اصابته
 للشخص فبما مل **قول المير** ولزم بطريق العكس اي القابل وموله
 ولزم بطريق العكس اي اذا اريد الشبه مختصا اي والا فلا لزوم
 على الاطلاق **قول المير** ان يشبه السنة التي هي مقابلة للبدعة

وقول المير وكل ما هو علم المقابل للجمل وموله بالنور اعلم ان
 السكاكي اعتبر كل واحد من هذين الشبهين على حدة ولم يفرع
 احدهما على الآخر ويمكن ان يعكس الفرع الا ان ما ذكره المصنف
 اقرب شيهج لان المقصود هو الشبه الثاني فجعل الاول
 عليه ولان النور وجودي والظلمة عدمية ووجود الحوادث
 منتزعة على عدمه سراجي **قوله** اي كون البدعة والجعل اي شاع
 تشبيه ذلك بما ذكره **قول المير** واشراق اي اضافة ولمعان **قوله**
 ان الثاني اي السنة وكل ما هو علم وقوله والاول اي البدعة
 وكل ما هو جعل وموله مما له سواء اي وظلمة وقوله صابر
 تشبيه الخاص هذا هو السبب والتحليل هو السبب والفاء
 في قوله فصار افاضت السببية بين التحليل والصدور وقوله
 اي مثال تشبيه النجوم الغرض من هذا التفسير بيان النجوم الذي
 هو مرجع الضمير وفيه حذف الحال وهو قوله بين الذي ان
 النجوم انما شئت بما ذكر في هذه الحالة لكن حذفه للعلم بما قبله
 وقوله اي ابيضته اي الشيب وقوله اي ابيضته الى اخره اصلاح
 للمتن وبيان المراد لان المشبه به نفس الابيض لا البياض كما يفهم
 من ظاهر المتن وقوله اي ابيضته في اسوده اشارة الى ان المصنف
 اطلق المصدر وارا به الصفة المشبهة وهو الذات التي قام
 لها البياض نفسه وقوله في اسوده اي الشباب وقوله مؤلفه
 حال وموله بين التباين طائفة للاحوال او طريق الموت
 الذي هو حال اولها وموله اشتراك النجوم الذي هو المشبه

ج **قوله** بين الدجى صفة النجوم لا ظرف الاشتراك في **قوله** والسنن
المستبعدة لها وقوله في كون كل منها النجوم والسنن وقوله بين دجى
اي بين اجزاء وقوله على طريق التاويل من الاول كانه قال على
طريق التاويل والتحليل ج **قوله** وهو تحصيل اي انقاع ذلك في الخيال
قوله وعلم اي من قوله شبه النجوم بين الدجى بالسنن بيان
الابتداء **قوله** من باب الطلب لا يتعين القلب في هذا المصراع
لاحتما ان يكون في المصراع الاول والمعنى وكان النجوم سزا ودجاها
وكانه لم يذكر لان النكتة انما تظهر في الطلب الثاني كما بينه في اصول
مما رجع ما قاله الشارح ان المصراع الاول جار على ما هو الظاهر
الموافق للواقع فان الدجى ظرف النجوم بحسب الواقع خلاف العكس
اي ليست النجوم ظرفا للدجى بحسب الواقع فلا وجه لاعتبار الطلب
في المصراع الاول **قوله** حتى كان البدعة لا تخفى ما في اسناد اللغات
الى البدعة التي هي كالظلمة من الركاكة في **قوله** من وجوب
اشتراك وجه الشبه الذي علم صرحا وجوب وجه الشبه منه
لانه اي التشبيه يتوقف على وجود وجه الشبه والاشتراك
معناه اي معنى وجه الشبه ومفهوما فوجب انضاف قد علم وجوبه
كما قاله الشارح ص وموله في قول متعلق بالجعل وموله في الكلام
حال من الخروج **قوله** النجوم في الكلام الى ارض الطرف في الموضعين
متعلق بمحذوف اي استعمال النجوم في الكلام كاستعمال الملح او حالان
عاملهما معنى المشابهة المستفادة من الكاف اي النجوم كاشافي الكلام
يشابه الملح كاشافي الطعام **قوله** في الطعام اي النجوم حال

كونه في الطعام وموله كون القليل مفعول ثان للجعل والضمير في قوله
مفعوله الاول وموله مما لا يشترك فيه المشبه اي مع المشبه به
فلا بد من تقدمه لان الافتعال لا يكون الا من متعدد وكان
الاولى في العبارة ان يقال مما لا يثبت التشبيه اعني النجوم وقوله
لانه اي النجوم وهو واقع على الجزئيات لا المسائل المدونه فانها
اي الجزئيات كرفع زيد من قام زيد هو الذي لا احتمال للقلة
والكثره واما المسائل فيقبل ذلك اي القلة والكثره وقوله من
حكمه اي من احكامه فالمراد بالحكم الجنس وقوله فان وجد
جواب اذا وموله فان وجد ذلك اي رفع الفاعل ونصب المفعول
وموله في الكلام اي الذي يتكلم به المتكلم اي الجزئيات
زيد عمراج **قوله** فقد حصل الخوفه اي لا يقال بعضه ولا زيد
عليه فلا زيادة ولا نقصان وموله منه متعلق بضم وقوله
لم يحصل الخواي في ذلك الكلام وموله وكان اي الكلام وقوله
بل يستغنى اي يستغنى به السامع به وقوله لو توقعه في عميا
اي في حالة عميا لا يتمر منه المعنى المراد من عنده فمما صفة
لمحذوف اي حالة عميا وموله وهجوم الوحشة لدخول كلام
غير ما نوس وحشي عليه وقوله فانه كحتم اي يقبله وقوله
القلة اي تارة وموله والكثر تارة اخرى فكانه وان فانه كحتم
المساواة والقلة والكثر بان جعل الى ارض لان قوله بان
جعل سبب لنفس هذه السلافة لا للاحتمال لان جعل القدر الصالح
سبب للاصلاح وجعل الاقل منه سبب للقلة وجعل الاكثر منه سبب

للكثر و قوله فالحواي سبانه علم فساد ذلك وقوله
والمعنى ان الكلام اي معنى كون استعمالها مصلحا وانما لها
مفسدا او معنى قول القائل الخوف في الكلام كالمخ في الطعام
ولا يحصل منفعه اي العائد على السامع **قوله** الذي هو الدال
لانهم المعنى من اللفظ لا يعرف فنافعا عائد على السامع وقوله
من الاعراب بيان للاحكام فالاعراب حكم من احكام النحو اي من جملة
ما يحكم به في النحويان يقال زيد معرب والمراد بالحكم المحكوم به
بالمعنى السابق لا الحكم الذي هو اثبات كذا وكذا ونقصه عنه وقوله
ما لم يصلح صد لموله ولا يحصل المنفعة الى اخره وقوله فكانه
لما كان هذا الكلام فاسدا في ظاهره تلج له الشارح معنى **قوله**
وكذلك مثلا ان يكون في الكلام وجوه من الاعراب بعضها مودعة
الى المعنى المراد وبعضها غير مودعة اليه فان حمل على الوجه المودع
كان تعليلا للنحو مصلحا وان حمل على الجميع كان تكرار له مفسدا
في **قوله** وكذا ذلك مما يفسد الكلام لان في استعمال كل وجه
ضعف انما هو عوض عن وجه قوي ولا يمكن في كل كلمة الاستعمال
وجه واحد مجرد استعمال الوجه الضعيف في كل كلمة لا يكون تكرار
للنحو اصلا فاما مل ويمكن ان يقال سميت تكرار النحو على المسامحة
لا على الخصصه من وما ذكر المحشي من انه مثل ان يكون في الكلام
وجوه من الاعراب مودعة وغير مودعة فالحمل على المودع بطلان
وعلى الجميع تكرار مفسد فلا يخفى وهنه على ما ذكر الشارح في شرح
المضاج ما ملع من **قوله** وذلك بان يكون اي وكونه عارضا عن

خصصها وقوله بان يكون اي وجه التشبيه وقوله النوعه مثل
زيد كعمرو في الانسانية لان الانسانية التي وجه التشبيه تمام ماهيتها
وقوله او جزا منها زيد كعمرو في الحيوانية وقوله ويد ماهية اخرى
كالحيوان وهو الجنس وقوله او محمرا لها زيد كعمرو في الناطقة وقوله
كر باسائر وقوله او ثوبا جنس وقوله او من القطن فصل وقوله
ولا مجال الى اخره اي يلزم من كونه خارجا عن جميعه الطرفين ومن
كونه وجه تشبيه كونه معنى قائما لهما وقوله ولا مجال يكون اي ويكون
معنى قائما لهما لا محالة وقوله ولهذا اي كاجل كونه معنى قائما لهما
وقوله اي هيئته وهي الصفة وقوله متمكنه في الذات الذي هو
موضوع تلك الصفة وقوله مفعول صفة متمكنه وقوله متفرق
فرا فالخصصه على هذا مقابلة للاضافه اذ الصفة الإضافه
ليست مفعول في الذات بل هي تعلق بين شيئين **قوله** الذين
كالصفات الكيفيات جمع كفيه وهو الكيف وهو عرض لا يقبل قسمه
ولا نسبة وزاد بعضهم ولا لافيه وقوله اي المخصص لما كانت
نسبة الكيفيات الى الجسم لعلاقته بينهما ولا يدري ما هي بين تلك
العلاقه بموته اي المخصص الى اخره وقوله اي المخصص مثال للكيفية
الجسميه المخصصه وقوله مما يدرك بيان للكيفيات الجسميه وقوله
مرتبه اي مودعة وقوله الجوفتين اي التي لكل منهما جوف وقوله
من الانوان بيان لما يدرك بالبصر وقوله والشكل هيئته الى اخره
لما كانت الانوان معلومة باليد وبه والشكل بخلاف ذلك عرف
الشكل ولم يتخصص لتعريف الانوان **قوله** احاطة لها به

والمراد باحاطة النهاية بالشيء ان ينفذ ذلك الشيء الى جزئ لا يكون وراءه
جزء اخر فزيادة الشكل المجسم السطح والشكل المسطح الخط سراجي **قوله**
كالدايم ذي هيئة احاطة واحد لكن في سطح لا في جسم فهو نظير النشادر
لان الشكل كمي بحته نوعان شكل مجسم وشكل مسطح وكذا قوله كشكل
نصف الدائري الى اخر الامثلة فنظير ايضا فانسه للسطح فالمتان
لهيئة احاطة لنهاية واحدة بالجسم الكروي لا الدائري ولا نصفها
وموله كالدايم للسطحات الظاهر ان يقال بالمقدار فيتناول اشكال
المجسمات والمسطحات ويكون النشادر ونصفه مثالاً للسطحات فاما
ان يقال لفظه بالجسم وقع موقع بالمقدار سهواً واما ان يجعل قوله
كالدايم تنظيراً وشبه لا تشمل فانه خطأ قطعاً وتوقيل بالجسم او
السطح كالكرة والدائري او زائتين كشكل نصف الكرة ونصف
الدائري الى اخره فكان اوضح واخبر سديد **قوله** كشكل نصف الدائري
فانه هيئة احاطة زائتان وهما خط القوس وخط القطر وهو
محل التقصيف واعلم ان موله كشكل نصف الدائري يدل على ان
الشكل للشكل فقولته قبله كالدايم بقدره كشكل الدائري **قوله**
والمقدار كم الى اخره في قول الشارح والمقدار كم اشارت ويرى
الى الاعتراض على المصنف حيث عد المقدار من امثلة الكيفية
مع ان مقولة الكيفية غير مقولة المقدار وسياتي من الشارح
التصريح بذلك وموله ونفى بالكم اي الذي هو الجنس وقوله
لا جزاءه اي المضرورة **قوله** احد مشترك قال السيد في شرح
المواقف والحد المشترك هو ذو وضع بين مقدارين يكون

هو بعينه زايية لاحدها وبداية للاخر او زايية لهما او بداية لهما على
اختلاف العبارات باختلاف الاعتبار فاذا انضم خط الى جزئين
كان الحد مشترك بينهما النقطه واذا قسم السطح اليهما فالحده مشترك
هو الخط واذا قسم الجسم فالمشترك هو السطح والحدود المشتركة
يجب كونها مخالفة في الوضع لما هي حدوده لانه لان الحد المشترك يجب
كونه كائناً اذا انضم الى احد القسمين لم يرد به اصلاً واذا فصل
عنه لم ينقص شيئاً ولولا ذلك لكان الحد المشترك جزءا من
المقدار المقسوم فيكون انقسم الى قسمين بقسم الى بلانه والقسمة الى
بلانه اقسام بقسم الى خمسة وهكذا فالنقطة ليست جزءا من الخط
بل هي عرض فيه وهكذا الخط بالقياس الى السطح والسطح بالقياس
الى الجسم انتهى **قوله** حد مشترك يتلاقى عنده بان يكون زايية الجزء
منه بعينه بداية الجزء الاخر كما في الخط بخلاف القسم اذ ليس زايية
الجزء من زايية الجزء الاخر **قوله** واحترز عن العدد الى اخره
ذكر محترز الاتصال وما يعكس ولم يتقرر ان ذكر محترز الكم لانه
جنس التعريف وشان الجنس للادخال لا للاختراع وقوله وبه
احترز اي يكونه قار الذات وموله وبه احتراز عن الزمان لان
الزمان عند الفلاسفة حركة الفلك ولعل الحركة عندهم لها
اجزاء كالحركة اليومية وما قبلها وما بعدها وهذا الاجزاء متصلة
لكنها غير قائمة الذات اذ لا يوجد جزء منها حتى يتقدم الجزء الذي
قبلها وموله والمقدار بعد ان عرف المقدار وبه خصصه
شرع في تقسيمه وقسمه الى بلانه اقسام وموله والحركة اي

اي لا يبينه اذ لا حركة عند المتكلم غير هاهنا وموله عن مجموع
الحصولين اي لا الثاني وحده كما يتبادر من ظاهر التعريف وموله
بالحركة الابدية اي في مكان يسيل عنه باين وموله الابدية
اي دون الحركة الكيفية وهي الكم **قوله** على سبيل التدرج وان
في المواقف ويقولهم بالتدرج وقع الاحتراز عن مثل تبدل الصور
الخارجية بالهواسه فانه انفعال دفعي ولا يسمونه حركة بل
كونا وفسادا انتهى **قوله** وفي جعل المقادير والحركات من الكيفيات
نظير لما كان يقال انه اراد بالكيفيات الجسمية الصفات الجسميه
المحسوسة بانصراو عن من الحواس وانما عدد الاشكال من محسوسه
بالبصر مع انهم صرحوا بانها من الكيفيات المنحصه بالمكان المقابلة
للكيفيات المحسوسة بناء على انه اراد بالمحسوس بالبصر ما هو محسوس
به مطلقا اعم من ان يكون اوليا بالذات او ثانيا وبالعرض وهكذا
لحال في الحركات واما المقادير ففي كونها محسوسة بالذات خلاف
واما موله فكانه اراد بالمقادير واصافها من الطول والقصر الخ
فنه بحث لاحتمال ان يكون هذه الامور اضافات محضة على ما قبل
ولذلك يتبدل الطول بالقصر والسرعة بالبطء عند اختلاف
المنسوب اليه لا كيفيات مستلزمة للاضافه حتى يتضح ما ذكره
سيد **قوله** وكأنه اراد بالمقادير واصافها في وجود الارضات باجل
بل انما مرادها امور اضافيه كما يدل عليه كلامه في شرح المقاصد فكيف
عبر عن الكيفيات بالمبصر فما دل قم لعله شامخ في المدرك بالبصر ايضا
فتدبر عن اي قنما مدركه بالبصر باعتبار موصوفها **قوله** الثاني وما

يتصل

يتصل لا اي ترتب علما وحصل بواسطة **قوله** كالحسن مثال لما
يتصل بالمدكورات وموله المتصف بهما الشخص اي جليس الشخص
باعتبار الخلقة اي الحسن والفتح جزئيان يتناولهما كلي وهي الخلقة
فالحسن والفتح ما صدقان للخلقة فبينهما اتصال وقوله وكالصحيح
كالصحيح مجموع الشكل والحركة وكذا البكا وموله الداخلة اي هذه
الاربعة وموله تحت الشكل هي جزئيات للشكل الذي هو حكي
وموله الداخلة تحت الشكل الاستقامه والاختنا يعرضان للخط قطعا
ولذلك لا يدرج في السعير ولا يتصور شكل للخط لاستتاع احاطة طرفه
به بخلاف السطح والجسم فالاولى ان يجعل هذه الامور متصله بالمقادير
لانها من الكيفيات المنحصه بالمقادير لكن يتجه حقا ان الاشكال
تشاركها في كونها من الكيفيات المنحصه بالمقادير فلم اخرت عنها
وختمت اي الانوان هذا كله اذ اروعى ما ذكر في الكليات الكلامية والا
فلا اشكال سيد وقول الممن من الاصوات بيان لقول الشارع
الاصوات ج **قوله** الممن من الاصوات في الحقيقة بيان لما باعتبار
تعلق موله بالسمع به **قوله** والتي هي ركنها بعد حذف المضاف اليه
وحرف العطف والاصل والتي هي العنق والضعف ج **قوله** بشرط
مقاومة اي مدافعه **قوله** يخلف اي الصوت وقوله حده وثقلا
اي وشدتها وموله منبته اي منقشره وموله من الطعوم بيان لما
في موله لما يدرك وقوله من الطعوم هي طعم بالفتح لا جمع طعم بالضم
لانه بالضم اسم لنفس الطعام وقوله واصولها تسعة اي تسعة طعوم
وموله والعفوصة هو طعم موثر قبضا في ظاهر اللسان وباطنه

وموله والقبض طعم موز في ظاهر اللسان دون باطنه وقوله
 والمفاضة طعم بين الحلاوة والذسومة ومفاعلة بين الحراة والبرودة
 ومماثلة بين اللطافة والكثافة وموله ولا حصر بخلاف الطعموم فان
 اصولها منحصر كما تقدم فالانواع موجودة في نفسها لكن لا حصر
 لها واما اسماءها فتستفية من اصلا فلا وجود لها الى الاسماء
 المختصة واما الاسم العام وهي الراحة فوجود وقوله الى محليها
 الذي قامت به الراحة وقوله او الى ما اي وصف اخر وقوله
 كراحة الحلاوة لان الحلاوة وصف مقارن للراحة في قيامها بذات
 واحدة كذات العسل فالراحة ليست للحلاوة وقوله في البدن اي
 في ظاهر البدن اي جلد قاله الكسائي في شرح العقائد وموله بها
 تدرك اي لا يتغيرها من بقية القوى وموله هذه الاربعة لو قال
 الاربع لكان اوفق باللغة لان المعدود موزج **قوله** او ابل الملوحة
 قال في شرح المرافف سميت اوبل الملوحة لثبوتها للسا طمة
 العنصرية وحصل المركبات منها بتوسط المزاج المتفرج عن هذه
 الاربع انتهى **قوله** التي اي الكيفية التي الى اخره وقوله التي
 تحت لقوله او ابل الملوحة وموله والاوليان من فعليتان
 والاخران من انفعاليتين لما كان الفعل في الاوليتين اظهر من
 الانفعال والانفعال في الاخرين اظهر من الفعل سميت الاوليان
 فعليتين والاخران انفعاليتين مع ثبوت الفعل والانفعال في النكاح
 يدل عليه تفاعل الاجسام العنصرية وانكسار الكيفيات الاربعة
 عن سوزها في حدوث المزاج وتولد المركبات منها سبب مقصود

السد

السيد من هذه الحاشية ان قول السامع الاوليان الى اخره والاخران
 الى اخره ربما يتوهم منه يدافع ما قبله وهو قوله التي لا سفا على
 الاجسام العنصرية وينقل بعضها عن بعض وهذا يقتضي ان كلامنا
 قاعل ومنفعل فكيف يقال الاوليان فعليتان والاخران انفعاليتان
 والجواب ما ذكره السيد وموله فعليتان اي موزجان **قوله** لان
 الحراة الى اخره في شرح المواقف ولذا ان اي ولما ذكرناه من ان الفعل
 الاول للحراة هو التصعد المستتبع للتصريف والجمع قال ابن سينا
 ان كيفية فعله اي جعل محلا فاعلا لمثلها فاعلا محلا وان النار
 تسخن ما يجاورها الى اخره انتهى **قوله** وهي كيفية هي عرض لا يقتضي
 لذاته قسمة ولا نسبة وموله وهي تقابل اللين فيقان في جدها ما تقابل
 ما قبل في جدها اللين **قوله** وهي تقابل اللين اي كيفية هي صفة
 الغامر الى اخره سراجي **قوله** كما يجد الانسان اي حس به بالمس
 وموله ولا حركة فيه اما عند الحركة فلا مداحة فلا يجدها **قوله**
المن وما يتصل به الى اخره في شرح المواقف واعلم ان المرحية كيفية
 مزاجية لا بسطة فان اللزج هو الذي يشتمل تشكيلا على شكل اربعة
 وعسر بقرينة بلحمته متصلا باللزج من رطب وبابس شديد في
 الالتحام والامتزاج جدا فاستمسكه من البابس وادعاه من الرطب
 والمشر يقابل اللزج هو الذي يصعب تشكيلا ويسهل بقرينة **قوله**
 بسبب علية البابس فيه وقوة الرطب مع ضعف الامتزاج انتهى وبه
 يظهر تفرعها عن الرطوبة واليبوسة ثم قال فالرطب هو الذي تكون
 صورته النوعية بفضله الكيفية الرطوبة والمثل هو الذي ينشئ

بمظاهر ذلك الجسم الرطب والجفاف عدم البلية عن شئ من شأنه
انتهى باختصار وبه مظهر فنخرج البلية والجفاف عن الرطوبة واليبوسة
ثم قال الثاني ان اللطافة تطلق على معان اربعة الاول رقة
الانقسام وهي المقضية لسهولة قبول الاشكال وتركها وثالثتها
قبول الانقسام الى اجزاء صغيرة جدا وثالثتها سرعة التناثر عن
الملاقاة ورابعها الشفافية والكناية تطلق على مقابلات هذه المعاني
اسمى وبه مظهر فنخرج اللطافة والكثافة بالمعنى الاول على الرطوبة
واليبوسة وحديث فحوز ان يراد بقوله وما يتصل بها اي متعلق
برك وسائرها وتفرع عليها واحدة اعلم فليتأمل **قوله** كالبيلة الى اخره
وهي الرطوبة الخارجة على سطوح الاجسام والجفاف مما يقابلها
واللزوجة كيفية تفتت سهولة الشكل مع عسر التفرق وبها
عمد الشيء متصلا وحديث مع شدة امتزاج الرطب الكبر باليباس
القليل سيد والشاشة ما يقابلها والمقصود من نقل احوال
هذه المباحث في هذه المواضع علم ما نقله وفعاله ووجه زيادة
للافتتاح **سعد قوله** المنخفض بذوات الانفس المراد الاختصاص
بالنظر الى الجماد والنبات ولا يرد ان بعضا كالبعض ثابت الجرد وان كان
في حاشية المنخفض للمفرد ومضيقته ان المراد بالانفس الانفس
الحوانية ولما قال في المواضع المفرد الباقي في الكيفيات النفسانية
قال السد في شرحه اي المنخفض بذوات الانفس من الاجسام
العنصرية فقبل المراد الانفس الحوانية ومعنى الاختصاص ان
نبات الكيفيات توجد في الحوان دون النبات والجماد وعلى هذا

37
فلا يتجده ان بعض هذه الكيفيات كالحياة والعلم والقدر والارادة
ثابتة للعواجب والمجردات فلا تكون مختصة بالحيوانات على ان المقابل
يشوبها للعواجب وغیره من المجردات لم يجعلها مندرجة في جنس الكيفيات
ولا في الاعراض وقبل المراد ما ساءل السموس الحوانية والنباتية
ايضا فان الصحة ومقابلها من هذه الكيفيات يوجدان في النبات
بحسب قوة التغذية والتمية **اسمى قوله** بذوات الانفس الاضافه
بما سمى اي بذوات هي الانفس لان الكيفيات المذكورة قائمة
بالنفس نفسا لا بالجسم صاحب النفس صرح اي لان العلم وكيفية
مما ذكره قائم بالنفس لا بالجسم وافول يجوز ان يكون الذوات ههنا
معنى الانفس من باب اضافة التاكيد فالمعنى بالنفس الانفس اي
بالانفس انفسا فالاضافة كالحالها على ان اضافة القيام لذوات
الانفس على الظاهر لا ينافي ان محل القيام من الذوات انفسا بقاؤه
ما السر في هذا التفسير وهو لا يفسر بقوله اي المختصة بالانفس
ويمكن ان يقال هو الاشخاص الى ان بعض المذكورات قد لا تقوم بنفس
النفس بل ببعض قواها ولو على قول كما يعلم ذلك من محله **قوله** في
بذوات الانفس اي الحوانية **قوله** اي هذه الفوائد اي العقل ايضا
الحق انه وان كان في الحقيقة تضاف الى النفس لكن لما كان
العقل الاله لها اضافتها الله او لا يرد ان المراد بعد بقوله وهي
شدة قوة النفس **قوله** وهي شدة قوة النفس اضافة القوة
لنفس بعضي قيامها وحديث فاضافة الحق النفس **سعد**
ذلك القوة الى الفوائد في قوله اي هذه الفوائد لعله لتعلق النفس

بكونه محلا او غير ذلك **قوله** معناه ينبغي جواز كسر العز اي معناه
 تلك القوة للنفس وفتح اي موضوعه ومجولة تلك القوة لذات
قوله معناه باعداد احدى **قوله** وسهولة محتمل التفسير وقوله
 النتائج من تلك القضايا او قوله ملكة للنفس خبر يكون وقوله
 والعلم قد يقال اطلاق العلم على حصول صورة من التي عند العقل
 بل على الصورة الحاصلة منه وكذا اطلاقه على الاعتقاد الجازم
 المطابق الثابت مستفيض مشهور واطلاقه على ادراك الكل والمركب
 في مقابلة اطلاقه على المعرفة على ادراك والبسطة المذكورة في الكتب
 واقع في الاستعمال واما على الملكة المذكورة المسماة بالصناعة فانما
 هي في العلوم العملية اي المتعلقة بكيفية العمل كالطب والمنطق
 العلم بالارادة غير محقق كيف وقد ذكر العلم في مقابلة الصناعة
 اطلاقه على ملكة الادراك بحيث يتناول العلوم النظرية والعملية
 بعدد مناسب للعرف كحاضر واطلاق الصناعة على الملكة التي ذكرها
 معاهنا شائع ذائع واطلاقها على مطلق ملكة الادراك لا بأس كما حصل
 في صناعة الكلام سيد وقوله قد يقال اي مطلق ويستعمل في الادراك
 وقوله المفسر حصول وهذه العبارة تعني ان العلم نسبة من النسب
 والعلم عنده كيفية والكفايات مسمية للنسب وقد حقق السيد
 هذا في بعض كتبه وقال الحق ان العلم هي الصورة الحاصلة عند
 العقل اعم من ان يكون شيئا كالكليات والمفردات المجردة ويشمل ما في
 الاترا وموادها لان ما في الاترا وموادها من الصور الجزئية المادية
 عندها لا فراج **قوله** صورة الشيء في العقل في بعض النسخ صورة من

التي عند العقل **قوله** وعلى الاعتقاد الجازم خرج الظن وقوله المطابق
 خرج الجهل المركب وقوله الثابت اي الذي لم يوجب وسبب حجب به علم
 المقدر لماسب وقوله وعلى ادراك المركب كما لا دران المتعلق بقولنا
 نريد عالم وقوله كونه عرض ظرف للاستعمال **قوله** كونه عرض اي
 من جهة عرض **قوله** من الاغراض كالحركة والرسم في المنطق **قوله**
 صادر اي الاستعمال **قوله** عن البصيرة اي العلم وقوله بحسب ما يمكن
 فتفاوت بحسب الاختصاص وقوله وتقال لها الصناعة اي ايضا اي
 كما يقال لها علم والمقصود للتشريح ان العلم على جميع هذه الاطلاقات
 صورة حاصلة عند العقل وقوله مبدرا لها ارادة الانشاق لموقال
 حركة للنفس مبدرا ارادة الانشاق لكان احسن لان الارادة المذكورة
 ناشئة عن الحركة بعد هذا بناء على ان المراد بالحركة انفعال النفس
 المذكورة ولعل الشارح اراد التحرك لفعل مابده الانشاق فتكون الارادة
 مبدرا للحركة **قوله** مطلق المراد به الاطلاقان المصوي اي السكون
 وقوله عند احاطة المذكور اي بسهولة وقوله وسائر الغرائز اي
 بافتها وقوله جميع غريز وهو الى اخره الظاهر ان الغريز هي الصفة
 الخلقية للنفس اي التي خلف علما كالا غريزت فزا وكذا الطبيعة
 في اللغة هي السجية التي جبل علما الانسان وطبع علما سوا صدر
 عن صفات الطبع والطبيعة هي الصورة النوعية وقالوا الطبع
 اعم من لان يقال على مصدر الصفة الذاتية الاولى لكل شي
 والطبيعة قد يخص بما يصدر عن الحركة والسكون فاما هو فانه
 اولها بالذات من غير ارادة سيد وقوله وهي الطبيعة فعلى هذا

انهما مترادفات **قوله** صفات ذاتية اي اوليه **قوله** تصدر عنها
 حال في شرح المواضع اي مصدر عن النفس سببا انتهى **قوله** الا ان
 للاعتبار مدخلا في الخلق هذا هو الفارق بين الغريزة وبين الخلق واما
 الكون بانرا حكمة يصدر عن الصفات ذاتية فمستويان منه والفرق
 بينهما بالاعتقاد **قوله** دون الغريزة قد يقال فصفة النفس
 بالملكة هنا ما وجد بطريق الخلق والطبع عليه لا بطريق الاكتساب
 والكرار **قوله** الذي لا يكون اي المعنى الذي لا يكون مقدر في الذات
 ويقابله الحقيقي فهو معنى مقدر في الذات وقوله الذي لا يكون اي
 المحسنة التي لا يكون مقدر في الذات بل هي محض تعلق بين شيئين **قوله**
 بل يكون معنى متعلقا بشئ في حاشية المختصر للشيخ الاسلام ما نصه **قوله**
 بل يكون معنى متعلقا كالسبوع والابوع فانه ليس شي منها مقدر
 في ذات بالنظر اليه بل بالنسبة الى الغير لكن الفرق بين الازالة والابتناء
 غير ظاهر بقي ان الوجه المحض على هذا الخارج عن الحقيقي والاضافي
 فافهم انتهى وهو بعد ان المراد بالمقرر في الذات المقرر بالنظر الى
 الذات لا بالنظر الى الخارج وان الاضافي هنا يعبر الاضافي المفسر به
 نسبة متوقف تعقلا على تعقل نسبة اخرى فقول الشارع الذي
 لا يكون مقدر ابيان لان المراد بالاضافي هنا ما يعبر الاضافي المفسر
 بما ذكره فمع نتوهم ان المراد بهذا الاضافي فقط فليتأمل **قوله** فانرا
 تعقل كون الازالة الحجاب من افراد الاضافي وقوله ليست ههنا مفعول
 في ذات الحجة الى اخره اي ليست مقدر في ذات الحجة التي هي المشبه ولا
 في ذات الشمس التي هي المشبه به ولا في ذات الحجاب التي هي متعلقها

والحاصل ان الحقيقي قسمان كما تقدم قسم متعلق بذات الجسم كالاتزان
 والاشكال ومعرفة باحد الحواس الخمسة الظاهرة وقسم متعلق بذات
 النفس كالذكاء والعلم والحلم ومعرفة بالعقل وانه اي الحقيقي متعلق بـ
 على ما يقابل الاضافي وتارة على ما يقابل الاعتبار اي الذي يعتد
 ولا يحظه من غير ان يكون له حقيق في الخارج وقوله قد يطلق او لفظا
 الحقيقي **قوله** على ما يقابل الاعتبار وهذا يشمل الاضافي **قوله**
 الذي لا يحقق اي لا وجود وقوله لا يحسب اعتبار العقل ملاحظة
 لا يحسب الخارج وقوله والى كليهما اشار صاحب المضاج هذا جار على
 مذهب صاحب المضاج المقابل بان الذات والمخيل في مثل ذلك مستعمل
 في غير ما وضع له وهو الصورة الذهنية واما على رأي صاحب الكتاب
 اي المصنف المقابل بانه مستعمل على حصة فهو من الحصة لان له
 وجودا اي تغير واسطة في الخارج وليس اعتبارا بضره فخرطن
 لذات **قوله** والى كليهما اشار صاحب المضاج وانه اشار الى الاول
قوله كما تصاف الشئ راجع الى النفس فعولف ونشر غير مرتب ومو
 واما بمنزلة الواحد اي في مرتبة اي كان ضلها وقوله لكونه علة
 لكونه بمنزلة الواحد لانه لو لم يكن مركبا من متعدد لكان واحدا
 حقيقة لا بمنزلة مرتبة **قوله** من متعدد قد دل كونه من متعدد
 على انه ليس واحد حقيقة وكونه مركبا من المتعدد على انه بمنزلة
 الواحد **قوله** من امور مختلفة اي حسب الخارج وقوله من عدة
 امور من غير تحقيق لها في الخارج **قوله** من عدة امور وضعها
 ايضا مختلفة **قوله** ولهذا يشعر اي عموم ما هو بمنزلة الواحد

والاعتباري **قوله** وهذه نظرية مستقره قال الفيزيائي في هذا القسم
المستفاد من المضاع ووجه النظر ما ذكر في بيان مولد والمركب الحسي
الواحد وحاصله ان الحقيقة المشتقة كالانسانه مثلا من قبل
الواحد دون المثل من زلته وجوابه ان المراد من الحقيقة المشتقة
حقيقة الطرفين ملتزمة من كثرة التباين حسب اعتبار المتكلم انضمام
بعضه مع بعضه وتصلح الى مجموعها حتى يصير تلك الاكثري بالاحص
كشي واحد وقد صرح بهذا المعنى في الوصف حيث قال واما اوصافا
مقصودا من مجموعها الى هشة واحدة انتهى ثم قال فما سياتي في حيث
ذكر الشارع النظر الذي وعده بقوله مستقره والحاصل ان الهشة
المركبة قسمان قسم منتزع من الاشياء المختلفة وقسم منتزع من الاوصاف
المختلفة فاشار صاحب المضاع الى الاول بقوله اما حقيقة ملتزمة
والى الثاني بقوله واما اوصافا الى اخره انتهى وحاصله ان وجه الشبه
في القسمين الهشة المنتزعة وحيث يشك في جعل التركيب في الاول
حقيقيا وفي الثاني اعتبارا فاحصل **قول الدين** واما متعدد في
كان المتبادر من المتن انه عطف على واحد لكن الواحد يقابله غير الواحد
وغير الواحد اما بمنزلة الواحد واما متعدد كانه قال اما واحد
او غير واحد والواحد اما بمنزلة الواحد واما متعدد واما غير الواحد
كانه مقدر في كلامه والى ذلك يشير قول الشارع اما واحدا
غيره الى اخره **قوله** عطف على اما بمنزلة الواحد الى ان ينافيه
مولد في المنحصر عطف على اما واحد واما بمنزلة الواحد انتهى لانه
هنا ننظر الى ان الواحد يقابله غير الواحد واما الواحد قسمان

ما بمنزلة

ما بمنزلة الواحد والمتعدد فكانه قسم الى واحد والى اخره ثم قسم الغير
الى ما بمنزلة الواحد والمتعدد فصار المتعدد بحسب المعنى معطوفا
على ما هو بمنزلة الواحد وصار اما معطوفا بحسب المعنى على
الواحد وفي المنحصر ننظر الى ان وجه الشبه اما متعدد او غير
متعدد وعرف المتعدد اما واحد او بمنزلة واحد فصار المتعدد بحسب
المعنى معطوفا على مقابله وهو غير المتعدد الشامل للقسامين فلذا
اعتبر المعطوف عليه القسمين جميعا لانهما بمنزلة قسم واحد
وفي كل من النظرين مراعاة المعنى والحقيقة والافانلة نظر اللفظ
والظاهر ليس المعطوف عليه الا الواحد فما حل **قوله** او الحقيقة
في المركب تركيبا حقيقيا ومولده والمتعدد الذي جواب عن
سؤال وقوله لكن لما كان الخارج لم ينفك الى بقية اى الى
المختلف لكونه داخلا في العقلي ضرورة ان المركب من المحسوس
والمعقول من حيث انه مركب ومجموع لا يكون الا معقولا سببه مولد
لم ينفك الى بقية اى المتعدد الذي تركب عنه ما هو بمنزلة
الواحد ومولده والحسي اى وجه الشبه الحسي فهو وصف
لمقدر ومولده طرفاه اى المشبه والمشبه به ومولده لا غير
عقبيه بمولده لا غير لان مولده طرفاه حسيان لا يعقد الاخصار
في ذلك لان الخبر يكون مجوزا ان يكون مع ذلك عقليا او حسيان
فاذا بقوله لا غير الاخصار ذلك ومولده يعنى ان وجه التشبيه
اشارة الى الموصوف المقدر ومولده سواء كان نفسا للمراد بقوله
والحسي **قوله** او متعدد مختلفا بمعنى حسي وبمعنى عقلي

قوله لا تكون المشبه والمشبّه به نفساً للطرفين وقوله الحسين
 اخذ الحصر من قوله لا يخرج **قوله** فيه اي وجه التشبيه **قوله**
 فيه اي مع **قوله** الاحسن يحتمل ان المراد ولو بعد بيان
 يكون كلاهما او احدهما مركبا من الحسي وغيره يكون قوله ولا يجوز
 ان يكون الى عقليا معناه عقليا صرفا ولا يشافي ذلك قوله لا يمنع
 الى اخص لان المجموع المركب من الحسي والعقلي يجوز ان يدرك منه
 حسي باعتبار جزئه فلهذا ثم وجدت في حاشية المحرر شرح الشيخ الاسلام
 لان حسيه الوجه ولو كان بالبعض كما في المختلف مستلزم حسيه
 الطرفين بالتام انتهى وفيه تأمل فاسم **قوله** ولا يجوز الى اخص
 بيان لغايز الحصر ونتجته وتوطئة لقول المصنف لا يمنع ان
 الى اخص واسارة لطيفة الى ان قوله اي المصنف لا يمنع علة لقوله
 لا غير لقوله طرفاه حسيان وقوله من غير الحسي اي من خارج منه
 وقوله يعني ان وجه التشبيه هو المعبر عنه بشي وقوله امر
 اي معنى وقوله ما خوذ مدركا منها حسي او عقلي وقوله
 موجود اي اذ لا يوجد وشي من الشئ اما كان موجودا فيه
 وقوله لا تكون الاجسام اي والعقلي ليس جسميا ولا مائيا بهج **قول**
الله والعقلي اعم كحتمل ان المعنى اعم من الحسي وهذا لا يصح اذ لا
 يتصور تضاد بين حسي وعقلي فهو على المسامحة والتقدير
 من حيث طرفه اعم من الحسي من حيث طرفه وحاصل معناه
 ان طرفي العقلي اعم من طرفي الحسي ويحتمل انه على حذف مضاف
 والسفدر وطرفاه العقلي اعم من طرفي الحسي **قوله** يعني يجوز لما

كان معنى اعم والاحصر عند القوم انه كلما صدق في الاخص صدق
 الاعم ولا عكس فمقتضى هذا انه كلما صدق وجه التشبيه الحسي صدق
 عليه العقلي ولا قابل له حول الشارح ذلك وفيه بقوله يجوز ان
 يكون الى اخص اي صحيح ويمكن الى اخص من وقوله ان يكون طرفاه اي
 العقلي وقوله والاخر عقليا فعلم ان ما صح ان يكون طرفا للحسي صح
 ان يكون طرفا للعقلي ولا عكس وقوله بل كل محسوس لما نفي مما
 قبله الامتناع ولا يلزم من نفيه الوقوع بين بقوله بل الى اخص انه
 واقع وقوله ولذلك يقال اي يقول اهل الفرج **قوله** ولذلك
 اي لاجل ان وجه التشبيه الحسي لا يكون طرفاه الاحسن والعقلي
 يكون طرفاه اعم **قوله** معنى ان كل ما يصح منه التشبيه وذلك
 بان يكون الطرفين اي وجه التشبيه حسي **قوله** دون العكس
 اذ في العكس قد يكون الطرفان عقليين وحديثا لا يكون الوجه
 الاعتقليا **قوله** فهو كلي نتيجة قياس حذف كبراه وذلك
 صفرا فاسفدر وجه التشبيه مشترك فيه وكل مشترك
 فيه فهو كلي فوجه التشبيه كلي وليس الكلي حسي وقوله
 فهو كلي اي فلا يصح ان يقال ان وجه التشبيه حسي وقوله ان
 كل وجه تشبيه صفري وقوله لا يشتران دليل الصفري وهو
 وكل كبرى وهو وكل مشترك فيه هذا هو المحذوف في المس
 ج **قوله** فهو كلي هذا قياس من الشكل الاول **قوله** لان الجزئ
 بيان الكبرى ودليل لها وقوله فكل وجه صفري وقوله فكل
 وجه تشبيه هي النتيجة في الاول جعل صفري في القياس الثاني الذي

هو من الشك الثاني وقوله ولا شيء كبرى وقوله في المادة الى الجسم
 وقوله حاضر عند المدرك كالمبصر حاضرة عند البصر والمسموع عند
 السمع وهكذا وليس المراد بالمدرك العقل لان الكلام في الموجود
 في المادة وقوله فلا شيء الى اخره نتيجة وقوله فلنا اي نسلم
 المقدمات باسرها والنتيجة ايضا كقولنا ان وجه التشبيه حي
 محاز لاحقيقته فلا يرد علينا هذا الاعتراض الا لو اردنا بقولنا
 وجه التشبيه حي جميعه ولم يردنا ما صدقته
 وجزيئاته وقد اوضح ذلك الشارح بقوله كالحجر الى اخره وقوله
 اي جزيئاته فسر به المراد من قوله ان افراده لان افراد وجه
 التشبيه الذي هو كلي له افراد وهي كلية كالحجر الى اخره وقوله
 اي جزيئاته فسر به المراد من قوله ان افراده لان افراد وجه
 التشبيه الذي هو كلي له افراد وهي كلية كالحجر والبياض
 والشجاعة وهذه وكوهاكل كلمة مع ان افراد وجه التشبيه
 الحسي وليس المراد افراد الكلمة التي هي جزيئات اضافية بل
 المراد جزيئاته الحسية كالحجر المخصوصة كالحديد والورق
 لان لفظ الجزيئات اذا اطلق تبادر منه الجزيئات الحقيقية
 ص وقوله المراد اي المعنى المعصود وقوله اي جزيئاته
 اي الحسية ج **قوله** في تشبيه الوجه اشار الى الجزء المختصة
 لا الظاهر **قوله** واعلم ان هذا اي الجواب المذكور وقوله لا يصلح
 جوابا اي من جهة الجواب فهو تشبيه **قوله** لا يصلح لان كلام السكاكي
 مبني على المحسوس وكلام المصنف على الشارح كما هو المتعارف سري

قوله وهو ان المحسوس اي النظر الى الحسية واعتبار جميعه الشيء
 وقوله قد يحد من المحسوس اي المعنى الحسي بوجه التشبيه ويمكن ان
 يكون فيه تورية ص وقوله شروع في تعداد امثلة الاقسام اي
 بعد فراغه من التقسيم والاقسام وقوله وكل من الاولين الواحد
 والمركب وقوله والاخر اي المتعدد ج **قوله** اما حسي او عقلي
 فلهذا اربعة اقسام وقوله وكل منها اي السبعة وقوله او
 بالعكس فلهذا اربعة تضرب في السبعة السابقة وقوله تصدق
 وعشرين من ضرب السبعة المذكور في اربعة **قوله** لكن وجود
 كون طرفي الحسي حسين تسقط اي عشر لانه يخرج لهذا النوع
 من اقسام طرفي الحسي بل لانه العقليان والمخلفان وهو الثمان
 تضرب هذه الثمانية في اربعة اقسام وجه التشبيه الحسي وهي
 المفرد الحسي والذي يمتزله الحسي والمفرد الحسي والمفرد الحسي
 الذي يمتزله عقلي **قوله** فالواحد اي وجه التشبيه الحسي وقوله
 كالحجر جعل الحس حسية مع ان كلمة لان تصورهما لا يمنع من
 فرض وقوع الشراكة لكون جزيئات الحسية كالحجر وقوله
 والحقا الحقا من حيث هو اعم من الصوت وعنه كذا كان كلام المصنف
 في تعداد الامثلة المذكورة باصري الحواس الخمسة الظاهرة وكل
 مثال خاص بحسية الخاصة وقوله اي خفا الصوت المراد به
 الصوت الخفي وقوله وقد شاع حيث عبر بالحقا عن الخفي **قوله**
 لان الحقا ليس مسموع بل المسموع الخفي **قوله** وكذا في قوله ساقط
 من بعض النسخ منها نسخة الشيخ وقد ران طيب التراحيم مدر كذا في الترم

المتعارف ان الثمان الاول
 الحسية حسية والتشبيه عقلي
 والثاني يكون التشبيه عقلي
 والتشبيه حسية فلهذا
 الثمان مع كون التشبيه
 والتشبيه عقليين فلهذا
 فتضرب هذه الثمانية في
 اربعة اقسام وجه التشبيه
 الحسي وهي المفرد الحسي
 والذي يمتزله الحسي والمفرد
 الحسي والمفرد الحسي الذي
 يمتزله عقلي فلهذا
 بعض عقلي فلهذا

بحث ومولده وليس المحس هو مصدر بمعنى المحس والمحس بمعنى
 اسم المفعول أي المحسوس **مولد المحس** وليس المحس ليس مخرجا تحت
 مولده وكان كما يفهم كلام القزويني وهو الموافق لما سبق في المحس
مولد المحس فيما مر حال من المخرج وما عطف عليها أي كاشنة هذه
 المذكورات المحس في الماضي ومولده فيما مر التبريرات التي صرت لنا
 وقوله أي في تشبيه الجذب بان لموقع ما وقوله والواحد ما خرج من
 الواحد المحس شرع في العقلي **مولد** وإنما اختار قد يقال هذا
 لا يوافق نفسه الجراة بالشيء **مولد** على ما فسرهما مصدرية
 أي على نفس الحكما أيها **مولد** بناء وان الانفس أي الناطقة
 والا فلا بد له نفس جواسمه **مولد** لوجود كونها صادرة عن ربه
 بخلاف الجراة فإنه ملكه يعني ان يصدر عنه أفعال ذاتية سواء كانت
 بروية أو لاج **مولد** فيه لعل تذكر ضمير الجماعة باعتبار كونها
 بمعنى **مولد** أي الدلالة الموصلة فسرهما بالموصلة بالعمل ولا ينافي
 ذلك نفس المحس المهداة بالدلالة على طريق توصل إلى المطلوب
 فليتامل **مولد** أي الدلالة الموصلة هي عند أهل السنة الدلالة
 على طريق موصل إلى المقصود أو صلة السهام لا تكن لما كان تشبيه
 العلم بالنور الذي يوصل إلى الحق كان وجه التشبيه بينهما الدلالة
 الموصلة إلى المطلوب فسرهما الشايع بذلك فلا يقال انه تنوع
 فيه المعتزلة لأنه إنما دعاه إلى ذلك المقام وليس تصداه
 من حيث هي ومولده واستطابة النفس أي استلذاذها **مولد**
 واستطابة النفس أي وجدان الشيء طيبا **مولد** فما طر فاه أي التشبيه

الذي

الذي طر فاه ومولده فإن الوجود والعدم من الأمور العقلية فهذا
 يتمشى على القول بان وجود الشيء غيره حتى يكون الوجود عقليا والموجود
 حيا والكلام في ذلك مستوفى في الكتب الكلامية **مولد** سواء كان
 الوجود عاريا عن القائه إلى آخره دفع بذلك توهم ان الذي من
 الأمور العقلية الوجود العاري عن القائه ومنسب التوهم التمثل
 للواحد العقلي بالآخر اعل القائه فما طر فاه معقولان فقد توهم
 انه إنما جعل ذلك من العقلي لاختصار العقلية فيه **مولد** عاريا
 عن القائه من كل وجه وقوله أو غير عاريا بان كان دليل النفع
 فاستبهم صحيح إذ وجهه العر عن القائه **مولد** ولهذا يسقط
 أي يكون العر عن القائه معنى من معاني المعلوم أثبتة للموجود
 الذي لا ينفع له يسقط جعل الشيء المخرج من قبل التشبيه ظاهر الحقيقة
 سار أي **مولد** ولهذا يسقط إذ بان اشتراك الطرفين في نحو المثال
 في شيء وهو العر عن القائه **مولد** معنى من معاني ذلك لعل المراد
 بالمعنى الوصف العام به وبالحكم الأمر الثابت له **مولد** جماعة الأسد
 هذا مثال اثبات معنى من معاني ذلك وقوله في ذلك إلى آخره هذا
 مثال اثبات حكم من أحكامه وقوله القليل المقلبي بالنفس المعج
 جمع معنى وهو النفع **مولد** ثم قال الأمر كذلك أي الشبان كذلك أي
 كما قلنا ومولده أي ظاهر قولهم أي الباطن ومولده فإن أبيت أي فإن
 حقت تخيل بان هذا ليس بتشبيهه فإن أبيت عن ذلك بل مشيت على
 الظاهر وقوله فيما المشبه أي التشبيه وقوله فيما المشبه على أي
 منه وقوله والمشبه به حتى لأن النور ضروري مدرك بالحوس وقوله

في العلم يوصل الى اخص بيان لوجه الشبه الذي بين العلم والنور وقوله
 يوصل الى بالفعل وقوله الى الحق اي الحكم المطابق للواقع وقوله
 يدرك المطلوب اي يبلغ ويوصل اليه بالفعل وقوله بين الامثلية
 المطلوبة وغيرها وقوله كلن شخص كرم قدر الشارح يخص دعاء
 لتوهم من يتوهم ان كرمها لغت للخلق ويقرب بالنسب وقوله وفي
 وحده بعض الامثلة تشايع لان المثل له الواحد العقلي والامثلة
 المن كورف بعضا واحدا حقيقة وبعضا بالتشايع اي التجوز **قوله**
 تشايع قال السراحي منه نظرا لان المراد بالواحد ما لم يكن هيئة
 منزوعة من عدة امور ولا امور كل منها وجه الشبه لا ما ليس فيه
 تركيب اصلا انتهى ومن الغرض ان هذا من باب التقدير لا التركيب الذي
 هو الهيئة المنزوعة من عدة معان اذ لم يقصد في شيء من تلك
 الامثلة الى ذلك **قوله** تشايع لما فيه من شائبة التركيب قد ذكر
 الشارح قبل قول المصنف الا في واما طرفاه مركبان ما به في هذا
 حيث قال وسيجي ان المفرد قد يكون مقبولا وانما لا تقضي التركيب
 انتهى فلعلم ما هنا تبع منه غرض وما هناك حقيقة فلتأمل **قوله**
 من شائبة التركيب كانه غير بالشائبة لان المقدر ليس مركبا حصة
 فتأمل **قوله** كالصرا والوقال وهو العرا والاستطابة كان احسن
 لانه ليس هناك غيرها من قد جاب بان هذا الكلام مبني على اخصا
 مناقشة الشارح بامثلة العقلي وهو ممنوع لجواز وجودها لامثلة
 الحس لان فيها امضا شائبة تركيب كطير الراكح ولذا المظم فتأمل
قوله كالعرا عن القائل حيث اخصف الما فنه تركيب ما وان امكن

ان يجعل الصلة وهو الظرف فتد او لا يوجب تركيبه واجيب بان
 المراد هنا بالمركب الهيئة المنزوعة من عدة امور والمضاد ليس
 منه ذلك لانه واصر مقبلة فلا تشايع **قوله** من امثلة العقلي حال من
 تشبه مقدمه وقوله فاما طرفاه اي الشبه وقوله تشبه نائب
 فاعل ذكره وقوله تشبه العلم بالحياة كون العلم عقليا امر ظاهري
 الحياة فلانها صفة هي مبدأ الحركة الارادية ووجه العلم في عقلية
 ايضا والعلم مشبه بالحياة مشبه به وقوله والحياة شرط الادراك
 اذ لا يلزم وجودها وجود العلم فيصح فاما احد الشرطتين وحده السبب
 ج **قوله** ويقرب من هذا اي البيان **قوله** ما يقال اي من الناس شاعرا
 وقوله ان المراد بالعلم اي في هذا التشبيه المذكور **قوله** هو العقل
 لان العقل الة للادراك كما ان الملكة الة للادراك **قوله** والمركب
 الحس لما خرج من الواحد بتقسيمه الى الحس والعقل شي في المركب اي
 في تقسيمه وقوله لا ينقسم اي وجه الشبه ولو قال لا ينقسم طرفاه
 فكان اولى لان الانقسام في الحقيقة للطرفين من وقوله لما عرف
 اي من كلام المصنف وقوله مطلقا اي واحدا او متعدد وامركا او
 مختلفا **قوله** مطلقا اي سواء كان واحدا او مركبا سواء كان المركب
 بتمامه حسيا او مختلفا **قوله** الاحسين فاذا اخصر في ذلك لا يمكن
 تقسيمه الى ما ذكره وقوله لكنه اي وجه الشبه وقوله ينقسم اي المركب
 الحس وقوله باعتبار اخر اي باعتبار اعتبار الحس وقوله فان قلت
 ما معنى الافراد والمركب هما هنا اي من انقسام الطرفين الى مفرد
 والمركبين والى مختلفين وقوله ولم يخص هذا التقسيم وهو

الطرفين الى مفرد من والى مركبتين والى مجلعتين وقوله المركب الى الحسنى
وقوله دون الواحد الى الحسنى وقوله قلت يجب ان يعلم الى اخص هذا
كلام محقق لا ريب فيه ويوضح منه ان معاني المصادر كالحجم والعدد
والاحياء وغيرها معان مفردة وكذلك ما هو معاني الحروف بنوع
استلزام كالا سفل والابتداء والانتها معان مفردة بل ان معاني
الافعال والاسماء المصطفة والحروف وحدها مفردات فلا يتصور
في الاستغارة الطبيعية الواقعة فيما ان يكون تمثلية مركبة الطرفين
وعينك تطلع فيما تستعمل على ما هو تامة لهذا الكلام سيد
ج **قوله** ان تكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة يفيد ان ذلك
من الواحد لا من المركب المنزل منزلة هذا معني على الحسنى وما
تقدم له في شرح قول المصنف واما مترلة الواحد الى اخص معني
على خلافة موافقة لكلام المصنف فتأمل **قوله** ان يكون حقيقة
مركبة اي المشبه والمشبه به ماهية مركبة وقوله من اجزاء
من جنس وفصل وقوله من اجزاء المراد به جزان فصاء او قوله
ضرورة ان الطرفين اي ضرورة العلم بان الطرفين اي العلم بالضرورة
بذلك وقوله ونريد كالاسد مع ان ماهية كل من الطرفين مركبة
من اجزاء مختلفة وقد انفقوا على انها مفردة ان وقوله وكذلك وجه
الشبه اي ومثل الطرفين وجه الشبه في كونه ليس المراد بتركيبه ان
يكون حقيقة مركبة الى اخص اي وكذا الحال في وجه الشبه وقوله
لا منزل اي لا مركب منزل الى اخص وقوله بل المراد اي قد علمنا لان
ليس المراد ذلك وانما المراد في نفس الامر ج **قوله** بل المراد قطع معني

75
الافراد والتركيب **قوله** فنخرج من اجل هذا راجع للقسم اعني هذه
الاشياء وعدة الاوصاف **قوله** ويجعلها مشبها فتكون المشبه مركبا
لهذا المعني وقوله او مشبها به وكذلك وقوله وحينئذ لا يخفى
اي وحينئذ اذ يعلم بان المراد بالمركب ان يقصد الى اخص لا يخفى عند
ج **قوله** وحينئذ لا يخفى عند الى اخص شروع في جواب السؤال الثاني
المذكور بقوله ولم يخص الى اخص وحاصله ان وجه التخصيص ان
المركب بالمعني المراد هنا لا يتصور في طرفي الواحد الحسنى فلا يتصور
تقسيمه الى مفرد الطرفين ومركبهما وتختلفها وقوله ان لا يكون
معني اي هبة منزعة **قوله** من عدة اشياء هل المراد ما يشتمل على
اوصاف لشي واحد به ابل ما سبق **قوله** لا تكون طرفاه مركبتين معلوم
انه لا يتأتى فيه هذا التقسيم وظهر وجه اختصاص هذا التقسيم
بوجه الشبه المركب دون الواحد **قوله** وتخرج منها اي من
المعبر من من كل متعدد هبة ج **قوله** لم يقصد اشتراك
الحصص في هبة ثمة ما هو معلوم انه اذا لم يقصد ذلك جاز ان لا
يكون وجه الشبه مركبا وان كان الطرفين هبتين **قوله** مع
يقصد اشتراك الحصص في هبة ثمة تقربا لقابل ان يقول ان اعتبار
هذا في تركيب الطرفين لهذا المعني لم يعلم مما تقدم لان قوله في بيان
المراد بالمركب بل المراد بالمركب الى اخص لا يراد على اعتباره في معني
المركب المذكور وحينئذ يشك ما افاده قوله وحينئذ لا يخفى
عندك الى اخص من ان عدم خفا ما ذكرنا مما ذكر في بيان معني المركب
فتأمل واعلم ان هل المراد ان قصد اشتراك الحصص في هبة

نعم باعتبار التركيب المراد في هذا المقام لا مطلقا حتى لا يمنع كون
 وجه التشبيه غير هئية مع كون الطرفين هئيتين او المراد انه
 معتبر في التركيب مطلقا حتى يمنع ما ذكره من نظرا لا يقال يدل على
 الثاني ان وجه التشبيه اذا لم يكن هئية لا يعم الطرفين اذا ليعم
 الهئية الا الهئية لا نقول وجه التشبيه لا يجب ان يعم الطرفين
 ويصدق عليها لا في تشبيه زيد بالاسدي في الشجاعة والثريا بعنفو
 الملاحاة في الهئية المخصوصة فلم لا يجوز ان يكون وجه التشبيه في الهئية
 كذلك **قوله** انما يكون الى احد اي بخلاف وجه التشبيه المركب فانه
 يكون اذا كان الطرفين مفرد من انصافا فاده هذا القسم
 والحاصل ان تركيب الطرفين بالمعنى المذكور يستلزم تركيب الوجه
 بزياد المعنى وتركيب الوجه بذلك المعنى لا يستلزم تركيب الطرفين
 بذلك المعنى **قوله** ولهذا يظهر اي مما ذكرنا من تفسير التركيب
 سراجي **قوله** واما اوصافا هل المراد ما يشتمل على الاشياء
 المذكورة فيما سبق **قوله** محل نظر لان المقصود المستفاد من قول
 الواحد كالاتسانه مثلا وقد اشار فيما سبق الى هذا النظر
 حيث رآه نظر ستعرفه سيدج **قوله** محل نظر قال القاري
 هذا هو النظر الذي اشار اليه في تصحيح تقسيم وجه التشبيه
 الى الواحد وغيره بقوله وفيه نظر ستعرفه وقد اشارنا الى
 جوابه هناك والحاصل ان المقصود المركب مسمان قسم منزع من
 الاشياء المختلفة وقسم منزع من الاوصاف المختلفة لشي واحد حكمها
 ذكره الشارع فاشارة صاحب الفناح الى الاول بقوله اما حقيقة

ملتزمة والى الثاني بقوله واما اوصافا الى اخره ولا فساد فيه
 فلفظهم انتهى وفيه تصريح بان وجه التشبيه يكون هئية منزع
 من عدة اشياء مختلفة كما يكون هئية منزع من اوصاف
 مختلفة لشي واحد ويصرح بذلك ايضا قول الشارع ويجعلها
 مشبها او مشبها به او وجه تشبيه لم قوله ومنزع عنهما
 هئتين لم يقصد ان يتركب الحسن في هئية تقربا لهما
 نعم نأزع شيخ الاسلام قصد الشارع في هئية المختصين فيكون
 الهئية مشبها ومشبها به تعاد في قصد المختص للتركيب مثل ما هنا
 ويسعى ان يعلم ان المقصود في تركيب الطرفين تشبها وان حقيقة
 تصديهما واحدة لا تشبيه هئية احدهما لهئية الاخرى امر ما
 ولذا انفرد عن الطرفين بما انفرد منه الهئية وقد جوزوا تشبيه
 المفرد بالمركب وعكسه ولا معنى تشبيه الذات لهئية شي وكذا
 العكس الا انهم ذكروا في هذه الصورة ان كلا من الطرفين هئية
 والمقصود ما ذكرنا انتهى فلما مل **قوله** طرفاء مفردان
 بان لا يكون هئية منزع من عدة امور كما علم مما مر وقوله اي
 كوجه التشبيه بيان الموقع ما في كلام **قوله** في قول احمد كحاش
 من ملكت عنهما ياساكنه وقوله من الجراح بحكم مضمر منه ولا م شدة
 وحاشية وقوله من الاسدي بالاسدي المهملة شرح **قوله** **قوله**
 وقد لاج في الصحيح اي الوقت المخصوص وقوله كما ترون حلة معتبره
 بين التشبيه والتشبيه به ج **قوله** ملاحاة قال في المحصر نظم الميم
 وشدة اللام عنب اسف في جبه طول وكخفيف اللام اكث

انهي **قوله** حتى نورا اي نور العنقود وموله يقال اي في القوم
استشراك لما قد رجع ولما في اسرار البلاغة ص ج احوال موله استناد
الى اخص منه منظر **قوله** يقال نورت الشجرة هذا معنى اخر غير ما في
اسرار البلاغة ضامه وموله اذا اخرجت طرف ليقال وموله
اذا اخرجت اي الشجرة **قوله** من تقارن الصور اي صورة كل نور
نور وكل كحة كحة **قوله** المستد من لواصف المستد من
لكان اولى لعدم استدارة حبات هذا العنق كذا في شرح مولانا محمد
ابن جلال الحنفى ومنه تصريح بان المراد من الصور البصر في المشبه به
صور الحبات لا صور النور **قوله** الصغار المقادير من اضافة الصفة
المشبهة الى مرفوعة وقوله في المراد كذا من اضافة المقادير الى المراد
اي في راي العين فهو مصدر **قوله** الصغار المقادير في المراد
قد يشعر بان المقدير الحصة حسب المراد لكن قوله الا في حريمها
يخرج في راي العين قد يشعر بان المقدير الحصة حسب نفس الامر فليست
قوله اي تقارن اي الصور وموله حال كونه اي الصور وقوله
كونا بيان لتعلق الجار وهو على وقوله الى المقادير حال ثابته من
الصور او حال من الكيفية وقوله مضمينه بيان لتعلق الحاصل الذي
حذف جوارا وهو الحال في الحصة وقوله انرا اي الصور وقوله
بل لها اي الصور وموله من المقارب اي كيفية مولفة من تقارب
وتباعد اي ملفقة ومثوبة منها وقوله على نسبة اي شتلة على
ذلك الكيفية على نسبة لانها مولفة من المقارب والتباعد وهما
نبتان والمركب من النسب نسبة **قوله** قرنه مما يخرج في راي

العين بقصتي ان المراد في النسبة الكيفية التي هي في الواقع وحسنه في
كونا قرنه مما يخرج في راي العين نظرا فليست **قوله** بن تلك الانجم
اي يخرج حال كونه بن تلك الانجم فهو حال من الهاء في خبر وقوله
وهذا الذي ذكرنا اي قوتنا انرا لا يكون مجتمعة اجتماع التضايف الخرج
قوله وهذا الذي ذكرنا الى اخص اي التفسير المذكور للكيفية غير
عنه الشيخ بالمقدار المخصوص ولم يذكر الكيفية وغيره عنه السكاكي
بالكيفية ثم ذكر المقدار مراده به الطول والعرض المخصوص والصف
نقل عبارته بعرض اسرار **قوله** وجمع صاحب المفاتيح منها في بعض
الشيخ يدل ذلك وغيره عنه صاحب المفاتيح بالكيفية والمصنف قد
جمع بينهما **قوله** فكانه اراد الى اخص في شرح مولانا ابن جلال ما نصه
قوله على الكيفية المخصوصة الى المقدار المخصوص ما نصه لعلمه بـ
به ما انتهى اليه مقدار مجموع نجوم الثريا وحبات العنقود فليس هذا
تكرار مع قوله الصغار المقادير فان ذلك كلام في نفس الحبات
والنجوم باعتبار كل واحد واحد لا في نسبة المجموع **قوله** مجموع
مقدار الاما ذكر الشيخ للملاستكررة ذكر الكيفية **قوله** وبالجمله اي
سواء كان تفسير للكيف او المقدار سر **قوله** وبالجمله فقد نظر
اي وباتي فسر ذلك فقد نظر الى اخص وموله في هذا النسبة اي
بالنظر الى وجهه **قوله** والشايع وسمي ان المفرد دفع لما
يتوهم ان عنقود الملاحة مركب **قوله** والشايع وسمي ان المفرد
انظر هذا مع قوله السابق وفي وجده بعض الامثلة شايع لما قد
من شائبة المركب فان هذا يدل على انه لا تشايع لان المفرد يشمل

ما يكون عند **مولد** أي والمركب إشارة إلى أن الواو في الحصة داخلة
 على المركب الحسي وأنه مقدر بين الواو وفي وقوله أي والمركب أي
 وجه التشبيه وقوله في التشبيه هو موقع ما وقوله كان مثار النفع
 من إضافة الصفة أو الموصوف أي النفع المثار أي المرتفع **مولد**
المر مثار النفع إضافة بيانية من مثار النفع ارتفع واثار
 وقعه سراجي **مولد المر** فوق دو بينا حال من مثار أي تشبه
 مثار النفع حال كونه فوق رؤسنا وقوله وأسيافنا منصوب
 على أنه مفعول معه أي مع أسيافنا فهو تنبيه للإشارة التي هي
 مصدر المثار وسبق في المضاحرة في كلام الشارح وقوله بعضها
 يدل من خبر يتساقط يدل بعض وقوله لكونه مستند إلى النظام
 وكونه أمضا مؤثرا خارج **مولد** فقد اخل بالدلالة المضارع على
 استحضار الصور العجيبة الشأن سراجي **مولد** فقد اخل بالماضي
 وسراخلال الماضي بأن تلك المعاني إنما فهم إذا جعل التشبيه به
 المقارن للتراوي حال كونه مقارنا له وهذه المقارنه إنما تسفاد
 من حقيقة المضارع الدالة على الحال وأما إذا جعل ماضيا فالمبدأ
 حيث هو التشبيه بمثل تراوي كواكب في الزمان إنما هو التشبيه
 إلى حال اعتبار التشبيه **مولد** في أنشأ شرمه إشارة إلى أن قوله
 وهي تعلو وترسب أي اخرج وهو ما لتلك الصورة سراجي **مولد**
المر من هوى يقال هوى الهوى هوى أي أحب ويقال هوى
 الهوى هوى يا بضم الهاء يعني علا وهوى بالفتح أيضا وهوى هوتا
 نفع الهاء معني سقط حاج معناه وظاهر كلام الشيخ عبد القاهر

يدل على أنه مسجل في معنيد العلو والسفل كما سبق في كلامه حيث
 يقول هي تعلو وترسو إلى اخرج **مولد المر** مستطيلة ولو حسب
 ما يعرض لها كما في الكواكب كما سيعلم **مولد** في جواب شي مظلم وهو
 الليل في الكواكب والغبار في السيوف **مولد** كما حققه أي أثبتته بدله
 وقوله كما حققه الشيخ أي مركب الطرفين وقوله قصر أي الشاعرة
 وقوله تشبيه النفع أي الهسته المنزعة منها كما تقدم وقوله
 والسيوف أي معه ثبت لهذا تركيب التشبيه **مولد** لتشبيه النفع
 والسيوف إلى اخرج المفهوم من هذا الكلام أن كلا من التشبيه والتشبيه
 يد هو ذو الهسته المنزعة لأن نفس الهسته المنزعة وهذا هو
 لما قاله شيخ الإسلام مما نقله عنه فيما سبق ومخالفا لطاير
 كلام الشارح السابق من أن المركب من التشبيه أو التشبيه به أن
 يكون هسته منزهة **مولد** بالليل المتراوي كواكب ثبت به أيضا
 تركيب التشبيه به وقوله من جانب أي من وجه معين وهو كون كل
 منهما مظلم وقوله وتشبيه السيوف بالكواكب من جانب وهو
 كون كل مشرف معني وقوله ولذلك أي لأجل أن التشبيه والتشبيه
 به مركبان **مولد** في حكم الصلة أي العلق به والتقدير له وقوله
 للمصدر أي الأثر الذي في ضمن مثار وقوله في تشبيه مفرق في بعض
 النسخ في التشبيه بفرق **مولد** ويتوهم أنه كقولنا كان مثار النفع
 ليل فكون حيث تشبيه مفرق متعدد وقوله لأن الواو في
 أي وهذه الواو بفتح الاتصال بخلاف واو العطف **مولد** لأن الواو
 أي الواو الداخلة على **مولد** لا تزي أن ليس أن أن تقول أو تركت

الشاقه ولو تركت فصلا الى اخره تعامل ان يقول لا يلزم من كون الواو
 مجرد العطف خالية عن معنى مع ونيانرا عن العامل ان يكون التقدير
 ولو تركت فصلا او يكون الكلام متلدين بل هو جملة واحدة كما هو صريح
 النحو ولا يلزم من مجرد العطف محذو في المعنى لان المعنى على العطف
 لو تركت كلاهما الرضعا وهذا صحيح لانه اذا ترك كلاهما لم يبق
 مانع من عهته للولد لا يقان قد يترك كلاهما مع وجود مانع
 من كون الولد معهما بان يتركه في محل اخر بحيث لا يتمكن من ارتضاعه
 لانا نقول المراد بتركه عدم التعرض له ومن تركه في محل ذي حائل
 عنه تعرض له على ان مجرد الاخبار بالترك صادق بممكنه من وكفى
 بهذا حصي الشرطه ولو فرض فيها احتمال المانع ورد ذلك مع كون
 الواو بمعنى مع لانه قد يتركه معا مع ربطه فمه او معرض عنه
 من ارتضاعه او نحو ذلك والحاصل انه مظهر ان صحة المعنى السوف
 على كون الواو بمعنى مع وكذا فيما نحن عنه بل كفي في صحة حمل النسبه
 على التركيب مجرد عطف اسيافا على مشار النفع بمعنى النفع المشار
 فسامل **قوله** وما يشبه على ذلك اي على ان الاسياق صفة لمشار
 النفع وان النسبه مركب وموده على سبيل النفع لان الجملة التي هو
 فيه صفة للبل تابع له والواقع في التابع تابع وموده هو اي الساعه
 وموده بل غتر اي كان يمكنه ان يقتصر على ذلك لكنه لم يقتصر عليه
 بل ضم الى ذلك هبة السيوف وقد وصلت الى اضره وموده وقد وصلت
 حال من السيوف وموده وهي اي السيوف في هذه الحالة وموده
 وترسو في بعض النسخ وترسبج **قوله** وهذه الزيادة يمكن ان يكون

المشار

المشار اليه لمفك هو الهبة في قوله بل غير عن هبة السيوف وان
 يكون ما ذكر في قوله وهي تعلو وترسو الى اخره لانها اي هذه الزيادة
 لا تقع في النسخ **قوله** في حال احتدام الحرب بالدال الميمه اي الترابها
 وقوله لا ضرب علة للاختلاف وقوة نظا في اي تارة وقوله وتنداخل
 اي تارة اخرى **قوله** وتنداخل النظام ان المراد بالتداخل مجاوز
 بعضا بعضا الى غير محته **قوله** ثم اننا بالترابوي يستطيل لعل المراد
 اننا نستطيل باعتبار المرابي لانه مرسم في الباصر عند قفاؤها منها
 صورة من مستطيلة لا في نفس **قوله** واما اذا لم تنزل اي الكواكب
قوله فهي على صورة الاستدراك اي فلا خلاف وقوة المصدر اي الضمى
 وقوله انه اي اسيافا وقوة بل هو مما سعلق به معنى الاثار
 الذي هو مصدر المشار المستفاد منه **قوله** بل هو مما يتعلق
 به معنى الاثار اي تعلق المقارنه والمصاحبه الا انه منسحب عليه
 حكم الاثار كما ينسحب على بكر في المثال المذكور حكم الضرب **قوله**
 لكون الواو بمعنى مع فيه اشارة الى ان المراد بالتعلق اعتبار مقارنه
 الاشارة الضمنية للسيوف **قوله** ان بكر في حكم الصلة للضرب
 المستفاد من ضارب اي فكلام النسخ مثله **قوله** وليس المراد
 لفساد المعنى اذ الملاحظ في النسبه نفس الاشارته والحاصل ان
 السيوف تعلق بها الاثار المستفاده من المثال والواو بمعنى مع
 لان المشار بمعنى الاثار كما ان بكر تعلق به الضرب المستفاد من
 ضارب والواو بمعنى مع لان ضارب بالمعنى الضرب فالمعنى كان الضارب
 الذي اشرع مع السيوف سيرا **قوله** على ما سبق الى الوهم بل هو اسم

مقبول **قوله** والمركب أي وجه الشبه المركب الحسي وهو كالمركبان
 مشبها كان أو مشبها به **قوله** مختلفان صادق بصورها من فحصل من
 هذا الكلام ومما تقدم أن تركيب الطرفين مستلزم تركيب الوجه والتركيب
 الوجه لا يستلزم تركيب الطرفين وقوله باعلام ما فوق أي ماخوذة
 منه وقوله في شبهة لا مركب وقوله أي خالط وقوله
 بليل مفرد وقوله ومن يدع أي من عجب وجه الشبه المركب
 الحسي ما أي وجه الشبه الذي يخرج من الهيات أي الذي يخرج هشة
 لا أنه غير الهشة والهشة طرف له كما يتبادر من المن بل المراد
 يخرج في جملة الهيات لأنه نوع مناج **قوله** ما يخرج في الهيات التي تقع
 عليها الحركة فثبت أنه من هذا القسم للقسامين مع أن هذا المجموع لا يصدق
 على القسم الثاني إذ ليس فيه وقوع الحركة على الهشة وكما بان المراد
 بالوقوع عليها أعم من مقدار متراكما مقارنة الجزاء وكذا مصر وضحا
 تأمل **قوله** في الهيات أي في جملة وفي عداد هاج **قوله** في الهيات
 ما يخرج في الهيات يخرج العام في الخاص وقوله في الهيات أي من الهيات
 وقوله التي تقع عليها أي عليها **قوله** تقع عليها الحركة المتبادر منه
 أن الهيات صفة للحركة وليس الأمر كذلك كما أنهم من لغة المصنف الوجه
 الشبه فكل الوقوع على وجود الحركة معها وجود الجزء مع الكل باعدي
 الاسلام ولا يخفى أن جملة على وجود الحركة معها وجود الجزء مع الكل
 تأمل شيخ الاسلام ولا يخفى أن جملة على وجود الحركة معها وجود الجزء مع
 الكل يعني أن المراد بالهشة هشة المجموع من الحركة وما قارن لها من
 صفات الجسم في القسم الأول وإن المراد بالحركة هشة الحركة لا أنها أي

الحز الهشة التي للمجموع فبما **قوله** تقع عليها الحركة أي هشة الجسم عند
 حركته وحاصله أن وجه الشبه هو الهشة الحاصلة ليس بسبب
 الحركة وهي قسمان هشة حاصلة بسبب مجرد الحركة كما في حركة المصحف
 فإنه لم يعتد به شيء من صفات المصحف وهشة حاصلة بسبب
 الحركة وما قرن بها من صفات الجسم كالشكل واللون كما في المرأة التي
 في الأمل فإنه قرن بحركتها شكل المرأة وهو الاستدارة وإشراقها
 وموجبه فقول الشارع من الاستدارة والاستقامة بيان للهية في القسم
 الثاني أي من قبل الشكل وقد جعله المصنف من أوصاف الجسم
 فالأول عند فديع القسمين والمقسم لهما بالذات إنما هو الهشة
 لا الشبه الواقع ضحا فالواقع عبارة الشيخ كذا في السراج وما بان
 به منية عبارة الشيخ بقوله والمنقسم لهما إلى آخر خلاف ما بان من
 شيخ الاسلام في بيان منية وقوله لا الشبه الواقع ضحا نقض أن المصنف
 قسم الشبه الواقع ضحا وقوله نظرا إنما قسم وجه الشبه الواقع ضحا
 فبما **قوله** الهية التي تقع عليها الحركة أي تقع بيان الحركة مستقلة
 عليها بان يكون متعقده بواحد من هذه الهيات وقوله من الاستدارة
 بيان للهية التي تقع عليها بان يقال حركة مستدرة ومستقيمة قال
 السراج في قول الشارع من الاستدارة والاستقامة بيان للقسم الثاني
 يعني الذي هو الأول في كلام المصنف وقوله وغيرها كالأعوجاج
 والاختنا وقوله ويعتد بها التركيب أي في الهشة مع وقوع الحركة
 عليها كونه مركبة منها ومن الحركة أو الصير في ضحا عائد إلى الحركة أي
 ويعتد في الحركة التركيب أي منها من هيتها وإنما احتج إلى قوله

ونعبر الواحدة لان الكلام في وجه الشبه المركب وقوله ما جئ في تلك
 الهيئات بالمعنى المتقدم اى ويكون وجه الشبه الذي يكون اى جئ
 هيئة من الهيات معتبرا بركب منها ومن الحركة على وجهين فالمعنى
 هو مجموع الهيئة والحركة **قوله** في الهيات اي من الهيات
قوله احد هما ان يقترن اى ذوان يقترن وقوله من اوصاف
 بيان للغير وقوله كالشكل مثلا لان لغير الحركة من اوصاف الجسم
قوله وقد غير المصنف عبارة الشيخ الى اخرج عبارة المحقق والاشارة
 اسرار البلاغة وساقى والشيخ الاسلام وذلك لان المناسبة يقال
 بجى التشبيه في الهيئة والظاهر من عبارة المصنف انه جئ وجه التشبيه
 اى **قوله** وقد غير المصنف عبارة الشيخ الى اخرج اما الغير من جهة
 اللفظ فواضح واما من جهة المعنى فلان المفهوم من كلمة الشيخ المنقسم
 الى الوجهين هو هيئة الحركة والمفهوم من كلامه ان المنقسم ^{الذي} ^{الساكن}
 وقع في الهيات وهو الحركة وهذا الغير المعنوي اما ان كان
 في معنى النظر فيه واما اذا كان بمعنى من فلا يلزم لان ما جئ في الهيات
 على هذا التقدير يكون من الهيات كذا ببعض الهيات وقد علمت من كلام
 شيخ الاسلام فوجه التغير المعنوي بغير هذا مضاف اليه **قوله** ان
 جئ اى التشبيه وقوله ان جئ في الهيات عبارة الشيخ من قولها ان الذي
 جئ في الهيات هو التشبيه لوجه التشبيه الذي يعطى كلام المصنف وهو
 والهيئة سواء كانت هي الواقعة في الهيات التي الكلام فيها او غيرها
 اى والهيئة من حيث هي هي **قوله** والهيئة المعصودة يجوز ان
 مراد بالهيئة المعصودة هيئة الحركات فقط وعلى هذا فقول

احدهما ان يقترن اى الهيئة المذكرة وقوله باوصاف الجسم اى
 الهيئة اوصاف الجسم فيكون مجموع الهيئين هو وجه الشبه فالمعنى
 به هيئة الاوصاف ويحتمل انه نفس الاوصاف فيكون وجه الشبه
 هيئة الحركات المقترنة بالاوصاف لان الهيئة المقترنة من ^{الخصوص}
 ما ليس لغير المقترنة ويجوز ان مراد بالهيئة مجموع هيئة الحركات
 والاوصاف وقوله احد هما ان يقترن اى الحركات فيكون هيئة مجموع
 هو وجه الشبه والاول اظهر وانسب بقوله والثاني ان مجرد هيئة
 الحركة فسامل **قوله** من الاوصاف كالاستدراك **قوله** والثاني ان
 مجرد هيئة الحركة فيه اشعار بان معنى قوله والهيئة المعصودة
 وهيئة الحركة فاحصله ان هيئة الحركة ما يقترن بغيرها وبارز
 مجرد عن غيرها فسامله **قوله** هيئة الحركة بياضه اى الهيئة
 التي هي الحركة وقوله اى كوجه التشبيه تفسير لما لا يكون الخبر من
 جنس الخبر عنه وقوله من الهيئة بيان وتفصيل لما في قوله
 كما وقوله الحاصلة اى المنزعة وقوله واضطرار به تفسير
 وقوله بسبب ذلك الحركة السريعة المتصلة وقوله حتى يرى غاية
 ونهاية التتبع وقوله حتى يرى اى بالصرح وقوله الشاع اى الاشراق
 المذكور في المس وقوله بان يتبسط في جواب الدارس وقوله حتى
 يفيض غاية لا يتبسط لان غاية التبسطة التي وتوسع ان يفيض
 في محله وقوله حتى يفيض اى يسيل وقوله المنى سيد وعطف على يفيض
 وهو لهما اى كانه لهما ثم ينلهم ويرجع عنه وقوله يقال اى المراد وقوله
 فيرجع اى فيسبب عن العدو ان يرجع فهو عطف على سيد وقوله في الوسط

وهي نقطة المراسمة وقوله بده أي الذي فعله بدأ وأولها وقوله
وهكذا المراء المراء مفرد وقوله إذا كانت شرطاً له خارج عنه **قوله**
المركب فمضاهي نكاحاً أي نكاحاً أي الحركة المفردة بغيرها فبما تركب
كذلك لابد في الحركة انضمام المركب وكلية لابد معتبره والوجه
وقوله فمضاهي أي في الحركة المفردة عن غيرها من أوصاف الجسم
قوله يعني كما لابد إلى آخره أي فالأصل فيه باعتبار مطلق المركب
قوله أن يعرف الحركة لم يعتبر في هذه الحركة التقيد فضلاً عن الكثرة
قوله لابد من اختلاف حركات أي لا الأوصاف التي تعين بالوجه
الأول وقوله كثر في إشارة إلى أن السوس في حركات التكثير كما في قوله
تعالى وإن تكذبون فقد كذبت رسل وقوله إلى جهات أي متوجهاً
إلى جهات مختلفة أي الجهات الستة واختلاف الجهات هو سبب
البلاغ وقوله مختلفة له أي الجسم **قوله** كان يحرك إلى آخره بيان
ومثل الوجه كثر في أن حركته كل بعض من الجسم حركة للجسم فكثرة
حركات الجسم باعتبار الحركات القائمة بالعناصر وقوله كان يحرك
بعضه أسناد للحركة إلى فاعله الجسمي وكذلك بعض فعله أن أسناد
الحركة للجسم مجازي وقوله وبعضه إلى العلو وبعضه إلى السفل أي
وبعضه إلى أمامه وبعضه إلى خلفه وقوله الجسم المركب أي لوجود
وحصل فهو علة لقوله لابد **قوله** ليعتق التركيب قد يقال بحقيقة
لا يتوقف على جمع الحركات وكثر تباين قد يقال يكفي فيه مطلق التقيد
فلتأمل وجه اعتبار الأمر من بل قد يقال في مثال المصحف ليس فيه
الآخر كذا في أمضاء ظاهره **قوله** الشايح لأن المصحف يحرك في الحاشية

إلى آخره وأما يضمن الحركة في كل حالة مركب كما يشاء في الحاشية الأخرى
فليس في عبارته تصريح باعتبار ذلك إلا أن يكون معتبراً تكرر الانطباق
والانفصاح لكن خلاف ظاهر عبارته **قوله** والأي وإن يكن لابد
بأن كان منه بد واللام في المكان دخلت على مؤهله لولان اللام لا دخل
في جواب أن وقوله فحركة الرجح والسهم مثل المثالين إشارة إلى أن
الحركة الواحدة لا فرق بين أن تكون مستديرة كحركة الرجح أو مستقيمة
كحركة السهم **قوله** لا اتحادها علة لقوله لا تركيب فيها أي عدم تركيبها
ليس لعدم اختلاف جهاتها لثبوت الاتحادها وقوله لا تركيب فيها
فخرجنا بقولنا لابد من حركات وقوله وكان اليرق مشبهه وقوله
مصحف مشبه به وقوله بحذف الهمزة أي قاري وكذا يقال
أنه سهل المهرج يأثم اعلمه اعلال قاض لكن ما قاله أخيراً **قوله**
أي فينطبق إلى آخره هذا بيان لوجه انتصاب انطباقاً وانفصاحاً
وأشارة إلى أنه حذف عامله من معناه وانتصب على أنه مفعول
مطلق موصوفه لا مبین للشيء وقوله فإن فراً إلى آخره تعليل
لقوله بخلاف **قوله** أعني حالي الانطباق أي بلحالتين وهو
إشارة إلى أن اللفظ المذكور وقوله حالي الانطباق إضافة
بإشارة إلى حالتين هما الانطباق والانفصاح **قوله** إلى جهتين أي
جهة العلو والسفل وقوله في كل حالة إلى جهة واحدة أي في حالة
الانطباق إلى جهة العلو وفي حالة الانفصاح إلى جهة السفل ولا ينافي
ذلك أنه تحرك أيضاً في حالة الانطباق إلى جهتين أمضا إلى جهة
اليمين والشمال أو تحرك ما في جهة اليمين إلى جهة الشمال وبالعكس

وفي حالة الانفصال الى جهتين ايضا كذلك اذا تحرك احد جانبيه الى
 جهة الشمال والآخر الى جهة اليمين هذا اذا تحرك المصحف كله والا
 فلو كان بالارض مثلا وفتح بعضا منه بدون تحريك الباقي لم تحرك
 مع تحرك بعضه الى جهة العلوي اليمين والشمال كما هو ظاهر **قوله** ان
 كل هيئة اي صفة من صفات وقوله من هيئات الجسم احتراز من
 هيئات النفس وقوله في حركاته احتراز عن هيئات الجسم في غير حركاته
 لكن نسبوه منه السكون بقرينة ما ياتي وقوله اذا لم تحرك اي الجسم
 ج **قوله** الى جهة واحدة بل الى اكثر **قوله** فمن شأنه ان يعز ويبرز
 قال الشيخ اي فمن شأن الجسم ان تعز وتبرز هيئاته وذلك ان تقول ان
 يعز ويبرز اي الجسم كاتفاضة هذه الهيئات المختلفة وقوله فمن
 شأنه جواب اذا لم تحرك واذا شرط لها وجواب اخر كل هيئة وقوله
 الى جهة واحدة اي بل في جهتين او اكثر من الجهات الست **قوله**
 فمن شأنه ان يعز ويبرز كتمثيله بالمشاة المحتدة فالضرب للجسم اي يعز
 ويبرز الجسم من حيث هيئاته وكتمثيله بالمشاة الضوئية اي تعز
 وتبرز هيئاته وظاهر انه ليس المراد بالعزة والندرة القلة اذ لا
 معنى لها هنا مع لزوم هيئات الجسم المتحرك وبظهر ان المراد بالعين
 نحو التنافسة والندرة نحو الضاربة واللفظ **قوله** وكلما بالنصب
 على الظروف وقوله ومن لطف ذلك اي ومن لطف العزم والندرة
 في هيئة المتحرك ج **قوله** ومن لطف ذلك الى اخره لا يقال هذا من
 الوجه الاول لانه اقرب بالحركة غيرها من اوصاف الجسم كالشكل
 السببه شكل العنان الملتفة كخضر الحمر لا نقول هنا نسبته ان

احدهما في قوله كالعنان الى اخره وليس مناسبا لما نحن فيه والآخر في قوله
 فكانا الى اخره وليس فيه اعتبار شكل وكيفية بل مجرد الحركة المخصوصة
 فليتامل **قوله** ومن لطف ذلك اي البدع المذكور سهر اى **قوله** حفت
 اي صارت محفوفة وقوله بشر واسم جنس يفرق بينه وبين واحد
 بالتأويل وقوله كالقيدان جمع قنية وهي الامة الحسناء مغنية اولادهم
 تلحق تحت القيدان وقوله خضر الخضر جمع خضر وقوله على قوام
 اراد به القامة وقوله معتدل اي لا اعوجاج فيه وقوله
 وكانا شروع في تشبيه اخر للسرو بعد ان شبهه بالقيدان فيه تشبيه
 حالة حاصلة كالة مقدرة لى كان حالها والجامع بين الحالتين
 اختلاف الحركات اي حال السر والحاصلة لها في هذه الحالة تشبيه
 حالها المفروضة لها وهي ان يتبعى التناقض في غير هذه الحالة
 وقوله جاي صار وقوله يتبعى اي تطلبه ويتبعى خبر كان وقوله
 لم يتبعها اي من التناقض المطلوب وقوله الجمل يقع الجسم فيه عدم
 الزام مالا يلزم لانه ان معتدل مكسور ج **قوله** الجمل وقد يقع
 التركيب اي موجد التركيب وال فيه للعهد الذكرى وهو التركيب المصمم
 الى وجهين يقع في هيئة السكون على وجهين ايضا ان يقرب بالسكون
 الى اخرها تقدم في الحركة من وقوله في هيئة السكون تقدم ان التركيب
 يقع في الحركة على وجهين ان يقرب الحركة بغيرها او مجردا لكن يكون
 هناك حركات من وقوله تنفي مقول القول اي يجلس فعلم ان يجلس
 على البقية ويقع مترادفان ج **قوله** اي يجلس ذلك التكب وفي شرح
 مولانا ابن جلال اي يجلس على عجزه ويقع رجليه ويضع عليها يديه انتهى

قول المصنف جلوس البدن على حذاف الملة اية اي جلوس وهو جلوس البدن
هو المسبب به اي بقي افعال جلوس البدن والمصطلح فهو مفعول مطلق
من نوع العامل لكن بالمصدر من نوع العامل لا من لفظة **قول المصنف**
جلوس البدن والمصطلح قال البراء السبيعي وخصص البدن بالذكور لعلية
ذلك فيه بقي ان يقال كون الاقفا هيئة سكون فيه نظرا لان الجلوس
حركة لان الحركة الكون في حيز بعد السكون في غيره والجلوس كذلك فهم
دوامه سكون انتهى قال ابن جاعنونا عن هذا جواب حسن اوردته
في حاشية شرح الشرائع في قوله راجع منه انتهى **قول المصنف** باربع تجد ولما
خلقته كحل الله مخلوقه كذلك وقوله باربع تجدول لم تجدول اي كحل
للانسان فالنفي والاثبات غير متواردان على موضوع واحد فلا يفتقر
وقوله اي نقوام جمع قاعة فذلك ذكر العدد وهو اربع وقوله محكمة
الخلق هو معنى مجدولة وقوله من جدل الله اي ماخوذة منه مشتق
وهو لا من جدل الانسان هو معنى لم تجدل **قول المصنف** من جدل الله
اي من خلق الله **قول المصنف** والمجدول من حيث هو لما كان القتل يلزمه
القوة والاحكام اطلق على الله تعالى وقوله من الهيئة بيان لما في قوله
كما في قوله وقوله الحاصلة اي المتفرعة وقوله في اقامه حال من
موقع لا ظرف له اي حال كون ذلك الموقع كاشفا في اقامته وقوله
فانه اي القلب وقوله والجميع صيغة خاصة هذا هو وجه الشبه
وهو مركب من عدة مكونات هذا هو الضرب الثاني من المركب اي
نظر الضرب الثاني مما قبله وبول الشارح ومن لطف ذلك ان
نظر الضرب الاول من ذلك فهو على غير الترتيب فهو نظير الضرب

تصنيفه انه نظير الضرب الاول انه مركب من هيئة السكون وعنه
كما ان الضرب الاول مركب من هيئة الحركة وما اقرن برام من صفات
الجسم فلهذا **قول المصنف** وكذلك شرويع في تقرير المسند به اي كحل ذلك
اي يكون لكل عضو منه الى اخره **قول المصنف** ومن لطف ذلك اي التشبيه
في هيئة السكون سراجي **قول المصنف** كانه مفعول وقوله كانه اي المصلوب
من يصلب **قول المصنف** صفة قال الفيزي والصفي الجانب والمراد هنا
اليه وقيل الخد وقيل وهو المناسب للمصلوب انتهى **قول المصنف** صفة
سراجي **قول المصنف** الى توديع غاية لطف وقوله توديع مركب اي محبوب
مركب اي اربك راحته للسفر لان العاشق اذا كان عند قامة ويرفع
عنقه الى اعلا يقبله عند التوديع والمصلوب كذلك ممثلا لقامة
رافع العنق الى فوق وقوله او قام عطف على عاشق فهو شبه ثان
قول المصنف شبهه اي في قوله او قام الى اخره وما قبله تشبيه اخر **قول المصنف**
وهي اللوحة بالضم بقية النظم **قول المصنف** فنظر الى الجهات العقلية واللوحنة
والكسل **قول المصنف** بخلاف تشبيهه بالتمطيط اي فقط **قول المصنف** فانه اي
التشبيه بالتمطيط وقوله من قريب التناول اي من التشبيه الذي
يتناول من قريب **قول المصنف** لكونه امرا جليا اي اجماليا **قول المصنف**
والمركب مبتدأ خبر قوله كرم ان وقوله من وجه الشبه اي كاشفا
المركب العقلي من وجه الشبه وقوله مع تحمل اشار الى تركب الوجه
اي وجه الشبه **قول المصنف** مع تحمل التعب الى اخره كحل ان المراد
بالاستصحاب مراعاتهم المتوراة والنظر فيها وتفهم احكامها
وتفهم اولئك ان ذلك متعب مشق وكحل ان المراد به حفظ

عبارة انما وتأملوا وذلك متعب مشق ايضا فالنقبة بالنسبة اليهم منقوبة
 والى الجارحى فليست اهل **قول الدين** في استصحابه في سببيه كمثل النقبة
 بسبب استصحابه ويجوز ان تكون للنظر فيه بان جعل الاستصحاب
 ظروفا مجازا وقوله في قوله حال من حرمان وجوده مثل الذين
 اى قصصة الدين الى اخره وقوله مثل الذين المراد بالمثل القصص
 العجيبة فالمشبه قصصه بقصصه وبعضهم توهم ان المثل بمعنى
 المثل وقال ينبغي ان يكون احدا المثلين زائدا ص ويظهر ان يقال
 انه اذا كان بمعنى المثل بزيادة المثلين لا احدهما لان المشبه على
 هذا على ما يظهر من الذين حملوا التوراة بالحجارة فكاف اداة
 تشبيه لكن نسب الشيخ لهذا الموضع زيادة لاحدهما فقط فاعلم ان
 وقوله حملوا اى كلفوا **قول الدين** حملوا التوراة كحمل ان المعنى
 كلفوا بتعلم احكامها وتعلموا العمل بها ولا شك ان في التعلم والتعليم
 تحمل نقبة مشتقة كالحمل لا معنى **قول الدين** لم يحملوها اى لم يعملوا بما فيها
 حكيمته صفة محمد صلى الله عليه وسلم مع انهم امروا ببيناها وقوله
 كمثل اى كقصصه وقوله وهو الكتاب كانه سمي به لانه يفسر ويكشف
 عن الامور وقوله فانه اى الحرمان **قول الدين** فانه اى الحرمان مع تحمل
 المذكور **قول الدين** امر عقلي اى مدرك بالعقل لانه امر مدرك وقوله
 منزع بيان لكونه مركبا وقوله لانه تعليل للانزاع وقوله لانه اى
 الشان وقوله من الجارحى في جانب المشبه به وقوله هو الجرحى قال
 يحمل وقوله وان يكون عطف على قوله من الجارحى روى من الجارحى
 روى وان يكون المحول الى اخره وقوله وان الجارحى روى ايضا ان الجارح

جاهل اى روى عنهم الجرحى وان يكون المحول شيئا مخصوصا وهو التوراة
 وانهم جاهلون بما فيها لكونهم لم يعملوا بها والقدر المشترك بينهما حرمان
 الانقطاع بالبلغ نافع مع تحمل النقبة **قول الدين** وكذا في جانب المشبه اى
 ويقال مثل المذكور في جانب المشبه والمماثلة لا تصح ان يثبت
 في جانب المشبه عن مائت في جانب المشبه به فان المحول في جانب
 المشبه به النقوش ومحملا محلا حيا والمحول في جانب المشبه الانقطاع
 محلا معنويا معنى مراعاتها وتخلها وتعلم معانها ولذا عذر المصنف عما
 يشمل الجرحى فيها بالاستصحاب الشامل والمناسب لكل من الجرحى وان
 اخلف المحول كالجرحى والجرحى في جانب المشبه به جعل حصصا وفي جانب
 المشبه به جعل حكمي فانهم علموا ان علمهم كالجرحى لعدم العمل ثم راس
 الفخرى قال ان المراد من الجرحى لارحمته وهو عدم الانقطاع **قول الدين**
 واعلم انه قد شزع هي هنا للتعليل في وقوع الخطا لا لانه راع قد شزع
 الى وقوع الخطا وقوله قد شزع اى وجه الشبه العقل **قول الدين**
 واعلم انه قد شزع الى اخره في شرح ابن جلال المراد بقوله شزع
 ان السامع شزع لان المتكلم شزع كما هو المتبادر لقوله لوجوب
 انزاعه من اكثر وقوله من متعدد معناه من متعدد معان هو
 بعض ما راعاه المتكلم بدليل وقوله من اكثر وعبارة الايضاح واضحة
 وهي واعلم انه قد يقع بين اداة التشبيه امور يقطن ان المقصود امر
 منزع من بعض فيقع الخطا لكونه منزعاً من جسد انتهى وفي شرح
 السبكي بعد سوق عبارة الانقطاع وهي احسن من عبارة السبكي لان
 البعض اعم من المتعدد انتهى قلت قد يقال عبارة السبكي احسن

من وجه آخر لصدقها يكون لا كبر الذي يحكى الامراء منه بعض
الامور المذكورة لاحد **قول المصنف** من متعدد اي امور
متعددة وقوله فيقع الخطا اي فيسبب انزعاجه من امور
متعددة وقوله فيقع الخطا اي في انزعاج وجه الشبه
من ذلك المتعدد والافتقار عليه وقوله وجه الشبه اي
المذكور وهو المركب العقلي وقوله في قوله حال من الشطر
الاول وقوله عطاشا مصروف منون كما يؤخذ من كلام
الشاعر الا في حيث يقول لقوم عطاش وقوله وابرق الرجل
بشيءه فالباء للتعدية اي صدر سيرة لا معاج **قوله** ولا يصح
هاتهما شي من الوجهين لان ابرق بالوجهين المذكورين لا يصح
اسناده الى الغمامة لان البرق لا يصيبها ولا تلعب وبالوجه الثاني
وان صح الاسناد لكن لا يسقم المعنى اذا قدر الجار في القوم لان
لاقتصر ذات برق للقوم فتعين الرابع وان ضل الى ابرق معنى
الاطلاع صح الحمل على الوجه الثالث اي اذا ابرق غمامة مطمعة
فوما سيرا **قوله** وحكي ابرق السحاب اخر هذا عن ولا يصح كانه
لا مكان صحته فسامله وهو ظاهر **قوله** وتقرضت اي ظهرت
وهو محل الشاهد وقوله اي تقرضت لهم اي ظهرت **قول المصنف**
فلما راوها روى رجوها وهو اصوب ابن جلال **قوله** اي تقرق
نفسه افشت وقوله وانكشفت تفسر تجلب نشر مرتب وقوله
فانزعاق توطئة لقول المصنف لوجوب وقوله بظهور الغمامة
هو المسبب بدقار ان الشاعر لهذا الكلام الوهم الذي يذكره

وقوله لقوم عطاش وهذا القدر مستفاد من صدر البيت ج
قول المصنف بانفعال كان الظاهر في اتصال لان الاتصال المذكور
هو وجه الشبه ابن جلال **قول المصنف** ابتداء مطمع بانتهاء موسى
فان اول البيت وهو قوله كما ابرق فوما عطاشا غمامة مطمع
للقوم واخر وهو قوله فلما راوها افشت وتجلت موسى له
وكذا حال الابيات السابقة **قول المصنف** ابتداء مطمع بانتهاء موسى
يؤخذ من قول الشاعر الا في ان شئت ابتداء مطمعا بانتهاء
موسى يؤخذ من قول الشاعر الا في ان شئت ابتداء مطمعا
متصلا بانتهاء موسى ان قول المصنف ابتداء مجرور منون
ومطمع نعت وقوله بانتهاء منون ايضا وموسى نعت له والابتداء
هو ظهور الغمامة والافشت تصرفها وانحلالها وكذا ان يضاف
ابتداء الى مطمع وانتهاء الى موسى ويراد بالمطمع ظهور الغمامة بانتهاء
اوله وبالموسى تصرفها وانحلالها وبانتهاء تمام ذلك وذكر
اتصال الابتداء بالانتهاء اشار الى السرعة وقصر ما بينهما فاعمل
ولا ينافى قول الشاعر الا في المذكور لجواز ان يكون سائلا للمعنى
في الجملة **قول المصنف** باستحقاق اتصال وقوله للضطر هو
في البيت لقوم العطاش وقوله الى التي الشدة هو المظهر
في البيت ج **قوله** الشدة الحاجة اليه لا يقال الاضطراب اخص
من مطلق الحاجة لانه لم يذكر مطلق الحاجة بل شدة الحاجة
شدة الحاجة الاضطراب والتي اذا اطلق سخرت للفراد الحكام
قوله الشدة الحاجة اليه علم ان الاضطراب اخص من مطلق الحاجة

قول امانة وجوده هي الغامضة في البت وسماتها امانة لا دلتلا
 لان وجود المطلوب يظن عندها اي الامانة ولا يقطع بوجوده
 بخلاف الدليل وقوله وزيادة نزع اي هم وقوله غالباً اي ظهر
 لك مما قدرناه وقررناه ان الباء الى اخره **قول** وزيادة نزع النزع
 ضد النزع **قول** ليست هي التي تدخل في المشبه به اي ليست صلة
 المشبه **قول** لان هذا المعنى الذي دخلت عليه الباء هو اتصال
 الى اخره **قول** بل هي مثل الباء في قولهم اي هي لاداء **قول** في قولهم اي
 اهل القز وقوله بالوجه العقلي اي بواسطة **قول** فان قيل هذا
 الى اخره اي الذي ذكره المصنف من حوجه اعلم انه قد سارع من متعدي
 فيقع الخطا **قول** هذا المعنى ان يكون بعض المشبهات الى اخره
 حيث تدخل الاقسام **قول** ان يكون بعض المشبهات اي فرد من
 افرادها لا معنى الجزء وقوله كقولنا الى اخره مثال لبعض المعنى
 فرد من افراد المشبهات **قول** المجتمع اي المتعدده **قول** مشبهات
 خبر يكون وقوله مشبهات واحداً مع ازا مشبهات وقوله وان
 احداً هي لاداء وم اي من الانبساط والغضب وقوله فلنا الفرق
 بينهما من هذا المشبه المجتمع وبين المركب الواحد المنزج من امور
قول فلنا الفرق بينهما اي بين البت وقولنا زيد يصغو ويكدر
قول وليس في قولنا زيد يصغو ويكدر اكثر من الجمع بل الصنف
 قيل فيه نظراً لانه لما اعتبر في قولنا يصغو ويكدر عدم دوام احدى
 الصفتين ومعناه ان زيد لا يعمل من احداهما الى الاخرى كان ذلك زائداً
 على الجمع بينهما لان الانتقال من احدهما الى الاخرى امر وثابت بينهما

قول بين الصنفين الصفا والكدر وقوله الى اخره اي اختلاف وقوله
 ونظير البت قولنا في انك اعتبرت شيئا واحداً متصلاً بشئ آخر وقوله
 قولنا يكدر لم يصغو حيث شبه زيداً في زمان انبساطه بالما الصا
 واثبت له بعض لوازمه ويمكن ان يجعل استعارة تنعنه ويكون المقصود
 حيث شبه انبساطه بصفا الما ويزعمه لخصه زيداً بالما لكنه
 غير مقصود بخلاف ما اذا جعل استعارة بالكناية فان المقصود
 حيث شبه به بالما فان لوحظ شبهه انبساطه بالما كان تنعنه
 لا مقصوداً وسمي كلام في هذا المعنى في مباحث رد السبعية الى
 المكني عندها كما زعم السكاكي مسدج **قول** ولا يخفى ان قولنا اعترا
 على المصنف حيث جعل ذلك من المشبه المصطلح **قول** ولا يخفى الى اخره
 قال السهرامى واجب بان المقصود هو التمثيل للمشبه المجتمتع وهو
 محقق في هذه الاستعارة وان لم يسم به في الاصطلاح زاد الفري في
 نظره اذ ليس غرض الشارع الا المشبه على ان هذا المثال ليس من
 المشبه المصطلح واذا سلم المجتب ذلك لم يحال الوفاق الى اخره انتهى
قول ثم قال اي في الاصل **قول** وقد ظهر بما ذكرنا من الفرق وقوله
 في مثل ما ذكرنا في البت وقوله لا يجب فيه اي في المجمع **قول** في اعادة
 ما كان يقصد وان تغير من حيث قوايت الغرض وقوله كالا لاسد
 في الباس وقوله والتحر في الجود وقوله والسيف في المصا وقوله نسق
 اي ترتب **قول** بل لو قدم المشبه بالما الى اخره يدل على ان المراد
 الترتب لفظاً ومضياً ذلك ان الترتب لفظاً معتبر في المركب وقوله
 نظراً الى الهيئة التي هي المعتمد في المركب قد لا موصى على ترتب لفظاً

بل تخفى مع اى وجه من وضع الاجزاء كان فانه في الالة والبيت يمكن
 مخالفة النسب اللفظي الواقع فيها ولا يفتوت المعصود فيها من وجه الشمس
 قلت ما مل **قوله** بل لو قدم التشبيه بالحجر فعلم انه ملجب فلا ترجيح
قوله بل لو قدم التشبيه بالحجر اى في الجود وقوله وبالسف اى
 في المضام **قوله** وقد سرائ وجه التشبيه بلامه اصنام من نفسهم الجبس
 الى انواعه اى الكلى الى جزئياته وقوله ومركب حصصه ملتزمة من
 جزئ من مضاعف والفرق بين المركب والنقد وان المراد المركب المقتضى
 الحاصلة من الاجزاء بخلاف النقد فان كل واحد من المتعدد مستقل
 بوجه الشبه اى يكون وجه الشبه وحوله ولما فرغ من الاول اى
 من الكلام فيها **قوله** والمبعد بيان يقصد اشتغال الطرف
 في كل من امرين او امور **قوله** كاللون يدرك بالباصر وقوله
 والطعم بالذوق وقوله والرائحة بالشم وقوله في تشبيه اى هذا
 الوجه المتعدد واقع في تشبيه اى احده وهو كحدة النظر يدرك
 بالعقل وحده وكان الحدس كذلك وقوله واخفا السفاد كذلك اى نفس
 الاخفا وان كان السفاد يدرك بالبصر **قوله** كحدة النظر اى
 قال البر السبكي وفيه اى فيكون هذا المثال عقليا نظرا لان حدة
 النظر قد يقال انه حسي لا عقلي لان النظر وهو تصور الحدة الى
 المنظور يدرك بالنظر وحده متصل به وكذلك اخفا السفاد
 وقد يقال انه حسي واما الحدس فعقليا لا محالة لان محله القلب **قوله**
 عليه باشع الظاهر انتهى قال ابن جماعة في هذا النظر نظرا لان حدة
 النظر وهو قوته او سرعته او وجودته او كمال توجهه والتحد قوته

امر عقلي وليس من الحسي في شئ وقوله وقد يقال الى اخره قلت فيه بحث
 وذلك لانه قطعاً يرجع الى الذي قبله والافهام الفرق وعليه فهو
 مترافق حسب الظاهر انتهى **قوله** وفي المثال اخفا سفاد اى زهد مثلاً
قوله في تشبيه طائر بالغراب لا يحسن هناك ان يقال في تشبيه
 انسان بالغراب لان اخفا زهد والذكر على الاثنى وليس في الغراب اخفا
 بالنسبة الى الانسان بل هما على السواء وذلك في الانسان اتم ولا اتحاد
 العبارة على النزول في الطائر والغراب وهي السفاد بخلاف الانسان
 ابن جلال **قوله** كحسن الطلعة اى الوجه يقال فلان ميار **قوله** الطلعة
 اى الوجه ونقدم ان الحسن هو مجموع اللون والشكل فظاهر ان اللون
 والشكل مدركان بالبصر فكذلك الحسن الذي هو مجموعهما فهو اى الحسن
 مما يدرك بالبصر **قوله** كحسن الطلعة قال في شرح الانصاح
 وهو حال الوجه انتهى **قوله** اى شرفه بغير لباهة وقوله
 واشتراك عطف بغيرى باق به المراد من الشرف هنا ص **قوله**
 اى شرفه واشتراك الظاهر ان مجموع قوله شرفه واشتراك بغير
 لباهة الشأن فليس مجرد احدهما هو البصر ولا الاشتراك بغير
 للشرف خلافا لما تقدم من تقرير شحنا اللقا في اذ ليس مجرد الاشياء
 بدون شرف لباهة الا ان سرمد الاشتراك بالشرف لان محموله ان
 المجموع بغيره فليما مل **قوله** في تشبيه انسان بالشمس اى في قولهم
 فلان كالشمس اى في حسن الطلعة وبباهة الشأن وقوله اى التماثل
 الى اخره اشارة الى ان التشبيه هنا اسم مصدر بمعنى التشابه وقوله اى
 تشابه اى تماثل **قوله** وقد يكون معنى التشبيه اى المثل سراً **قوله**

وعند الخصم اي عند طلب المعنى الحقيقي وقوله وعند الخصم اي عند
عز المعنى بلطفه الحقيقي وقوله ما به التشابه اي ليس التشابه وقوله
من نفس النضاد اي منزع من النضاد ومعلوم ان المنزع غير المنزع
منه وقوله ثم نزل النضاد اي المنزع من النضاد كما فهم مما قبله ج
قول المصنف ثم يقول قد نظروا ان النضاد نزل منزلة التشابه ثم بينوا
التمثيل من الضدين لانه متفرع عليه كما لا يخفى سري اي فالتمثيل
سابق على الالزام لان الالزام مفرع على التمثيل عكس ما توهمه عبارة
المصنف وحسنه فمضى ان محل ثم على ترتيب الاخبار **قوله** اي ايمان
فيه رد على من فسره بغير ذلك كما سيأتي **قوله** اي ايمان فعل المعنى
قصد اتيان الى اخره فليسا **قوله** فان كان الغرض مجرد الملاحظة
الى اخره في ذكر مجرد ومن غير قصد اشعار بان معنى الملاحظة والظرافة
حاصل وان كان المقصود التهم **قوله** هو ان يشار في نحو الكلام
اي معناه وقوله مثال التمثيل المفسر بما ذكر وقوله لان ذلك اي التفسير
الذي فسره ذلك وقوله وليس في قولنا حالج **قوله** قال الامام
المرزوقي الى اخره الغرض من نقل كلام المرزوقي انها مختصان بخلاف
ما يوهيه كلام المصنف **قوله** اتاني من اني انزل الى اخره قال السري
قوله اي اني انزل كهيئة النسخ فسل اي ذاب لغضفه للرج والمقصود من
نقل كلام المرزوقي بيان ان المقابل للمفسر هو التمثيل لا التلميح والسر هو
وقع العلامة وقد يوجه بان ذكر حاتم اشارة الى كرمه المشهور والاسلم
ان في التلميح للزم الاشارة الى قصة معينة البتة انهي وقال القزويني
في نقل مقائمه اي المرزوقي اشارة الى ان قول المصنف بواسطة التلميح

او قصد بلطفه او ليس لاقتناع الجمع لجواز الجمع مثلا الاضراسي **قوله**
وعند اي خوف وقوله فسل اي ذاب وقوله لغضفه اي غصبه **قوله**
وعند الشاهد في قوله وعند وهو حقيقة يشتمل على سطوته
وهو ما ليس كذلك وهو استعانة بقرينة لا لفظا لفظا **قوله**
فما شبه معناه الاصل وقوله فسل الى اخره ترشح وقوله المصنف
اي السخرية وقوله بزل الجبان اي المشبه وقوله والاسد المشبه به
وقوله هو النضاد لما كان قوله هو النضاد بتردد في النظر هل
المراد النضاد في الماهية او في وصفين افاد ان النضاد منه باعتبار
وصفي الجبن والحياة لا باعتبار الماهية ولا باعتبار وصفين غيرهما ج
قوله وكذا بين التمثيل وحاتم باعتبار وصفي التمثيل والجود **قوله**
لا حاجة الى قوله الى اخره لعدم توقف هذا المعنى عليه **قوله** بل
لا معنى له لانه لا ارتباط له لهذا المعنى ولا تعلق له به ولا مدخلية
قوله قلت الى اخره كانه يقول قلت هذا الظاهر غير مراد لانه
لا يطابق الغرض من هذا الكلام **قوله** لم يثبت اي يستلزم الذوق
السلام ولم يرد في استعمال اللفظ سري وقوله لم يثبت اي لم
يمكنا وقوله هو اسد اي في الجبان وقوله وحاتم اي في التمثيل **قوله**
وهو الجبن اي الضد **قوله** لكن نزلاء الى اخره هذا هو مورد ثم نزل
منزلة التشابه بواسطة التلميح او لحكم **قوله** لكن نزلاء اي ضد
الحياة المذكور **قوله** لا شدة لهما علة التمثيل وقوله اشتركتا اي
هذا الحاصل وغير الحاصل ج **قوله** كما جعل اي التلميح والتمكيم
قوله ان كان التشبيه في بعض النسخ انه كان فقوله انه اي كان

وقوله ان كان النسب اي لا تشابه اسمها بخيرها **قوله** نحو كانت
زيدا اسد فهو خير كان جامدا وقوله ولتلك المراتب مطلق المردود
باستواء الطرفين او ترجيح احدهما على الاخر من وقوله اذا كان اي
لخير وقوله لان الخير تعليل لقوله ولتلك اذا كان مشتقا وقوله
لان الخير اي المشتق الذي تفسيره خبرا فكان في هذا المثال **ج** عن
ج **قوله** لان الخير الواحد لم يولد ومثل هذا على حذف الموصوف في الموضع
مضمون الفرق بين المثالين **الكامل** بانه في المشتق يكون الخير في المعنى

هو المشتق وفي الجامد كاللون وهو ظاهر في نحو كان زيد واسد لان
واحد الاسد غيره وان زيدا دون نحو كان زيدا **ج** **قوله** او رجل احمر
فرد يترخص او رجل احمر وقام في وجهه ربه رافعا فان حكايتها
الموصوف زيدا وحده وفي غيره الا ان يكون ان المشتق يشتمل
لما في الموصوف وتجدد به خلافا لجامد ما به ليس كذلك وان كان **ج**
اي حكايا على ان ذكر وان الاسم يساق النسب **ج** **قوله**
المشتق اي لانه يتقدم الاسم الذي هو المشتق بالخير فهو المشتق
مشتق او محذور وانما ورد في خلافه في غير المشتق كقولك ان
زيد اسد لان ذات الاسد غيره وان زيدا وانما صيغته بغير النسب
هو المشتق قال السراي مولده هو المشتق او المشتق به **ج** **قوله**
وجاء اهل المشتق هو المشتق مرجح المعنى لاختلاف الذات فقال
لتلك لان النسب **ج** **قوله** هو المشتق وان كان في القدر حقيقة المشتق
هو المشتق هو الكافي في المثال وقوله ومثل هذا ان المثال
المعنى وقوله ومثل هذا جواب سؤال وقوله ومثل هذا ان المثال

الذي ذكره الزجاج اي وما اشبهه وقوله اي كانك شخص فرجع الخبر الى
الجمود وقوله وجعل الاسم اي اسم كان وقوله كانه الخبر بعينه اي في الذات
وقوله صار جواب لما وقوله الخبر اي الذي في مام وقوله يعود الى
الاسم اي اسم كان **ج** **قوله** نحو كانك قلت الواحد يعني ان القياس ان يقال
كانك شخص قال وكانني شخص قال لكن لما حذف الموصوف وجعل الاسم
بسبب التشابه كانه الخبر بعينه عدل عن صفة قال الى صفة قلت
او قلت اسد **قوله** وكافي قلت ولو لوحظ الموصوف في المقدر لفضل

في المثالين قال يصح العائب اي سوا كان اسما او فعلا او عالما
مشتق الخبر مطلق بالظن وقوله سوا كان اسما او فعلا اي جلافا
للفرض هو الزجاج انه بالمشق **ج** **قوله** في ذلك الموضع من وليس في العرب
وعاش في العلم او العيش **ج** **قوله** وما في معناه اي
معنى مثال **ج** **قوله** وما في معناه اي وما في معناه من اسم او فعل
لان المواد بمعناه معنى المماثلة في الاسماء مثال وشبه وشبهه وورد
بحر وضررت وعجزا وفي الافعال صار بجره وحافاه ومثله ودانام
وشابهه وصاحها **ج** **قوله** في كلامه ما مشتق من المماثلة والواجب وال
الساكن وورد عليهم الفث به فانه مشتق من تعذت الادوات **ج** **قوله**
انما لا يعنى اسم قال ابن جهمه امول مسلم ولان وورد على المصنف
مجموع لان عبارة تهم مخالفة لذلك اسم اقول بوجه الجمع انما لا يسلط
ان القياس في معنى مثال وكجوع فليسا **ج** **قوله** وما يورد في معناه
يتمثل انه عطف على المماثلة فاقضى وما مشتق مما يورد في معنى **ج** **قوله**
لكن المشتق من المماثلة **ج** **قوله** وما يورد في معناه اي عطفه وكفى

قول المصنف والاصل معناه الرجوع **قول المصنف** والاصل في الكاف وكيفية
 حاصله ان ادوات التشبيه تسمان قسم يدخل على المفرد اى الكلمة فيعمل
 فيها لكونه حرف جر نحو كالاسد او مضيا فاعنو مثل الاسد او يعمل في
 بواسطة الحرف نحو مثل للاسد او مماثل للاسد وقسم لا يدخل الا على
 الجملة نحو كان وتماثل نحو كان زيد اسد وتماثل زيد وعمر وفكل منهما
 لا متعلق الا بالجملة ولا متعلق بالمفرد بان يدخل على احد جزئى الجملة
 فالقسم الاول اذا وقع في التشبيه الاصل ان يليه التشبيه به وقد
 لا يليه واذا قدر هذا ظهر ان المراد بنحو كان ما يدخل على الجملة فما
 ياتي من قوله والمتعدد لا موقع له تأمل **قوله** اى في الكاف وكيفية
 اصول اصطلاح المصنفين ونحوهم ان لفظه نحو كذا شاملة لما اضيفت
 اليه كما يدل على ذلك استقراء صيغهم **قوله** مما يدخل اشار الى اضافته
 النحوي **قوله** خلاف نحو كان اى مما يدخل المركب والمتعدد كذا
 بالمش **قوله** اما اللفظ كما هو قول عن افعال والاصل ان يليه لفظ
 التشبيه بنحو قول الاسناد وقوله او كمثل ذوى صيب اشار الى بعد
 مضاف **قوله** ذوى صيب فيعمل من صاب يصوب نزل **قوله** عليه
 متعلق بقوله بد الله وقوله عليه اى على ذوى **قوله** لان هذه
 الضمائر لا بد لها من مرجع فذلك قرينة الخذف وقوله من مرجع
 اى وليس موجودا في اللفظ فلا بد من تقدير **قوله** اعني عطفه
 اى عطف كصعب وقوله فاما مثل التشبيه به للبعد اى قوله كمثل
 التشبيه به وقوله واما جعلنا ذاك اى جعلنا قوله كصعب من
 قبل الخاف وقوله من قبل ما اى التشبيه **قوله** لما ذكر

في الكشاف الى اخره فان السراى حاصل كلامهما ان التشبيه به لما لم يكن
 مفردا لم يدخل حرف التشبيه فيهم منه انه لو كان مفردا يليه والتشبيه
 به فيما ذكر مفردا لدلالة السياق عليه فيقدر بعد الكاف كما قد
 المفرد في قوله تعالى كما قال عيسى الاله ايهى **قوله** فاما لا يلي التشبيه
 به والذي لا يلي هو التشبيه الذى لم يعب عنه بمفرد كما يلقى **قوله**
 كقوله تعالى مثال لما لا يلي التشبيه به الكاف وقوله كما ان ليس
 المراد اى من انه ليس المراد فهو بيان لما ذكر في الكاف وقوله
 تشبيه حال الدنيا بما الذى وفى الكاف **قوله** ولا مفرد الى اخره
 محط الشاهد وقوله ولا مفرد اخر كمثل ما **قوله** محلى اى مكلف
 وقوله فعلنا اى فبسبب ما ذكر الكاف والاصح وقوله **قوله**
 كما قال مصدر به وقوله ليس من قبل الى اخره كان بعضهم
 انه من ذلك اى مما لم يل التشبيه به الكاف فقال المصنف ليس
 الى اخره اى بل مما وفى التشبيه به الكاف وقوله لان التقدير
 يكون الخوارى الى اخره حذف التشبيه به وهو كون الخوارى
 انصار الله ثم حذف ظرفه وهو قوله وقت ما اقم ما اضيف
 اليه الظرف مقام التشبيه به فدخلت الكاف عليه وقوله
 وقت قول عيسى ظرف للكون المقدر **قوله** على ان ما من كما
 قال وقوله كقولهم انتك تنظر **قوله** مقدر بعد الكاف
 في بعض النسخ مقدر الى الكاف **قوله** حذف لدلالة اى كون
 الذى هو التشبيه به وقوله ما اقم مقامه عليه لان الظرف
 الذى هو وقت والى على المظروف والمصدر وهو ما قال

دال على وقت المضاف والمصدر الذي هو مافان اي ثابلا
 دال على المشبه به وهو كون الحوار بين الواضح المضاف والوضوح
 المضاف الى مافان وهو قوله اوقع الشبه اي احدث حل وعلا وقوله
 اوقع الشبه اي اوقع تشبيه المؤمنين بناس من احد ما كون الحوار بين
 الخرفين والثاني قول عيسى وهذا هو مراده كما يعلم قريبا والبعض
 توهم ان الامر من المذكورين هما طرفا التشبيه اي المشبه والمشبه
 به ومراد السكاكي انهما امران يدور عليهما التشبيه به اي متردد
 بينهما وقوله اوقع الشبه المستفاد من الكاف وقوله بين
 كون الحوار بين هذا هو محل الاشكال لان المناسب بين كون المؤمنين
 الى اخره وقوله مثل كون الحوار بين اي كونا مثل كون ج **قوله**
 مثل كون الحوار بين انصاره الى هنا كلام المصباح **قوله** فتوهم
 بعضهم اي بعض الناظرين وقوله ان الاول وهو كون الحوار بين
 انصاره وقوله والثاني اي قول عيسى وقوله قول هذا البعض
 اي المتوهم **قوله** قد رد قول هذا البعض اي حين يكون المراد
 ان الاول يشبه الى اخره **قوله** بان الامة تحشد اي حين اذ تغير
 لفظ الحوار بين المؤمنين من ج **قوله** لا يكون نظرا لان قوله
 او كصعب لم يذكر فيه المشبه به وقد ذكر في الامة وهو قول
 عيسى **قوله** لا يكون نظرا اذ التشبيه به حشد يكون مذكورا
 لا مقصدا **قوله** لان مراد هذا القائل هو ذلك البعض وقوله
 انه اي الله جل وعلا وقوله في الكتاب اي المصباح وقوله فالمشبه
 به اي كون الحوار بين **قوله** وهو ان معني كلامه وهو قوله السابق

فاوقع التشبيه بين كون الحوار بين الواضح وحاصل ذلك ان قوله
 السابق اوقع الشبه اي تشبه كون المؤمنين انصارا وقوله بين
 الى اخره اي المشبه به اما كون الحوار بين انصارا او قول عيسى اي
 متردد بينهما وليس معناه اي التشبيه بين كون الحوار بين انصارا
 وبين قول عيسى **قوله** على ان اللام اي بنا على وقوله ان اللام اي
 في التشبه وقوله اي امر ابيان ونفسه لتعلق الظرف الذي هو
 بين وقوله بين كون الحوار بين بين الثاني من كلام الشارع والاول
 من كلام العلامة ج **قوله** ويسلزمه قوله المراد بالاستلزام الاسقاط
 من ذلك القول الى ذلك الكون لا الاستلزام العلي **قوله** يعني ان
 المشبه كون المؤمنين المشار اليه بقوله التشبيه المحرف بلام العهد
 وقوله انصارا اي على الجزم بلا تردد **قوله** هم المؤمنون اي
 من كلام صاحب المصباح صحيح الاعتراض عليه لانه غير عن المؤمنين
 بالحوار بين وهذا القول صحيح في نفسه لكنه يفتوته الغرض
 الذي فيه عليه الشارع من انما اوقع التشبيه الى اخره بين
 امر من احد ما كون المؤمنين انصارا الى اخره ج **قوله** وخلصناه
 اي خالصته يستوي فيه الواحد والجماعة **قوله** وذلك اي وفي
 غير التشبيه به نحو الكاف وقوله مركبا لم يعبر عنه اي لا مركب بل
 مركب مخصوص وهو الذي لم يعبر عنه الى اخره وقوله لم يعبر
 عنه لم يقع عنه التعبير في ذلك الكلام لا تحقفا ولا تقدير او ان كان
 ممكن عنه التعبير بذلك ج **قوله** وانما هذا اي لم يعبر عنه بمفرد
 وقوله حملوا اي كلفوا وقوله اسفارا اي كتبوا **قوله** وهو المثل اي

هذا اللفظ وقوله اعني الحال اي في المثل وقوله والقصة
ولا تقل ان معنى الحال والقصة مركبا **قول المصنف** واضرب اذ كدر
بعضاوي **قول المصنف** واضرب لم اي من لهم وصف في **قول المصنف** مثل
الحياة هو المشبه **قول المصنف** كما انزلناه قال البضاوي هو كما
وكجز ان يكون منعولا ثانيا لا ضرب على انه بمعنى صيراني **قول المصنف**
فاجب فيها باسما متفتحا وقوله تدرى روه الدراج تفرقه وهو
تشبه حال الدنيا المعبر عنها بمثل **قول المصنف** ولا مفرد آخر محتمل
لقد مره لقابل ان يقول ممكن بعد من مفرد يطابق المراد كان
تجعل المقدر كمثل ما الى اخره اي كالحال والشان الحاصل من
ذلك وهو حال النبات المذكور ففي المراد عن التشبيه بذلك المفرد
ممنوع لا يقال قد اجاب عن ذلك بقوله الذي قلت هذا نقدر الحاجة
التي لا تافول عدم الحاجة اليه لا دفع هذا لان عدم الاحتياج
لا يمنع انه المراد ويمكن ان يجاب بان عدم الاحتياج مع لزوم المحل
يدل على انه ليس بمراد بعد ارادته وان وافق المراد وطابقه
فلما مل **قول المصنف** تشبه حالها مشبه وقوله في نفس تلكا وجه
التشبه وقوله كالحال النبات مشبه به وقوله يكون اخضر
النبات الحاصل من الماء وقوله هاهنا ايضا اي كما قدر في كسب
وقوله اي كمثل هو المقدر وقوله ويكون المشبه به اي كمثل
وقوله كما في قوله كالمشبه به المقدر في قوله الى اخره وقوله
قلت هذا اي بقدر كمثل ما وقوله قلت هذا الى اخره حاصل
الجواب انه فرق بينهما لان المقدر في كسب الحاجة الى ما ذكره ولا

حاجة ههناج **قول المصنف** قلت هذا نقدر الحاجة اليه ظاهره انه
صحيح في نفسه لكنه مسغني عنه ويرد ان المشبه به حنفذ حال
الماء وهذا منافي لقوله السابق كالحال النبات الا ان يقال المثل
المضاف الى الماء وما بعده ممكن ان يحل على حال النبات وان يكون
المقصود منه ذلك او يقال ان عدم الحاجة اليه صادر في عدم
مطابقته للمعنى المراد فلما مل **قول المصنف** لا بد لها من مرجع اي
فتعبر بقدر مرجع **قول المصنف** قال صاحب الكشاف لولا طلب هذه
الضمائر مرجعا الى اخره قال الفريسي في تحت وهو ان الصور ^{المسرعة}
عن الصب وما بعده لا تخرج مشبها بل المشبه به الصور ^{المسرعة}
عن ذوى الصيب معه شدة سرذوي ضروري ويمكن دفعه
وقد يقال المقصود من كون حاله متضمنة لخوف والحرج حاصل
يكون المشبه به المصنة المنزعة من الصيب وما بعده من غير
حاجة في ذلك المقدر ذوي ويحتمل ان هذا ما اشار اليه بقوله
ويمكن دفعه فلما مل **قول المصنف** لا في اراعي الكفية اي والكفية
سائر مما بعد الكاف من غير توقف لان اراعي على تقدير **قول المصنف**
لا في اراعي الكفية وهي توجد مما بعد الكاف فلو لا هذه الضمائر
لما احتج الى تقدير مضاف **قول المصنف** الا ترى الى قوله اي في سورة
يونس **قول المصنف** يحل المقدر اذ ليس هناك امر كوجع اليس **قول المصنف**
ومما هو بين الى اخره وانما كان سنا في هذا المعنى لان تشبه
الناس بالديار مما لا يصح اصلا بخلاف تشبيه الحياة بالماء
وايضا الى اخره في فنون بخلاف تشبيه الحياة اي فانه يصح

في الحلة اذ كل منهما متوقف عليه الاسفاح محله في الحلة **قوله**
 في هذا اي كوز المشبه به مركبا فلا يلى حرف التشبيه **قوله**
 في هذا اي في ان ما يلى الكاف ليس بمشبه به **قوله** واهلها
 مبتدأ وهو له بالخير **قوله** يوم ظرف الخبر **قوله** وعدوا
 اي غدار هو ظرف بلاقع **قوله** بلاقع خبر محذوف اي هو **قوله**
 بلاقع اي خالصة **قوله** وشر عند نفوسهم اي الحركة **قوله** الى
 تقدير ذوى اي فيكون مرجعا للضمير **قوله** فوجه الاحتياج
 الى تقدير مع ان الضامر الاحتياج الى غير مرجع لها **قوله** انما
 الى اخره اي في جواب السؤال اي لا يقال ذلك **قوله** بل مجموع
 القضية المذكورة تكون متزامنا من عدة امور **قوله** بل الجواب
 اي عن قوله قال فل **قوله** انه لما انفتح باب الحذف بطلب
 الضامر مرجعا **قوله** تقدير متساخ **قوله** ويصيب اي بعد
 المحتاج اليه **قوله** وغير المحتاج اليه **قوله** لانه ادل على المقصود
 لانه يدل عليه بالصراحة خلافا لبدونه انما يدل عليه بالانزعاج
قوله على المقصود اي المستند **قوله** وقد ظهر بما ذكرنا من الاضمار
 والكشاف **قوله** كمثل ما اي بتقدير كمثل وهو مقدم **قوله**
 فقد **قوله** هو اي بنا لان المشبه به هو المصيبة المتأثرة فلا
 حاجة الى التقديم على القول به لكون المشبه به قد ولى الكاف
 لان المقدر في حكم المنفوخ وقد تقدم ففي كلامه سهو من
 وجهان **قوله** هو اي بنا اذ المقدر كالمذكور كما تقدم
قوله كما في علمت اي كالفعل المذكور في قوله علمت **قوله**

قوله كما في علمت وهو الفعل المبني **قوله** ان قرب اي انما
 يوحى بعلمت حيث قرب التشبيه اي حيث قوى وجه التشبيه
 وقرب من التشبيه به ص فالحاصل ان المراد بالقرب القوة
قوله ان قرب اي يضم القاف وتشديد الراء المكسورة
 من التقريب اخذ من قوله الا في ادنى تبعد فامثلة ومظاهر
 ايضا جواز ضبط الفعل في الموضعين بفتح اوله وضم ثانيه
 مخففا **قوله** واريد انه مشابه للاسد اراد به نفسا قريبا
 وقوله مشابهة قوية اي لقوة وجه التشبيه في المشبه
قوله مشابهة قوية قد يقال كقول الشبه لان معنى قوة المشابهة
 اذ المشابهة الضعيفة تتعلق بالحق قطعاً فاسمى مل ولعل
 الجواب ان قوله طابق علمت من الدلالة الى اخره لعلمت لقوله
 قرب واما قوله واريد انه الى اخره فليس بنفسه التقريب التشبيه
 بل بيان للتشبيه المقرب بانه مشابهة قوية اخذ من كون
 التشبيه يلحقا فاسمى مل وحذف تشكلا ما عدم بانرا قوله واريد
 الى اخره من قوله اراد به نفسا قريبا **قوله** ان يبعد
 مقابل قول ان قرب **قوله** ادنى تبعد هذا يدل على ضبط
 بعد يضم اوله وتشديد ثانيه المكسورة ويؤخذ منه ضبط
 مقابله اعني قريبا السابق بضم اوله وتشديد ثانيه المكسورة
 ويظهر انه لا يتعين هذا الضبط في الموضعين بل يجوز ضمها فتح
 الاول وضم الثاني مخففا فاسمى مل **قوله** ادنى تبعد فضيلة
 هذا البعد انه لو لم يبعد لم يستعمل فيه نحو حسب وهو

محتمل وعليه فما ضابطه او في التبعيد وما ضابطه ما زاد عليه مما
 يخالفه في الحكم ويحتمل ان يضبط الادب في معامعه ربحان وما زاد
 مما لا ربحان معه فلا يستعمل معه ما ذكره لانه على الرجحان
 ولا ربحان وعليه فما الذي يستعمل فيه حينئذ يحتمل انه الفعل
 الدال على الشك كواجوز ان زيد اسد قل راجع **قوله** ففهم
 اشعار اي حسبت او خلت ج **قوله** بحيث سمع انه هو هو
 ينبغي ان اللفظ في انه عائدة لزيد وان هو الاول ففصل والثاني
 للاسد لم لا يحتمل ان لمراد تنقضي الاتحاد في الذات لا استحالة
 وعدم مناسبتة للمتشبه بل ينبغي ان يكون المراد تضمن انه هو هو
 من حيث الصفه وحاصله تحقق اتحادهما باعتبار وجه التشبه
 فلما مل **قوله** وفي كون هذا الفعل المذكور بضميه وقوله
 بانه اي الشان وقوله لا دلالة للعلم اي في علمنا وقوله
 والحسبان اي في حسبت او خلت وقوله على ذلك اي التشبه
 وقوله وانما يدل عليه اي التشبيه وقوله وانما يدل عليه
 اي التشبيه وقوله بان اسد الذي هو المحمول وقوله لا يمكن
 حمله على زيد كخصها حسب نفس الامر بان يكون في الخارج هو هو
 وقوله وانه اي الحمل وقوله على تقدير ان احد اي لكه حذف
 للبالغة وادعا انه هو هو وقوله سوا ذكر الفعل راجع
 الى قوله انما يدل عليه علمنا وقوله كما في قوله زيد وليس هذا
 فعل ينبغي عن التشبيه ج **قوله** ولو قيل يمكن حمل المراد على ذلك
 ثم ينبغي ان المراد ينبغي عن ذات حال التشبيه فلا يدل على الحال

باعتبار اضافته للتشبيه والاول على التشبيه فلما مل من راس الفري
 قال ان قلب قلبي كلام المصنف على حذف المضاف اي ينبغي عن حال
 قلت لا يتم المقرب حينئذ بل يكون المناسبت حينئذ ان يذكر هذا
 الكلام في بحث احوال التشبيه فلما مل انتهى **قوله** ولو قيل انه
 ينبغي عن حال التشبيه اي بزيادة كلمة كان وقوله من القرب بيان
 للحال وقوله والغرض منه لما فرغ من بيان اركانها ووجهه
 مراد انه شرع في بيان الغرض منه ج **قوله** بيان امكانه قال
 السد في شرح المفاتيح اي امكان وجود التشبيه امكانا ظاهرا
 لا يتعلق به شائبة الامتناع اصلا انتهى **قوله** فعني بيان اي
 اظهر بالدليل والبرهان وقوله وذلك اي البيان وقوله ان
 يخالف منه اي في امكانه وقوله ويدعي امتناعه اي استحالة
 وقوله كما في قوله اي كيان امكان التشبيه في قوله وقوله وانت
 منهم قال وقوله وانت منهم اي فلا يدع في ذلك ولا استغراب
 ودليله ان المسك الى اخره وقوله فانه اي ابا الطيب ج **قوله**
 وهذا في النظام كالممتنع قد يقال بل هذا مطلقا ممتنع لا اسد
 في النظام فقط كالممتنع وكما بان قوله بل صار اصلا الى اخره
 معناه بل صار كانه اصل الى اخره بدليل قوله بعد ان
 يصير كانه ليس من كقطر المقيّد بالنظام وانه كالممتنع لا ممتنع
قوله بان شبه حاله كحال المسك فهو من تشبيه مركب مركبا
 قصده بقصده وقوله ثم انه اي بعد كونه من المد ما وقوله
 فان قلب الى اخره لما قرر وجهه انه ذلك بقوله بان شبه حاله

الى اخره توجه عليه سوال هو ان يقال ان التشبيه في البيت
 السؤال هو قوله بان شبه الى اخره **قوله** فلا استبعاد في
 الى ان جواب الشرط محذوف اسم سببه مقامه **قوله** وقد
 فاقها هلافاً وقد فاقه اي الدم فحتمل حذف المضاف او فاق
 دمها وحتمل ان المراد فاقها اي جميع اجزائها ومنه ما قد
 فاقه وحتمل ان الضمير للدم المعنوي من الساق **قوله** فذلك
 شبهته الى اخره فهذا هو الذي وقع ضمنا وقوله وليس مثل
 هذا تشبيه اي مثل هذا التشبيه وقوله ضمنا عدلوا عليه
 باللازم **قوله** او تشبيهاً محكيًا عنه لانه ذكر لازم التشبيه وهو
 وجه التشبيه اي الصامه على امثاله في اذكر التشبيه صريحاً في الجاية
 بذكر لازم سد احو **قوله** مكياً عنه يمكن ان توجه كونه مكياً
 عنه بان نفى الاستبعاد عنه والاستدلال عليه بان المساك
 بعض دم الغزال لازم لكون حاله مشبهة بحال المساك **قوله**
 اي بيان حال المشبه اي صفة المشبه وقوله بانه على اي
 بيان الحال بسبب انه الى اخره **قوله** بانه اي بسبب بيان
 انه الى اخره **قوله** كما في تشبيه اي كتمان الحال الذي في تشبيه
 نوب وقوله اذا علم اي السامع وقوله والابان علم كونها وقوله
 لان اي الحال وقوله اي بيان مقدار حال المشبه اي كتمانها
 فالاول لبيان الحال التي هي الكف والساق لمقدارها الذي هو
 الكم وقوله في النوع اي صفاً وقوله والضعف كذلك وقوله
 والزيادة كذلك وقوله كما في اي كتمان المقدار في تشبيه وقوله

اي تشبيه التوقيف الاسود المفهوم من قوله السواد **قوله** مرفوع
 لا يجوز ويعطوف على مكانه لان هذا الغرض هو نفس التقرير
 لبيان التقرير **قوله** ويقوينة شانه الضمير في شانه التشبيه والثاني
 الحال اي يقوينة حال المشبه **قوله** ويقوينة شانه اي حال المشبه
 ص **قوله** كما في تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل الى اخره
 قال في عروس الافراج وقول المصنف كتشبه من لا يحصل من سعيه
 على طائل فانه نظري في ان يقول لا يحصل على شيء فان من لا يحصل
 على طائل قد يحصل على شيء ما وذلك لا يشبه الراقم على الخافان ذلك
 لا يحصل على شيء اليته انتهى ورده ابن جماعة بان الرقيم على الما قطعانه
 تان رفته لكنه لسرعة الزوال لا يوصل الى المطلوب فهو لذلك
 لا يحصل منه على طائل وهو الوصول الى المطلوب لكنه حصل على
 شيء في الجملة وهو الثاني في سطح الما وما يتعلق به وذلك واضح
 انتهى واما بعد تسليم ما ذكر من الفرق هو لا يجمع اشتراكها
 في عدم الحصول على الطائل فصيح التشبيه هذا الاعتبار فاعلم **قوله**
المن على طائل على زائد وطائل فاعل حصل او لم يستزاد **قوله**
 بمعنى بطل **قوله** فان ذلك جاز اي تعلم وقوله فانه اي في هذا التشبيه
 المخصوص وهو تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل وقوله من
 تقرير عدم الفائد اي من تقرير المشبه اي المتكلم وقوله
 ويقوينة شانه اي شان عدم الفائدة الذي هو الحال وقوله
 ما لا تجدد مفعول تجدد اي شيئا وهو اي الشيء هو التقرير والتقرير
 وقوله لان الفكر اي الجزم بالحسبات فغير بالسبب عن المسبب لان الجزم

محصل من الفكر وقوله بالحسيات متعلق بالفكر وقوله انتم منه اي
 الفكر فمعنى الجزم وقوله لمقدم على الاتمية وقوله بتقدم الحسيات
 في الادراك وقوله وفرض اي زيادة وقوله وفرض الفانفس اي
 اعتبارها وقوله بل اي الحسيات ج **قوله** ويوم اي رب يوم **قوله**
 كظلال الدرع الامتداد في قوله كظلال الدرع فقط **قوله** دم الزرق اي
 الحمرج **قوله** عما متعلق بقصر سرائي **قوله** عما حال من دم
 الزرق اي تناول دم الزرق صادر عما **قوله** راصط كان المراهب
 هي الصدان التي يضرب بها وقوله كاباهم جمع ابرام وقوله العطا
 الخسج **قوله** خللنا اي دخلنا في النهار وقوله مثل سالفه
 السالف ناحية مقدم العنق **قوله** اذا هم اي قصد **قوله**
 لم يزل الوجه ضبطه بفتح اوله وضع ثابته **قوله** من الارحجية
 اقول الارحجية الواسع الحلق يقال اخذته الارحجة اذا ارتاح
 للنداء الارتياح النشاط والفرح وغير ذلك من الاشياء المفروجة
 سيد **قوله** اذا هم التي اي وصد وموود غزوه اي معزومه
 وموود ونكب اي اعرض **قوله** هذه الاربعه بيان الامكان
 وبيان الحال وبيان امكان الحال وبيان تقدير حاله اي حال المشبه
 وقوله يقتضي اي مسلم وقوله في المشبه حال من الضمير في انتم
 اي وجه المشبه انتم حال كونه في المشبه به حال كونه في المشبه
 وقوله انتم اي اقوي **قوله** به كمثل انه حال من ضمير اخذ
 اي انه وهو حال كونه متبسا به او حال كونه فيه على الباعث
 في **قوله** اي وان يكون اشار الى ان وهو عطف على وجه **قوله**

بوجه المشبه اشهر عند السامع لا تحسب نفس الامر **قوله** خلاص
 هذه العبارة الى اخره قال السيد اي خلاصها يقتضي ذلك ولكن
 المقصود منها اقتضا المجموع للمجموع على التفصيل المذكور في الشرح
 انه وادول مما يشعر بالمقصود منها المذكور ما ذكره المحقق
 قبل الجامعة الامية قبل بحث الحصة كقوله كان يكون المشبه
 به اعرف شي بوجه المشبه في بيان الحال فانه خلاص في ان بيان الحال
 لا يقتضي الاتمية والامر بطابق هذا التمثيل الممثل له وهو وفا
 المشبه بافادة الغرض بل كان المطابق ان يقول كان يكون المشبه
 به اعرف وانتم بوجه المشبه **قوله** يقتضي ذلك كون وجه المشبه
 في المشبه به انتم وهو به اشهر وليس الواقع في نفس الامر كذلك اي
 كهذا الظاهر بل المراهج ان مجموعا يقتضي ذلك واما كل فرد من
 الاربعه فقط فلا يقتضي الا واحد من الامر من اي الاتمية والاشهر
 وقوله ليصح قياس المشبه عليه اي المشبه وموود وجعله اي
 المشبه به او القياس وموود كنه اي بيان الامكان الذي يقتضي
 كون المشبه به الى اخره **قوله** كنه لا يقتضي الى امر لا يظهر له مو
 مع الحصر الذي قبله في موود انما يقتضي لان معناه لا يقتضي شيئا
 الاكون المشبه به بوجه المشبه اشهر فعمل انه لا يتعدى الى المتصا
 كون المشبه به انتم فالاستدراك الموقوع له صج امول قد وجه
 بامر من اخرها انه قد يتوهم كون الحصر اضافيا بالنسبة لكونه غير
 اشهر او لكونه اعم من الاشهر وغيره وذلك لا يتلقى اقتضا كونه انتم
 فدفع هذا التوهم لهذا الاستدراك والناهي ان يجعل الضمير في مو

لكنه راجعا لكون المشبه به بوجه الشبه اشهر ووجه الاستدراك
 حتمية انه لا حصر في الكون المذكور كان مظنة ان يتوهم ان كونه
 في المشبه به اتم لازم لذلك الكون فيثبت بقوته فدفع هذا التوهم
 بذلك الاستدراك فامل **قوله** لان الغرض من التشبيه حتمية وقوة
 مجرد الاشعار اي اعلام المخاطب وموده بكونه اسود فالاشعار حتمية
 مجرد عن بيان المقدار وقوله وكذا في المشار اليه اعم بيان الامكان
 او بيان الحال وقوله وكذا بيان اي ومثل بيان الامكان او ومثل
 بيان الحال وقوله لا يعصفي كونه اي وجه الشبه وقوله اتم اي
 في المشبه به وموده بل هو اي بيان مقدار حاله **قوله** كرون المشبه على
 حد الآخر في بعض النسخ كرون المشبه به على حد مقدار المشبه **قوله** على
 حد اي كناية وموده لا يزيد اي من ذلك الحد وقوله ليس على عند
 المخاطب وموده لتعق مقدار اي المشبه في وجه الشبه على الوجه
 الذي هو عليه في نفس الامر وموده ولهذا اي الاضمار المذكور وموده
 عن الزيادة اي في احد الطرفين وموده والتقصير اي من طرف اخر **قوله**
 عن الزيادة والتقصير قد يقال فيه استدراك اذا احدهما يغني عن
 الآخر لاستلزام زيادة احدهما نقصان الآخر وبالعكس وكما بان
 في الجمع بينهما الاشارة الى حصول الخلل بكل منهما من حيث نفس معناه فامل
 وسفي ان يكون هذا في غير تقرير الحال لان ثبوته فيه ايضا يتأ في
 اقتضاه الامر من جميعا **قوله** واما تقرير حاله اي المشبه وقوله
 يعصفي الامر من ان يكون الوجه في المشبه به اتم وكون المشبه به توج
 الشبه اشهر وقوله لان النفس اي كل نفس وهو على تعصفي وقوله

الى الالم اي المشبه به الالم في وجه الشبه والاشارة ج **قوله** لان
 النفس اي قوله اجدر منه شي لانه يدل على عدم توقف المقدر على
 الاشهرية والالمية خلاف ما يدل عليه قوله صفتي الامر من جميعا
 من توقفه عليها الالم الا ان يسامح في ذكر الاقتضا او مصر الفصل
 عن ظاهره فامل **قوله** فالتشبيه بداي بالالم الاشهر ج **قوله**
 فان قلت لم يخص الى اخره ان اصل من ان موخذ التخصص فلنا انه
 ملحوظ من قوله وهذه لانه في معنى وهذه المشار اليه فكون له
 مفهوم فالتخصص ما خوذ من المفهوم ص ج فقوله ان قيل الى اخره
 الجواب من وجهين احدهما ان التخصص يستفاد من ذكر الاربعة دون
 غيرها لانه يعلم منه عرفا اختصاصا بالحكم المذكور والثاني ان المراد
 تخصصا مجردا لاقتضائه على ذكرها الخاص السواء لمر ذكرها دون
 غيرها واصل الجواب لان الحكم لا يجري في غيرها فامل وقوله
 قلنا الى اخره امول ممكن ان يراد التخصص في الذكر وحاصل
 الجواب حينئذ انما يخص بالذكر لا يختص بالمعنى فامل فقلنا
 من هذا الجواب **قوله** لم يخص هذه الاربعة بذلك باقتضائها
 ان يكون وجه التشبه الى اخره وموده والاستطراد بالطا الممهلة
 الاستدراج وقوله الشد بدا السواد راجع الى التزيين ج **قوله** لانه
 تشبه وجه المهندي الى اخره فله بحث لان وجه التشبه به وجه
 الاسود ومقدرة الظبي ليس مطلق السواد والا لا تزيين بل السواد **قوله**
 اللطيف الذي من شأنه ان يعمل الطبع السد ولا شك ان مظلة الظبي
 اعرف واشهر ومقدرة السد وجه التشبه بين الوجه المجدور والسد المتقور

مطلق المشبه المنكوت والافلا تشبه بل لابد ان يصير معرخصا
منفرة فكون السلك اعرف شرح مفصل سيد ذكر مثله في الحاشية ايضا
قوله مع ان السواد من اي مقلة النقي وقوله ليس انم اي السواد وهو
في وجهه اي المصنوع المذكور وقوله ولا هي اي مقلة الطبي الذي هو
المشبه به وقوله اشهر من اي من وجه الهند والهند من السواد
وقوله والسلك المشبه به وقوله وكذا اي يقال وقوله انظر مقابل
قوله اشهر **قوله** واخر احوال يجوز ان يكون من عطف اللان فان
من لازم الهند اخفا في الجملة **قوله** كان التشبه اي المشتغل على ذلك
المشبه به **قوله** تاد من هذه الاعراض اي الزين والنشوية
والاستطراف وهو في الثالث واضح فسامل في الاول **قوله** او في
من التشبه الذي ليس المشبه به انظر واخفي واو في خبر كان **قوله**
وقد اضطرر اي تناقض حيث اوجب في الدعوى الاعرف منه والاختص
وكونه اقوى في جميع الاعراض حيث لم يخصص بواحد منها وحيث
خصص في دليل دعواه اعتبار كونه اقوى بزيادة المقرر فقط
اي والذي افاده الدليل من تخصيص اعتبار الامور الثلاثة بزيادة
المقرر هو المرضي للشارح كما بينه في شرح قول المصنف السابق
وهذه الاعراض الاربع الخاضع **قوله** وقد اضطرر في هذا المقام
وهو اقتضا الاعراض الاربعة وما بعد ها كون المشبه به انم واشهر
في وجه التشبه وقوله ان يكون اعرف نجمة التشبه وسبب في سائر المراد
بجسم التشبه في كلام الشارح وقوله واخص لا وهو معنى كونه اشهر
لانه يعرف من الاعرف المشبه ومن يعرفه فكون اخص من حيث انه

مزيد معرفة على معرفة المشبه بان يكون عارفا اكثر من معرفة المشبه
شرح **قوله** واخص لا اي له مزيد تعلق به كما اشار اليه ذلك
السراي **قوله** واقوى حالا معر اي اقوى ايضا فالجسم المشبه
وقوله واقوى حالا معر هو معنى قوله انم **قوله** والاكبر اعرف
واخص واقوى **قوله** لسان مقدار المشبه اي في وجه التشبه وقوله
والزيادة تقرير اي تقرير حاله في نفس السامع وقوله ولا لا مراده
في معرض الزين المستفاد من قوله والا لم يصح **قوله** لا اختص
تعريف المجهول بالمجهول تصد اعتبار الاعرف في الزين والنشوية
وقد سكت الشارح على ذلك هنا مع قوله فيما سبق ان الزين والنشوية
والاستطراف لا تقتضي الاتمه ولا الاشهر فمكن ان يكون سكوت
هنا على ذلك لظهور المنارعة منه مما سبق والسد للمرتضى لما
قاله الشارح فيما سبق ووجه هنا ما مضاه كلام الخاضع من اعتبار
الاعرف في الزين والنشوية فقال ويمكن ان يقال ليس وجه التشبه
بان وجه الهند اي مقلة الطبي مطلق السواد والافلا من بل هو
السواد المخصوص للطيف الذي يحمل الله الطبع ويقلبه ولا شك
ان مقلة الطبي لهذا اعرف منه وكذا الحال في النشوية اشهر **قوله**
لاختص تعريف المجهول بالمجهول لا يقال في كونه اعرف لا يقتضي الكون
مجهولا لصدق ذلك مع المساواة في المعرفة وادوية المشبه فلا ولا
يحمل مع واحد منها كما لا يخفى فان احسب بانه لا يجوز مساواتها والمعرفة
ولا ادوية المشبه به اذ لا حاجة حتم الى التشبه قلنا هذا لا يليق
فيما للزين والنشوية والاستطراف لما قدمه من ان لا يقتضي الاتمه

ولا الاستدراك على ان عدم الجواز المذكور يقتضي ان الفصل في قوله
اعرف وان لم يفسر على بابه وهو خلاف الظاهر الا نقول كل هذا مذهب
لان بيان مقدار المشبه او بيان غرض ما ذكره يقتضي انه مجهول من حيث
ذلك والا لم يكن لبيانهم ولزم من كونه مجهولا الجهل بما يساويه
في المعرفة والافلا مساواة واشد من الجهل بماده منه ضرا والافليس
دونه **قوله** لا امتناع تعريف المجهول لانه احد ما صدق كونه اعرف
وقوله ونقرر الشيء وهذا ايضا احد ما يصدق عليه قوله والا
لعرى وجوبه وقوله ونقرر الشيء أي المشبه أي حاله وقوله بما تشاونه
أي بالمشبه به الذي يساويه **قوله** المقرر لا يبلغ كانه مستفاد
من لفظ مادة كذا ساقة من عبارة المصنف فما وجه استقاضي
وقوله المقرر مفعول مطلق وقوله او في معرض اي او ابراز **قوله**
نقلا أي الباعث والحامل على الايراد نقل الشيء المحتج أي عادة الى الواقع
بالعمل والمتقول المحتج لا الامتناع ففي العبارة تشرح اقول في مظهر
مع قوله وهو الفهم بل مقتضاه ان المراد بالواقع الموجود في الخارج
وحينئذ فالمراد ان نفس الامتناع ينقل الى الموجود وهو الفهم المذكور
الذي هو المشبه **قوله** نقلا علة لاجراز المقدار في قوله او في معرض
الاستطراف والامتناع مفعول نقلا واللام زائدة فتوبة وتعلق
بنقلا الى الواقع **قوله** لا امتناع وقوة في بعض الشيء لا امتناع كحق
المشبه به **قوله** الى الواقع أي الى السبب الموجود في الخارج وهو
الفهم المذكور فنصير موصوفا بالامتناع **قوله** الى الواقع أي في الخارج
قوله الى الواقع فجعله موصوفا بالامتناع **قوله** ليستطراف علة

النقل

النقل الى الواقع وقوله ليستطراف أي ليعبر تحت الشان **قوله** لنصير
علة الاستطراف وقوله لنصير مرتبة أي المشبه وقوله لمشايرته
علة الصدور وقوله او للوجه عطف على قوله لا امتناع وهو احد
وجهي الاستطراف وقوله في الذهن من قوله أي نقلا الى هنا من
كلام الشارح وقوله احاطا مطلقا الى اخر من كلام المصنف وقوله او
عند حضور المشبه وسياقي في مثالي في المتن **قوله** او عند حضور
المشبه فيه بحث لان الاستطراف الشاقي من يدرة حضور المشبه
به مع المشبه كما في حديث النفس لان نقله لصورة انوار الى
كثر الوقوع اصلا لانه لا يحصل الا عند الاجتماع فلا وجه لذكره
فقوله الى كثر الوقوع به يعلم ان متعلق النقل في قول الشارح
أي نقلا لندرة حضور المشبه به الى اخر هو قولك الى كثر الوقوع
الذي هو المشبه وقوله لا يحصل الا عند الاجتماع قد يقال هذا
لا يتأني في فعل الندرة **قوله** او عند حضور المشبه او الى المشبه فنصير
نادرا **قوله** مثل ما ذكر علة لقوله نقلا للوجه الاخر وقوله أي
ليستطراف أي المشبه وقوله استطراف النوار في بحر المسك الى اخر
واو ابل الشارح في اطراف كبريت **قوله** استطراف النوار نصير مرتبة
موصوفا بالندرة وقوله وعلى هذا أي ليسر مثل ما ذكر بذلك
قوله وعلى هذا أي هذا الفهم الذي ذكرناه في مثل ما ذكر نقلا
عن العلامة وقوله خالبا خبر يكون **قوله** عن العلامة اذا المكون
لا يصلح تعدله **قوله** خالبا عن التعليق الى لان قوله نقلا لا امتناع
الى اخر تعليلا لاجراز في معرض الاستطراف والظلم في عدم صحة

ذكرنا للاجتماع في معرض الاستطراف ولا تعليل له في الكلام على هذا
 المقرر **قوله** وصل معناه اي معنى قول المصنف لمثل ما ذكره الذي
 قسم العلامة لما تقدم **قوله** لمثل ما ذكره لفظ المثل في هذا
 التوجيه معتمدا على الشهادة كما صرح به الشريف في شرح المصنف فان
قوله من يعرف المجهول لا يستطرد في اوضح الذي قسمه العلامة
 عليه ليس خاليا من التعليل وموده وهذا اي التفسير وقوله وبالجملة
 اي سواء متينا على التفسير الاول او الثاني **قوله** وهذا النسب لسياق
 كلامه لانه على ظاهره **قوله** وذلك لا يطابق دعواه لانه دعواه عامة
ج **قوله** نعم لا بد فيما يكون للذين الى اوضح انظر موقع هذا الاستدراك
 وهل يوجه بانه لما انقضى فلهذا اختصاص اعتبار كون المشبه به امورا
 حالامع وجه الشبه بزيادة المقرر كان مظنة توهم ان هذه الامور
 الثلاثة المذكورة في هذا الاستدراك لا يعتبر فيها اتمية المشبه به
 في الغرض فندفع هذا التوهم وعلى هذا لم يخص هذه الثلاثة مع ان
 اتمية المشبه به في الغرض لم يخص بها كما يفرد كلام السراي الا في قوله
 لا يبعد ان يكون مراد السكاكي الواضح قال السراي وحسنه كخصاله
 المطابقة اي من المعنوي والدليل ان المشبه به يجب ان يكون اعرف
 واتم في جميع الاعراض المذكورة لا مناهي تقرير الغرض بالمساوية انتهى
 وانظر وجه المطابقة حسننه قائم يقال حسننه دلالة انما يبعد اعتبار
 اتمية الغرض في المقدم فقط والدعوى عامة وهل وجهه ان يحمل قوله
 وتقرير الشيء لما يساويه على معنى تقرير الغرض بالشبه بالمشبه به او
 تقرير المشبه بالمشبه به الذي يساويه في الغرض و مراد بالتقرير

ما يشمل سان مقدار الشيء وغيره من المذكورات فلهذا مل **قوله** نعم فانه
 فيما اي في الشبهة وقوله اتم في الاستحسان راجع الى الترتيب وقوله
 او الاستقناع الى التثنية وقوله او الغرابية للاستطراف فهو نشر
 مرتب **ج** **قوله** اتم في الاستحسان هذا مع موده لمحصل الغرض بقصفي
 ان الغرض الاستحسان مثلا مع انه نفس الترتيب مثلا كما بحث بذلك
 القزويني **قوله** واما في وجه الشبهة فلا اي وقوله السابق قلت
 لان الترتيب والتثنية والاستطراف لا تصغي الاغنية مفروض في وجه
 الشبهة ولا يثبت في موده هنا نعم لا بد فيما يكون للذين الى اوضح **قوله**
 فلا اي فلا يشترط الاتمية فيه وقوله وحسنه اي حين اذا انقضى ذلك
 ان يخص بالاتمية المقرر فقط لا يبعد الى اوضح وفي كلام السراي ورد
 على هذا التوجيه فلا راجع **قوله** وحسنه لا يبعد الى اوضح يعني لما لم
 يكن قول السكاكي ان حق المشبه به ان يكون اعرف بحجة الشبهة **قوله**
 حالا كلياً لانه لا يكون الا فيما يكون المشبه لزيادة المقرر لا يبعد
 ان يكون مراد السكاكي الى اوضح بقى ها هنا شي وهو ان المفهوم من موده
 نعم لا بد فيما يكون للذين او التثنية او الاستطراف ان يكون المشبه
 به اتم في الاستحسان والاستقناع ان يكون المراد بحجة الشبهة وهو الغرض
 منه هو الاستحسان مثلا مع ان الغرض نفس الترتيب مثلا والغرض
 ظاهر فقامت **قوله** بحجة الشبهة اي لوجه الشبه كما هو المتبادر
ج **قوله** بحجة الشبهة في موده السابق عقب قوله وقد اضطرب
 الواضح ان يكون اعرف بحجة الشبهة **قوله** لانه قال الى اوضح قال
 السراي يريد على ما نقل عنه ان السكاكي صرح في هذا الكلام باسمه

يجب في بيان المقدار ان لا يكون المشبه به اقوى حالا مع وجه الشبه
 بل يجب ان يساويه فلا يصح ان يقال يجب ان يكون اقوى حالا مع وجه
 الشبه بل يجب ان يساويه فلا يصح ان يقال يجب ان يكون اقوى حالا
 مع جهة الشبه في بيان المقدار او الرمد كجهة الشبه وجه الشبه
 وايضا في هذا الكلام دلالة على ان كلاما من الاعمدة وغيرها انما يكون
 في صورة انتهى كلامه هذا الكلام السيد **قوله** على حد هذا يدل على انه
 لم يرد جهة الشبه وجه الشبه **قوله** معروفا في الحكم وقوله
 فما المقصد وهو اي ما يقصد الغرض وقوله او ترينه اي المشبه
 في عن ج **قوله** او ترينه اي لا رغبت فيه **قوله** معطوف على ما
 لا على امكانه **قوله** اي يزيل المشبه اي جعله ذا رتبة بل يصور
 مانه رتبة **قوله** في عن السامع لانه يصور له بصورة تترك بالعين
قوله او تشاهد اي تفهم للشفرة عند وقوله وجه مجرد
 اي اصابه جدي ج **قوله** المسألة اي عذر سرامي وقوله الدرك
 جمع ذلك وقوله او استظرافه بالمطل **قوله** اي عند المشبه طريقها
 حدثا وانما حصلت الذرة بذلك لان لكل جدي مدخل في ابن جلال **قوله**
 حديثا عبارة المختصر حديثا بدعا فممكن كون مجموع حديثا بدعا فغير
 لطريف وكون بدعا لنفس الحديث وهو نفس لطريف قد تامل وعلى
 الجملة فقد عرفت ان بالحديث عن البداعة كما هنا وكان وجهه ان الحديث
 غريب لانه في اول وجوده والشيء في اول وجوده له غرابة في الجملة فبالنسبة
 ان يحد بالحديث عن الغرابة والبداعة **قوله** حديثا فعل مجرد الخداع
 لا يصفى الاستظراف حتى يفسر الطريق بالحديث ففعل المراد حدثا

مختصر

مخصوصه **قوله** المسمى لابران في صورة الممتنع قال في عروس الافراج
 وهذا من المصنف بعضه ان كل تشبيه كان المشبه به فيه خياليا
 او وهميا من هذا القسم انتهى واعتز به ابن حارثه منع هذه الكلمة
 وان كلام المصنف لا يقتضيه وان الذي يقتضيه ان المستطرف من
 النوع الخيالي او الوهمي اما ان كل تشبيه خيالي او وهمي يكون من
 التشبيه المستطرف فلا ولو سلمت الملازمة منع انفسا اللازم انتهى
 بل يقتضيه وجاب بانه ليس في كلامه منع اللازم فمحور ان يكون مقصوده
 مجرد بيان اسفاده ذلك الكلمة من كلام المصنف ووجه استفادتها
 منه لغلبة مقوله لابران الى اخره وذلك ظاهر **قوله** اي انما كان
 الى اخره اراد بذلك ان مقوله لابران علة للاستظراف لا للتشبيه وقوله
 وهو ان يكون اي ذلك الوجه الاخر الذي هو غير الابران **قوله** كما
 عرف في تشبيهه فمضمونه موقوف منه تعلم ان استظراف هذا التشبيه
 جفتان ابران في صورة الممتنع وابران في صورة النادر المحذور ولا
 منافاة بين الجفتين كما لا يخفى **قوله** المسمى واما عند حضور المشبه اي
 يكون المشبه نادر المحذور بالنسبة الى شيء خاص وبالنسبة الى غير
 ليس كذلك كاتصال النار في اطراف الكبريت اي صورته وقوله يصف
 البتة الذي هو المشبه وقوله ولا زورده اي رب لا زورده
 ج **قوله** المسمى ولا زورده قال السيد في شرح المفتاح كسر الزاي هو الظاهر
 الثابت في نسخ الرواية والمراد بنفسه نسب الى الخبر المعروف بكونه على
 لونه انتهى **قوله** المسمى ولا زورده اي رب ان هاهنا لا زورده سرامي
قوله المسمى ولا زورده اي روضة بدليل بان الواضح وقوله تزهر

مختصر

أي تمكين من هي بالنسبة للمفصول وانظر هل هو متغير حتى صاغ الناظر
قوله نرها بالنسبة للفاعل أي وكلام المصنف جار على ما حكاه ابن
قوله المدح على صهر معلق بنزهاوي تطلب العلو على صهر **قوله** الشبهة
 بالبوأست أي ويجوز أن يريد بالنفس السواستج **قوله** المدح ضعف
 بل لأن تلك العلامات تختفي إذا طالت **قوله** المدح أوائل النار إنما صد
 بالاول لأن النار متى طال مقامها احمرت وصفت وزالت عنها
 الزرقه ولهذا ايضا قد بقوله في اطراف ولم يقل في كبريت لأن
 أوائل النار الواقعة في اوساط الكبريت لا في أعاليها لا ذرقه فسما
 ابن جلال **قوله** المدح أوائل النار هو المشبه به وقوله فيستطرف
 أي جفت اتصال النار باطراف الكبريت عند حضور صورته المتفشيح
قوله لمشاهدة بيان للاستطراف وقوله عنق بكسر الميم بمعنى
 معانقه وقوله ووجه آخر لبيان الاستطراف **قوله** انه اراد الشبه
 أي مشبه كاشا للثبات فهو صفة للشبه وقوله غرض أي ناضر حسن
 وقوله يرف أي يثلا لا يطلع لونه وقوله من لخب متعلق ببارك
قوله من لخب نار متعلق ببارك سراجي **قوله** وبني الصباغ بيان
 لمعنى الاستطراف وسببه وقوله على ان الشيء كالشبه المذكور وقوله
 لم يحد ظهوره كالجسم اليابس هنا **قوله** وهو أي ذلك الشيء
قوله المدح وقد يعود يعني ان الغرض في الاعراب يعود الى المشبه
 لأن الغرض من المشبه بيان امكان المشبه الى اخر ما تقدم وقد
 يعود الى المشبه به قلما لا وقوله ادرها أي ادر الغرض وقوله
 ارام أي انقاع المكمل في وهم السامع ان المشبه به اتم الى اخره وذلك

لأن الاصل في التشبيه احقاق الناقص الذي هو المشبه به الكامل الذي
 هو المشبه به واذا جعل المشبه به في الاصل مشبهًا لهذا الغرض أو هم
 السامع ما ذكر وقوله انه أي المشبه به **قوله** وذلك في التشبيه
 المقلوب قال في عروس الافراج والمعنى يكونه مقلوبا ان جعل
 منه اتم مشبهًا ليوضح السامع ان المشبه به اتم في الوجه من المشبه
 على القاعدة من كون الوجه في المشبه به اتم ويكون الامر بالعكس
 والتشبه المقلوب سماه ابن الاثير في كثر البلاغة غلبه الفروع على
 الاصول انتهى وقوله اغتما وعلى القاعدة أي الأكثر به وهذا كاف
 في الايام المذكور كما بينه السيد في شرح المفصاح مع ذكر وجه آخر
قوله قصد الى ادعاء انه زائد وبكى في ذلك كون المشبه به اقوى
 وغالب الاستعمال كما اوضح السيد وذلك في شرح المفصاح **قوله** المدح
 كان غرضه ظاهر ان المشبه نفس غرق الصباغ لاهو وهو بالغ من
 كونه الصباغ لكن قول الشاعر الا في اتم من الصباغ يقتضي ان المشبه
 الصباغ قال في عروس الافراج وليس منه أي التشبه المقلوب
 قوله تعالى مثل نور كشكاة وان كان نور اتم من المشكاة لأن
 المقصود تشبه ما لم يحمله البشر مما يملوكون المشكاة في الارض
 وقد تكون القوم في المشبه باعتبار الرضوخ ويورد انه ليس بنفي
 نور تغالي ونور المشكاة اشتراك في القوة والضعف بمعنى ان احدثا
 اتم من نفس الحقيقة وانما هو باعتبار الرضوخ انتهى **قوله** ثم يقال
 استقامة وقوله وغرق الصباغ كذلك وقوله حين مدح حال من
 وجهه أي كاشا هو حين وقوله فانه أي محمد بن وهيب الشاعر وقوله

اتم من الصياح اي من بياضه لما تقدم وقوله وفي قوله اي التباين
 ومرة على انصاف الممدوح اي الخلفه ومرة وعلى كونه اي الممدوح
 ومرة حيث اي من اجل وقوله والثاني اي من ضرب التثنية المذكور
 يعود عرضها الى المشبه به **قول المصنف** كتشبيه الجاهل من اضافة
 المصدر الى الفاعل وقوله وجهها مفعول التثنية **قول المصنف** بالرفع
 اي فالعرض من تشبيه الوجه بالرفع يعود الى الرفع والفرص
 هنا الاهتمام به **قول المصنف** اظهار المطلوب قال في عروس الاقدام
 قال السكاكي والاحسن المصدر اليه الا في مقام الطبع في شيء وفي خصوص
 الاهتمام في الطبع واظهار المطلوب نظروا عما جادوا فيهما كمن في خصوص
 المادة انتهى **قول المصنف** هذا كلام متائف **قول المصنف** بالزيادة اي
 حصته وادعاهما علم من وصف الناقص بذلك **قوله** في وجه
 الشبه متعلق بالزيادة **قوله** وهذا الكلام محل مظهر ما يتكلف
 ويقال المراد بالناقص الناقص في الجملة ولو في الاعرفه والاقصه
 لا الناقص في وجه الشبه فقط نعم مرد ان يقال بيان الاهتمام
 عرض عامر الى المشبه به ولا حاجة فيه الى ادعاء الكمال قطعا
 ولا يلزم الكمال حصته وهو ظاهر **قوله** وهذا الكلام محل
 نظر الى اخص قال في عروس الاقدام وسر عليه ايضا انه قدم
 ايضا ان وجه الشبه ابدان يكون في المشبه به اشهر فنبغي ان يشرط
 في التشابه شرطا اخر وهو عدم شرف احدهما عن الاخر انتهى
 ابن جماعة بان هذا الشرط معلوم من الشرط المذكور في ذلك السابق
 انتهى وامر اما اول المصنف فما تقدم لم يشرط الشرط مطلقا

وامامنا بما فلا نسلم اعتبار هذا الشرط هنا بل انما التشابه
 بين نحو غرة الفرس والصبي تامل **قوله** ليس مما يقصد فيه الحاق
 الناقص بالزيادة قد يقصد به بيان احكام التشابه وبيان حاله
 ومقداره وزيادة تقريرها وبيان الاهتمام بالتشابه به **قول المصنف**
 فان اراد الجمع بين شيئين لا الحاق الناقص بمقطع **قول المصنف** فان
 اراد الجمع بين شيئين الى اخص عبارة المضاع واما اذا تساوى الطرفين
 المشبه والمشبه به في جهة الشبه فلا حسن ترك التشبه الى
 المشابه ليكون كل واحد من الطرفين مشبها ومشبها به تقاديا
 من ترجيح احد المشاويين ويظهر من هذا ان التشابه اذا وقع
 في باب التشابه صح فيه العكس بخلافه فيما عداه ولان حكم التشبه
 به اذا كان غير مماثل عندك فصيح ان يقال لكون هذه العامة
 كلون تلك وان يقال بد الصبي كغرة الفرس او بدت غرة الفرس
 كالصبي متى كان المراد بالتشبيه وقوع منه في مظلم وحصول بياض
 في سواد مع كون البياض مللا بالاضافة الى السواد وذكر امثلة اخرى
 الى ان قال ليكون وجه التشبه في جميع ذلك غير مختص باحد الطرفين
 زيادة اختصاصا به وقوله ليكون كل واحد الى اخص قال السيد
 بعد الاختيار الحكم بالتشابه فانك اذا قلت هما متشابهان او
 تشابه كان كل واحد منهما بالنظر الى المعنى مشبها ومشبها به
 بالعبارة الى الاخر وقوله تقاديا وان السيد تعليل لمعنى قوله
 والاحسن ترك التشابه اي ينبغي ان يترك التشبيه جانبا واحترارا
 من ترجيح احد المتساويين على الاخر كعمل احدهما بعينه مشبها به مع

تساويها في استحقاق هاتين النصفين انتهى وقوله ونظير من هذا
قال السيد أي من كون كل واحد من الطرفين في باب التشابه
مشبها ومثله من حيث المعنى فإن قلت كيف يقع التشابه في هذا
الباب مع استلزامه ما ذكر من الرجوع المحال قلت ذلك الاستلزام
من حيث النظر إلى التساوي في وجه الشبه وقد يعرض هناك
ما يرجح جعل أحدهما مشبها ليكون الكلام مسوقا لبيان حاله
كما إذا قلت فرسك فقلت بدنه غرته كالصبح أو طلع الفجر
فقلت بداخرة الفرس انتهى وقوله صح فيه العكس قال السيد
أي من غير أن يعد تشبها مقلوبا وقوله إذا كان قال أشارة
إلى وقوع التشبه في باب التشابه وقوله غير ما تلي عليك قال
يعني به ما مر من أن حقه أن يكون أعرف بوجه التشبه وأخص
وأقوى فإذا قلت لكون هذه كلون تلك لم ترد به بيان حال المشبه
أو مقدار حتى يجب كون المشبه به أعرف بل ارددت الحكم بالتشابه
فانه أمر مطلق أيضا إلا أنك أوردته في صورة التشبه وقوله
متى كان قال السيد ظرف لأن يقال يعني أنه إذا جعل وجه
الشبه هذا المعنى فقط كان الطرفان متساويين فيه وحاشا
العكس وأما إذا نظر معه إلى شدة البياض في السواد كان الصبح
أقوى في ذلك الواضح انتهى وقوله يكون وجه التشبه بعلم لقوله
فصح أن يقال لكون هذه مع ما في جرحه ومعنى زيادة اختصاص
في حد التشبه بأحد طرفيه أن يكون له مزيد تعلق وانتساب إلى
أحدهما كما في الجراة بالتساوي إلى الأسر انتهى فحق جمع ذلك لأن

فنه أيضا كما تعبر المصنف والشايع وقد نستدل كل قول السيد وقد
يعرض ما يرجح جعل أحدهما مشبها ليكون الكلام مسوقا لبيان حاله
بأنه يناقض قوله بعد فإذا قلت لكون هذه كلون تلك لم ترد
به بيان حال المشبه أو مقدار الخاضع إلا أن مراد ببيان الحال
في الأول مجرد إثبات وجه الشبه للمثبه وبيان الحال المعنى في الثاني
بيان الحال المشبه بالمثبه به المصنوع لملاحظة التشبيه دون
التشابه فلتأمل قوله سواء وجدت الزيادة ظاهرة سواء اشترط
أولا قول السيد فالأحسن أي من التشبه بالإرادة كما تقدم قول السيد
بالتشابه في عروس الأضراس ينبغي أن يلحق بلفظ التشابه ما وازنه
من التماثل والتشاكل والتساوي والتضاد وكذا خلاها سواء أاما
كان له فاعل ومنفعل مثل تشابه وسأوي وضارب قلادته الخاق
الناقص بالذائد انتهى قول السيد بالتشابه صرح ابن جماعة بأن التشابه
في الحقيقة تشبهان قول السيد بالتشابه يعلم من هذا أن التشابه
أخص من التشبه المعروف فنه حل في تعريفه وإن المراد بقوله
ترك التشبه الذي هو غير التشابه وهو ما يكون أحد الشئين
مشبها ليس غير والآخر مشبها به كذلك وهو التشابه فسمان
للتشبه المعروف حال الذين الأقصر أي كذا رأيت هذه الخاتمة لا مش
لنسخة نسختنا الشرا ب البرلسي من المختصر وكتب بخطه بخطه ما نصه
وسمحي أن التشبه المتروك إذا ريد بسبب يجوز فيه العكس قال
في المسامح بخلاف التشبه في غير باب التشابه فانه لا يجوز فيه العكس
أنه فإذا كان التشبه المعروف ثلاثة أقسام التشابه والتشبيه الواقع

فانه وهو ما اذا جعلنا احدا الشئين مشبها والاخر مشبها به وتساوا
 في وجه التشبيه فانه يجوز فيه العكس والتشبيه الذي في غير باب
 التشابه وهو ما اذا لم يتساوا في وجه التشبيه فانه لا يجوز فيه
 العكس انه في مساوئ وكان مراده التماثل في حسب القصد لا نفس
 الامر **قوله** لمكون اي في المعنى **قوله** مشبها هذا يدل على ان
 التشابه المذكور من اقسام التشبيه بقوله ترك التشبيه اي
 المعين فيه التشبيه والتشبيه به **قوله** احترازا علة للترك وهو
 من ترجيح احد المتساويين بحسب القصد لا في نفس الامر وقوله
 تشابه اي في الحكم من غير نظر الى ان محققا احدهما ازيد من
 الاخر **قوله** ومما متى اي ضمير في **قوله** فمن مثل فارق
 قوله فمن مثل يدل على التشبيه وقوله تشابه على التشابه فيبافاضا
 قلت لم يقصد بقوله فمن مثل التشبيه ولو سلم قصد صرح بجواز
 التشبيه عند ارادة الجمع بين الشئين في امر فاوول الكلام اسلوب
 والثاني اسلوب اخر فلا محذور في **قوله** فمن مثل قيل من
 زيادة ويظهر عدم تغير الزيادة في مساوئ **قوله** فمن مثل اي
 تسكب دمع من مثل الخمر التي في الكاس وقوله اذا هطل اي تزل
قوله للتغذية للزوم الفعل **قوله** على ما توهم صاحب الاساس
 استعمال اسلوب متعديا وخصيته زيادة الباء وحجاب بان غاية الامر
 انه استعمل لازما ومتعديا فلم يتعين زيادة الباء سيما والاصل عدم
 الزيادة فالجزم بالزيادة وهم قائلون **قوله** ام غير في اي دمع **قوله**
 بين الدمع اي في الحكم وقوله ويجوز مقابل قوله الاحسن الى اخر

وقوله بين شئين التشبيه والتشبيه به وقوله في امر وهو وجه
 التشبيه وقوله ايضا اي كما يجوز الحكم بالتشابه بل هو الاحسن كما
 تقدم وقوله اي تشبيه الصبح بغير العكس لا الضمير وقوله متى
 ظرف لقوله التشبيه او لقوله يجوز **قوله** متى اريد ينبغي ان
 يكون طرفا التشبيه غرض الفرس وعكسه قائله **قوله** من غير قصد
 يصح ان يكون جالا من ظروور وان يكون متعلقا بامر وبالا ارادة المفعول
 من اريد وقوله من غير قصد اي من المكل المشبه وقوله في وصف
 غرض الفرس التي المشبه في الاصل وقوله اذ لو قصد شي من ذلك
 اي التماسا التي هي الضميمة الى اخرج **قوله** اذ لو قصد شي من ذلك
 لوجب جعل الغرض الى اخرج كان الظاهر ان يقول اذ لو قصد شي من ذلك
 اصبح التشبيه الصادق لجعل الغرض مشبها والصبح مشبها به وبالعكس
 لان المبالغة في وصف غرض الفرس بالضميمة حاصلة على التفسيرين
 وكأنه انما اصر على وجوب جعل الغرض مشبها والصبح مشبها به لانه
 الاصل فكانه قال وجب ذلك ان اريد الاصل لان الصبح ازيد
 في ذلك حقيقة وهذا حاصل ما في حاشية السد **قوله** لوجب جعل
 الغرض مشبها والصبح مشبها به قال الغرضي فان بعض الافاضل انما
 ان مراده كما يدل عليه ما نقله من كلام الشيخ انه يجب جعل الغرض
 مشبها والصبح مشبها به من غير ان يجوز العكس كما قال الشيخ في قوله
 شي من ذلك لم يسع اي العكس بقرينه ذلك عقيب قوله فان
 العكس يستقيم في التشبيه الا ترى الى قول الشارح لانه اريد في ذلك
 فان قلت كيف ذلك وقد يجوز العكس ايضا اذا قصد المبالغة

الاشتمال على مراده لا يستقيم العكس على الحقيقة والارادة الحاق الناقص
بالكامل حقيقة لا ادعاء فان اراد المبالغة وادام الاشتمال والحاق
الناقص بالكامل ادعاء يتقيد بالعكس ولا يستقيم الاصل فتنبه لذلك
فانه وقع للشريف ما هنا فهو انما وقد وجه حمل الشريف كلام
الشراح على ما ذكره بان مساق كلامه على الاشارة الى حكم التشابه
والتشابه المقابل له مطلقا فالمناسب ان يتعرض لنوع التشابه
لان مدار الفرق بين التشابه والتشابه هو ان المبالغة في وصف
مقصود في الثاني دون الاول فليس يقتضي التشابه تعيين التشابه
بخلاف التشابه لما قصدت المبالغة فيه حقيقة او ادعاء لزم
ضرورة وانما خبر بان نقل كلام الشيخ بوجه ما ذكره ذلك العاقل
انما **قوله** لانه اي الصبح الذي يجب جعله متشابهة وقوله لانه انما
في ذلك اي في نفس الامر من الفرق اي انما في اي في الوصف الذي
قصد المبالغة به وقوله فان قلت في اخر هذا السؤال واراد على
قوله ويجوز التشابه بان يقال مع تعديل ترك التشابه اي الحكم
بالتشابه بالاحتمال عن ترجيح احد المتساويين وقوله امتناع ترجيح
اي ترجيح وقوله امتناع ترجيح الذي عدل به اي بالامتناع الحكم
وقوله يقتضي اي وقد خالفتم هذا المقتضي ويجوز ان التشابه وقوله
ولا يجوز التشابه اصلا اي وقد جوزتم ذلك وقوله في التساوي
بما اي بين الامرين في مسئلتنا **قوله** ذلك التساوي بينهما الخ
كان حاصل الجواب انها متساوية بحسب القصد في وجه التشابه
فباعتبار هذا القصد تمتع التشابه ولكنه يجوز باعتبار آخر كبيان

الحال او المقدار او غير ذلك من اعتبارات التشابه الاعتبار الزيادة
والنقصان لانه ينبغي كون القصد الجمع بينهما والمراد انه يجوز
التشابه عند قصد اعتبار آخر مما ذكر مع قصد الجمع بينهما اذ لو
كان المراد انه يجوز التشابه عند الاعراض عن قصد الجمع بينهما لم
يكن وجه الاستثنا اعتبار الزيادة والنقصان فالحاصل انه اذا
اريد الجمع يجوز مع ارادته ان يوفق بالتشابه باعتبار بعض الاعراض
ماعد الزيادة والنقصان وانه اذا اريد خصوص عرض من الاعراض
التشابه ولم يكن المراد الجمع تمتع التشابه لانه لا قصد ذلك العرض
بخلاف التشابه فانه بقصد الجمع وزيادة فليحذر ثم رأت عبارة السد
في شرح المفصل وهي فان قلت كيف يقع التشابه في هذا الباب مع
استلزامه ما ذكر من الترجيح المحال قلت ذلك الاستلزام من حيث النظر
الى التساوي في وجه التشابه وقد تعرض هناك ما يبرح جعل احدهما
متشابهة لكون الكلام مسوقا لبيان حاله كما اذا قيلت فرسك فقلت بد
غيره كالتصريح او طالع الفجر فقلت بد الفجر الغرس انتهى **قوله** في وجه
التشابه الذي روي عنه الاستواء وقوله في وجه التشابه اي المخصوص
وهنا لغرض مخصوص فيجوز ان يشبه من غير ذلك الوجه وقوله
في وجه التشابه اي بقوله وقوله باحدهما اي احدا الامر من المتساويين في وجه
التشابه وقوله والسبب اي غير السبب المذكور الذي يوجب الحكم بالتشابه
وقوله غير القصد كبيان الامكان وغيره من اي عرض كان من وقوله
لكن لما استويا الواجب لما كان الجواب الذي ذكره يقتضي جواز التشابه ولا
يفهم منه ان تركه والعدد في الحكم بالتشابه اولى واحصل استدراك

لنفسه وجه الاولوية وقوله في الامر اي وجه التشبه **قوله** قال
الشيخ الى قوله هذا تمام مقدم في نسخ على قوله فان قلت ان هذا
وقوله جملة القول اي حاصل وقوله بين الشئ اي الذاتين كالدع
والدراية وقوله او جمع وصفين كالفرقة والصبح سراجي وقوله
على وجه اي مبينا ذلك الجمع **قوله** او جمع بين وصفين قال
السراجي عطف على قوله الجمع بين الشئ اي يقصر على الجمع
ذاتين كالدع والدراسة او وصفين كالفرقة والصبح ويكون
الجمع مبينا على وجه في الفرع يوحد شي على حد اي مثله او
قريب منه في الاصل لان العكس في التشبه جائز فلا فرق بين ان
يكون وجه التشبه في الاصل مثله في الفرع او دونه بخلافه لو
قصد المبالغة او الالزام فان التشبه المستقيم واجب فيلزم ان يكون
وجه التشبه في الاصل اموي كما تقدم انتهى وهو يفهم ان قول الشارع
عن الشيخ والقصد الى الالزام عطف على المبالغة لا تنزي قوله خلاف
ما لو قصد المبالغة او الالزام فيكون التقدير لم يقصد ضرب من القصد
الى الالزام ففهمه شئ ولعل المعنى لم يوجد القصد الى الالزام وان
قوله انصر جواب متى لم يقصد التنزي الى قوله اي يقصر على
وفي بعض النسخ وانصر بالواو وان قوله على حد او قريب منه في الاصل
ليس متعلقا بقوله بوجه في الفرع كما يتبادر بل كحد وفي اي يوجد
شي على حد او قريب منه في الاصل فهو صفة شي المحذوف والفاعل
بيوجد التنزي الى قوله يوحد شي على حد اي مثله الى اخره وان
الفا في قوله فان العكس للعقل لقوله على حد او قريب المضمحل

71
عدم مزينة الاصل على الفرع لا تنزي الى قوله لان العكس الى ولعل
المعنى حينئذ انه متى لم يقصد ما ذكر جاز الاضمار على الجمع على
الوجه المذكور المستفيض لعدم مزينة الاصل وانه انما جاز ذلك
لان عكس التشبه جائز في مثل ذلك قصد اي الجمع او في لانه
التشبيه ولو بالعكس يقتضي مزينة في الاصل بخلاف الجمع فاذا
جاز التشبيه مع عدم المزينة حقيقة فالجمع اجوز ولعل المراد
بالعكس في قوله ومتى اريد شي من ذلك لا يستقيم اي العكس سهل
عكس الاصل في التشبه وعكس العكس فيه الذي هو التشبه
المقلوب بنا على ان قوله يقصد ضرب من المبالغة الى اخره اشارة
الى الاصل وقوله والقصد الى الالزام اشارة الى العكس فيكون قوله
لم يستقم اي العكس اشارة الى عكس هذين فلنحذر كل ذلك **قوله**
على حد كان المتبادر تعلقه بوجود اي كاشا ذلك الموجود في الفرع
على حد الموجود في الاصل او على قريب منه لكن كلام السراجي مصرح
بخلافه **قوله** فان العكس يستقيم في التشبه اي من غير ان يكون التشبه
مقلوبا **قوله** لم يستقم اصلا او العكس اي على الحقيقة واردة **قوله** الخاق
الناقص بالتامل جميعه لا ادعاه **قوله** وانشار الى القسم الاول اي
القسم باعتبار الطرفين **قوله** وهو باعتبار الطرفين قال
في عروض الافراج واث ان يقول من اقسام التشبيه باعتبار الطرفين
كونها حسيين او لا وقد تكلم على ذلك فان قلت انما تكلم على استطراد
حين ذكر الطرفين في اركان التشبيه قلت فلهذا استطراد ولهذا
ايضا واي فرق بين القسم الحسي وغيره حتى يحل في الكلام على

الطرفين ومن القسم الى مركب وغيره حتى يجعل من اقسام النسب
 انتهى فان ابن جماعة هذا السؤال ساقط لانه تكلم هنا على الماهية
 من الاقسام وعلى الماهية من احكامها انتهى واحول هذا تخامل ليس
 في محله والوجه ان يفرق بانه ذكر القسم الى حسي وغيره حق
 ذكر بقسم الوجه الى حسي وغيره لانه لا يحتاج اليه ثم لان
 حسية الوجه يستلزم حسية الطرفين وعقلية لا يستلزم عقلية
 خلاف القسم المذكور هنا فلم يشد الحاجة اليه ثم لان واحدا
 من الحسي والعقلي من وجه الشبه لا يستلزم واحدا من الافراد
 والركب **قوله** لانه الى اخره يدل على انحصار النسب باعتبار
 الطرفين في اربعة اقسام وقوله وهما اي والحال انهما غير مقدرين
 ج **قول المصنف** وهما غير مقدرين فان في عروس الافراج والمراد بالقدر
 هنا ما كان له مدخل في النسب احترازاً عن نحو خذ زهد فهذا
 المورد وكذلك كل تشبيه طرقة حسيان فان المقدر منه يقدر
 لشخصه الخامس يقول المصنف تشبيه الخبز بالورد لا يعني به ما اذا
 كانا كليتين بل اعلم انتهى بالمعنى وليراجع المحرر جميع ما ذكره فان في هذه
 سقما **قول المصنف** تشبيه الخبز بالورد لا يعني به ما اذا
 وتشبيه كل من الرجل والمرأة فالشبه اما الرجل واما المرأة وهو
 هن لباس الاصل كلياً ليس لغيره وقوله لان كل واحد شروع في بيان
 وجه الشبه وقوله عند الاعتناق فوجه الشبه الاشتغال وقوله
 الاعتناق اي المعانقة وقوله اولان كل واحد منهما من الرجل
 والمرأة ج **قوله** قلت اي قلت ليس قوله الى اخره **قوله** لا مدخل له



79
 اذ المشبه مجرد الرجل والمرأة والمشي به مجرد اللباس ووجه
 الشبه مستفاد من مفهوم اللباس وذكر اللام انما هو لبيان
 متعلق اللباس من غير توقف فهم المشبه عليه سراجي **قوله**
 اذ لا مدخل له في التشبيه قال في عروس الافراج نعم فديقان
 المشبه لهما مقدار والمعنى هن في وقت المضاجعة لا مطلقا
 انتهى فلتأمل فيه فقد منع ما ذكره بانهم لباس بالقول **قوله**
 لعدم توقف الاشتغال اي على الاول وقوله او الصيانة اي على الثاني
 وقوله او مقدار عطف على غير وقوله لمن لا يحصل اي في شأن
 من لا يحصل وقوله من سعيه اي عمله وقوله على طائفة اي فائدة
 وقوله كالراقم اي الكاتب وقوله هو الساعي وهو من لا يحصل
 الى اخره ج **قوله** لان وجه الشبه فيه هو التسوية الى اخره بد
 بينه فح اعتراض نقله في عروس الافراج فقال وقد اورد على
 المصنف ان عدم الحصول على شي هو وجه الشبه فكيف يجعل
 قدراً في الطرفين ولو صح لكان كل طرف من مقدرين لوجه الشبه
 قدراً فيها انتهى **قوله** هو التسوية الاوضح ان يقال وهو الاستعداد
 وهو موقوف على اعتبار هذين المقدرين بخلاف كل من الرجل والمرأة
 فيما سبق ليعلم موقوفين على موده لغيره ولا يحصل ج **قول المصنف** في كف
 الاشغال اي في يد المرنش **قول المصنف** كما في بيت لبسار مال في عروس
 الافراج وقد تقدم في التسميات وجه الشبه فلو اخر المصنف ذلك

الى هنا كان اول ما في فلسفة **قوله** وانتشار الله انظر وجه الاشياء
قوله وانتشار الله كقول ان العبري باشاره ونصره لانه لم يصح بان
تسمية الكيفية المذكورة مثلا هو المسمى بتسمية المركب بالمركب
الا انه اراد ذلك فلا راجع على انه كثيرا ما يستعمل اشارة بمعنى **قوله**
فراذلي جمع فرد على غير القياس صحاح **قوله** ويشبه لعل شاهد
دون ما قبله وقوله حتى عادت اي صارت **قوله** كما يقابله معقول
بتشبيه وقوله وكان اجرام جزء وقوله در جزء وقوله ثار
اخر وقوله على بساط اخر وقوله اذرق اخرج **قوله** فان تشبيه
النجوم بالدر في الحسن واللطافة **قوله** فان تشبيه النجوم بالدر
وتشبيه السما ببساط اذرق ظاهر ان التشبيه متضمن لخبرين احدهما
النجوم وهو المشار اليه باجرام النجوم وثانيهما السما وهو المشار اليه
بالنجوم لانها لا يكون الا في السما واما بلوا معالاز معناه لوامع في السما
وان التشبيه به كذلك متضمن لخبرين احدهما الدر في قوله در والآخر
البساط اذرق في قوله على بساط اذرق وكأنه لم يعتبر معقول
لكونه تابعا فلم يعد جزا اخر ولكن يجوز ان يجعل اجزا كل من التشبيه
والتشبيه به اربعة فالتشبيه اجزاء اجرام النجوم وتفرق النجوم
ومحل تفرق النجوم وهو السما ولون ذلك المحل والتشبيه به الدر
وانتشارها والبساط ودرقه **قوله** وتشبيه السما اشارة الى ان
السما مقدر في قول الشاعر لو امعى في السما وقوله ببساط

ازرق في الزرقه المخصوصة **قوله** لكن ان هو عن التشبيه اي كل
من هذين التشبيهين **قوله** الذي يربك الهنء بان جعل التشبيه
المشبهة المنزعة من اجرام النجوم اللوامع المفرقة في السما والتشبيه
به المشبهة المنزعة من الدر المنثورة على البساط اذرق **قوله**
من طلوع النجوم بيان للهيئة وقوله موثقه اي كالمعده وقوله
متفرقة مأخوذ من قوله نثر وقوله في ادم اي وجه **قوله**
زرقا منقول مطلق **قوله** والمشتري جملة اسمية وقوله الا والها
معنى كان وفي شاخ الرقعة اي محل على الرقعة من قسمل حد جرح
خال من الضمير في قدامه الدارج الى المشتري او خبر بعد خبر والمواد
رقعة في المنظر الى اخر **قوله** منصرف اي شخص منصرف وقوله
قد اسرجت صفة لمنصرف **قوله** ثمعه قال انما تسكن المسم
في ثمعه وسمع من كلام المولدين والاصل الفتح **قوله** فكانما
المريخ والمشتري الى اخر والمراد بتشبيه الهنء الحاصلة من المريخ
والمشتري قدامه بالهنء الحاصلة من المنصرف عن الدعوى بسبح السمح
من دونه **قوله** لم يكن شيئا الى حسنا وقوله بالاندر تكلف اي احده
ما فيه كلفة ومتقنه وقوله ونقصف الاحد على غير طريق وقوله
كما في قوله تعالى اي كتشبيه المركب بالمركب الذي في قوله تعالى
الى اخر اي كتشبيه المركب بالمركب بالحيثية المذكورة وقوله مستلهم
اي قصته اي قصته المتضمن مع اللومين وقوله فان الصحيح بتقليل

لصحة التمثيل أي الصحيح من مذهب أهل الفناء الذين في هذه الآلة
 وقوله التبيين أحد ما قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً
 والثاني قوله تعالى لو كصيب من السماء إلى الأرض ج **قوله** أن هذين
 التبيين أي خلاصتها **قوله** التي لا يتكلف هذا على الصحيح ومقالة
 من تشبه المفرد بالمفرد مع التكلف والتعسف وقوله لو كجرار
 من أجزاء طرف المشبه شيء من طرف المشبه به وقوله تشبه به
 أي لأنه لا حسن فيه ذلك وقوله وهو أي الصحيح ج **قوله** الخ لا
 القوي وقوله والمذهب الجزل أي القول العذر أنك **قوله** وإن
 جعلتها أي التبيين في الآية ج **قوله** من المفردة أي التبيينات
 وقوله المفردة في بعض النسخ المفردة **قوله** وهو أي التكلف الذي
 لا بد منه وقوله في الأول أي التشبيه الأول وهو قوله تعالى مثلهم
 كمثل الواحد ج **قوله** تشبه المناق في الواضع وقوله المناق جزء من
 طرف المشبه وقوله المستوقد جزء من طرف المشبه به وهكذا
 فإمده الواحد ج **قوله** وإفلاح جزئان من طرف المشبه وقوله
 بالإضافة جزئان من طرف المشبه به وهكذا فإمده الواحد ج **قوله**
 وفي الثاني أراد كصيب ج **قوله** تشبه دين الإسلام الواحد قال
 السراج والمراد من الإسلام ما هم عليه ظاهر نفسه وعد نظراً إلى
 ظاهرهم ووعد نظراً إلى باطنهم تشبه وعدهم الذي ليس فيه
 لغف لا يتناهى على الظاهر بالوعد فإنه صياح بلا طائل ووعدهم

الذي فيه ضرر لا يتناهى على الباطن بالنار لا محرقه انتهى وقوله
 ففهم وعده أي لهم وقوله نظراً إلى ظاهرهم أي وهو الإسلام وكذا
 الباقي في وعد ونظراً لظاهرهم من الإسلام لكنه لا يقصد بهم
 لأن باطنهم بخلاف ظاهرهم ويتوعدون نظراً لباطنهم من
 الكفر وهو مفيد لأن العبر بالباطن صحيح لذلك الوعد
قوله تشبه دين الإسلام الواحد تشبه دين الإسلام بالصيب
 فيه خفاً فلا يظهر أحد من الآلة لأن النظام من الآلة تشبه
 حال المناق بالصيب أي بزيه الله إلا أن يكون من قرينة
 المقام لأنه يلزم من ذلك أي تشبه حال المناق بحال ذي
 صيب تشبه دين الإسلام مع ما فيه من الوعد الواحد بالصيب
 الذي فيه ما ذكره تأمله ج جوابه ما قال السراج والمراد من
 الإسلام ما هم عليه ظاهر انتهى **قوله** بالصيب أي مظهر وقوله
 من تشبه الكفار من قولهم هذا أفك هذا محر وخوم وقوله
 من الإفراغ جمع فزع وقوله والبلايا جمع بلية وقوله والعين
 كجلاهم من مواضعهم وقوله من تشبه الشقيق ولا شك أنه
 مفرد وقوله منشورة تحت الأعلام وقوله من زجر جد أي
 ما حوزة من زجر جد وقوله والمشبه به وهو أعلام ياقوت
 إلى آخره وقوله وكذا التشبه أي ومثل تشبه الشقيق بالأعلام
 ج **قوله** الشاة الجبل لم يقل الجبلية لأن الشاة واحدة لا تتناهى

و قوله ان يرى ما لا ذنب له **قوله** احوج شئ الى التامل اي يكون
 الفرق فيها حتى هو احوج شئ الى التامل منه **قوله** احوج شئ
 الى التامل قال شيخ الاسلام الحنفى في حاشيته المختصر اذ يفتقر
 التقيد بالركب فان كان هناك امر واحد هو الاصل فيما
 قصد من التشبيه او المستبهم به وكان ما عداه ثمة وتعالى
 في الاعتبار كان مفردا مقصودا والا كان مركبا انتهى وقال في عروق
 الاقلام والفرق بين المفرد المقيد والمركب ان المركب كل
 واحد من اجزائه جزء الطرفين والمفرد المقيد يكون الطرف
 منه ذلك المقيد والقيود شرط لاجزاء ثم قال ولست تشبه المركب
 بالمركب والمفرد المقيد بالمفرد المقيد لا يكاد يفصل احدهما
 عن الاخر في اللفظ بل في المعنى حيث كان المقصود المقتضى الحاصل
 من مجموع امرين او امور فهو تشبيه مركب بمركب لان كل واحد
 من اجزاء الطرفين الواحد ليس مقصودا وان صح تشبيهه بجزء الطرف
 الاخر وحيث كان المقصود احدا جزاء الطرف الاخر ولكن بقيد
 منه وليس ذلك القيد مقصودا والتشبيه بل للطرف فهو مقيد
 بقيد الى اخر ما اطال به ونازع ابن جماعة في موته لا يكاد
 يفصل الى اخره بان السفرقة بينهما ظاهرة في اللفظ والمعنى
 وانما يحسن عليه ذلك لقصور الفهم وعدم التمييز انتهى وهذه
 المنازعة منتشاة بها الخرافة والخراف وكيفية قول المولى

السماز الى احوج شئ الى التامل **قوله** في قولنا هو كالراقم اي
 لا من يحصل من سعيه على طائل وقوله انما هو الراقم اي ذاته
 كالهبة المنزعة وقوله وفي تشبيهه اي التشبيه به وقوله
 الشفق اي بالاعلام وقوله الجبلي اي بالمجاز **قوله** وفي تشبيه
 السعوى الى اخره حاصله ان القدران اعتبر قدرا كان من تشبيه
 المركب وان لم يعتبر قدرا كان من تشبيه المفرد صرح اقول
 في هذه الحاشية نظير **قوله** من تشبه المفرد بالمفرد اي
 تشبيه المفرد المقيد بالمفرد المقيد **قوله** كشيء السقط
 هو ما يسقط من النار **قوله** يعني الذي في الهبة الحاصلة
 من الجرح والشكل الكري والمقدار المخصوص **قوله** وتشبيه
 التريا مفرد غير مفرد وقوله بالعنفود مفرد مقيد وقوله
 وجعل اي صاحب المصراع وقوله قد بدت اي ظهرت وقوله
 ليس لها حاجب تحجب من امامها وقوله حاجب اي مانع **قوله**
 كانه يرفقه اي في الهبة الحاصلة من الاستدارة وانضال
 الحركة وتشبيهه من اوجه المخرك من الانبساط والانقباض وقوله
 اتميت اي استتمت **قوله** ذاهبا حال من فاعل جعل **قوله**
 وكان ما ذكره المصنف اي من جعله الاول من تشبيه المفرد
 بالمركب صرح بمثل ان المراد بالاولى تشبيه الشفق وتشبيه
 الشاة الجبلي اما الاول فلانه صرح بالتشبيه بتشبيه المفرد

كان جزاء من المضاف فكان الحار على الأكثر اما الافراد او الجمع وقوله
باللذ متعلق بشبه **قوله** شبه النهار الشمس الى اخره او رد عليه
ان الشمس تزداد اناقة وضياء عند غلبة الظلام وكذا سائر الكواكب
توصف بفرط الانارة عند شدة ظلام الليل كقولهم مصباح
الدرجى فالوجه ان يقال مراده ان انوار ازهار الدنيا بسبب شدة
خضرتها وميلها الى السواد صارت أشد اناقة ولعمارة واما انارة
انتقص ضوء الشمس اذ الصباح لا نور له مع ضوء الشمس كذا
قيل وعند **قوله** ولا تخلو هذا اي التعبير بان المشبه به مفرد وقوله
عن تشاي لان فيه شائبة تركيب **قوله** بالمبشرات او الهم بالمشبه
بما لعل اعتبار الاولوية والرتبة جرى على ما هو الاصل والغالب
فقد راجع **قوله** كذلك اي على طريق العطف او غير **قوله** المسمى
كان فلو ان الطير رأت ببعض الهوام مثل ما نصه والمراد من فلوب
الطير هو الشيء الذي يحل فيه ما اكله الطير ويقال له بالتركيب كقوله
انهى فليس امل **قوله** المسمى كان فلوب الطير العلوب هو المشبه ولما
قسمه الى قسمين كان متعدد فالاعلج من التشبيه المتعدد لانه
الواحد **قوله** المسمى كان فلوب الطير الى اخره اقول ما يرد على
تعدد المشبه وان لم يكن من المشبه المفرد المقدر ان المشبه به
من قبيل المشبه به المتعدد لانه من قبيل المركب كما بينه الشارح ولا
من قبيل المفرد المقدر وهو ظاهر فيلزم كون المشبه من قبيل المتعدد
اذ لا جاز ان يكون من قبيل المركب لما بينه الشارح ولا من قبيل المفرد
المقدر بقدر من لانه ان اردت تشبيهه باعتبار مجموع القدر من او

كل منها بكل واحد من المشبه بهما لم يصح وهو ظاهر او باعتبار احد
القدر من بواحد والاخر بالآخر فهذا انما يناسب لو اردت بالمشبه
مفهوم القلوب وانما المراد به القلوب الواقعة عندها وكذا المنقسم
الى النوعين فلا معنى لاعتبارها واحدا وتشبيهه على التوابع وهذا
يترفع ما في العروس **قوله** المسمى رطبا وبابيا حال من فلوب
الطير والعامل معنى التشبيه فردد ان الحان يجب مطابقة لذي
فيجب رطوبة فاشار الى دونه بقوله بعضا لكن يلزم حذف
الفاعل وبقراره ولا يجوز الاكثر من فلوبا ولا صمما رطبا
وقسما بابيا اقول واما توجيه ابن جلال المذكور بان المضاف
اكتسب المذكور من المضاف اليه فردد ان شرط ذلك مع قلته صحة
الاستقنا بالمضاف اليه عن المضاف وهو مفقود هنا **قوله** بعضا
لعل هذا بقدر معنى لا بقدر اعراب والاي يلزم حذف الفاعل واذا
اورد بقدر اعراب قدر موصوف لقوله رطبا وبابيا اي صمما
فكون الصمم في رطبا وبابيا عابرا اليه **قوله** بعضا فانه اشارة
الى ان ذات الرطب غير ذات اليا ليس وقوله روي بابيا اي بالمشبه
به على طريق العطف وقوله لذي اي عنده وقوله وكذا اي ببيتها
وقوله والخشيف اي بالمشبه به على طريق العطف ايضا وقوله هو
اي الخشيف من حيث هو ما سا كان او لا وقوله شبه الى اخره تا مل
حيث لم يجعل المشبه قلوبا وانما جعل قوله رطبا لان المعنى على هذا
فالتشبيه منصوب اليه على قوله رطبا لا على قوله فلوب **قوله**
الطير كعمل الصبر والزيادة ثم كانه ما خوذ من التشبيه بالعبارة

قوله العشق منادول عليه البالي **قوله** يعتدرا أي عند البلاغ وقوله
 أنه أي البيت صج **قوله** ولذا قال الشيخ في أسرار البلاغ أنه قال
 السراحي أي البيت وقوله واختصار اللفظ قال السراحي حذف حرف
 المشبه من أحد المشبهين لوقوع الفصل وهو **قوله** وحسن الترتيب
 قال السراحي بذكر المشبهات في طرف المشبه على ترتيب في طرف
 وقوله في عن المشبه أي لا فائدة للجمع في نفس المشبه وإن كان له
 فائدة في اللفظ والترتيب كما تقدم انتهى ورايت ببعض الهوامش
 جعل ضمرا أنه للمشبه الملقوف وقوله نظر لأنه قد يكون للجمع
 فائدة في بعض أفرادها فلهذا **قوله** لأن الجمع بين المشبهين والمشبه
 بهما وقوله في عن المشبه أي ذات وقوله وهو أي المقروق وقوله
 أن يوثق بمشبهه إلى آخره فيكون نفس اليمين مشبه بالمشبه
 لأن المقروق نوعا من المشبه فيكون منه **قوله** ثم آخره آخر
 أي مثلا أو المقدم وهو كذا بدل المثال **قوله** أي كقول المرتضى
 الرقش الزين والحسين ويقال أنه سمي لهذا البيت **قوله**
 المرتضى الأكبر ولهم مرقش أصغر **قوله** المشرق أي شعور
 كالمسك في الرائحة كذا ببعض الهوامش ولراجع **قوله** أي الطب
 مشبه وقوله والرائحة كأنه تفسير **قوله** مسك مشبه
 به أي كالمسك أي كرائحة مسك وقوله والوجه مشبه آخر
 وقوله دنانير مشبه به آخر وقوله وأطراف مشبه ثالث
قوله المشرق عن مشبه به ثالث قال السراحي هو بفتح النون
قوله ليقن أي اعصانه وقوله يعني أي المصنف وقوله

كاللبي إلى أي بالمشبه به واحد مع تعدد المشبه وهو صدى
 الحبيب وحالي **قوله** كلاًهما كاللبي إلى قال في شرح الأيض
 السواد من حاله محتمل كما مر بحقيقته انتهى وقوله إشارة إلى
 أن وجه الشبه السواد **قوله** وتخرج هو مقدم الأسمان
 وقوله في صفا هو وجه الشبه **قوله** وتخرج في صفا إلى آخر
 قد يفهم منه أن وجه الشبه وقوله في صفا وقد يشكك
 في المعطوف أذ مجرد وصف الإدمع بالصفا ليس له كبد
 معنى في المقام مع أن من المناسب في شبه النظر باللالي
 اعتبار كيفية وقدرها المخصوص في وجه الشبه والمحتمل
 أن قوله في صفا لم يذكر على أنه وجه الشبه أو على أنه مجرد
 وجه الشبه ثم رأت قول المين الأتي وأما مفصل وهو ما ذكر
 وجهه كقولته إلى آخر وهو صريح في أن وجه الشبه في صفا
قوله وأدمع كاللالي هو المشبه به المتحد وقوله كاللالي أي
 في المشاظة عوجه الشبه مختلف ص وقوله وإن تعدد طرفه
 أي المشبه وقوله يعني أي بالثاني وقوله دون الأول الذي
 هو المشبه **قوله** المين ندما خبريات أي متبادر ما إلى الصباغ
قوله المين أعيد اسم بات في الصباغ مرارة عندنا عمة ورجل
 أعيد وسمان ما بل الرأس من النعاس وهو كالحالف نفس
 الشارح وقوله مجدول مكان الوشاح شئ بين من أدمع ويرفع
 بالجواهر وتعلق مما بين العاتق والحصر **قوله** المين
 مكان الوشاح أراد مكان الوشاح الصدر وهذا الخاص **قوله**

المس كأنما يبسم وكأنما تذلل على الشبيه فلا استعارة قصد من
 كأنما يبسم كاشفا عن تغير كلولو بخلاف قول الحريري وقيل هذا
 مستد إلى التفرع المذكور والبيت السابق فلا استعارة سداي
قول المس يبسم أي يكشف ويضج **قول المس** كأنما يبسم إلى آخر
 قال في عروس الأفراح وقد ورد على الاستعارة وهذا البيت أن
 هذا ليس فيه تشبيه بل استعارة واجيب عنه بأنه مثل قول
 لقنت منه سدا وهو تشبيه فكذلك هذا والتقدير كأنما يبسم
 عن استئذان كاشفة كلولو وفيه نظيران هذا جريد والمصنف يرى
 أنه لا يصح تشبيها بل الجواب أن كان صيغة تشبيه متواذ خلط
 ما أم لا كما سبق عند الكلام على أداة التشبيه حقيقة كأنما يبسم
 علاجه تشبيه عن القول وهو كقولك هذه مثل الخبيث عن القول
 ويلزم من ذلك أن يكون الاستئذان كقولك في على المصنف اعتراض
 وهو أن المشبه به هنا ليس بمقابل وهو أحد لانه مشبه بأحد
 هذه الأمور لا يمكن لأن أو تشرك في اللفظ لا في المعنى إلا أن
 يقال أوفيه معنى الواو ويقال أن أو لتتوهم انتهى وإجابته أن
 جماعة عن هذا الاعتراض بالسامعي مما حاصله أن أو بغير التقدير
 على سبيل البدلية وهو كاف هنا وأقول هذا مما يحسن من
 المصنف حيث أشار بهذا التمثيل إلى أن المراد بالمتعدد ما يشمل
 مثل هذا مثلا يتوهم خلاف ذلك إنما هو من المحاسن كيف تعرض
 عليه فيه **قوله** هو خب الغمام أي مطر **قول المس** أو أقاح
 أصله أقاحي تخفيف **قول المس** أو أقاح يتأمل وجه التشبه

باعتبار

باعتبار هذا **قوله** جمع الخوان بيت طيب الريح حوائد ورق
 أبيض ووسطه أصفر كحاج **قوله** شبه لفرع المدلول عليه
 بقوله كأنما يبسم في الصحاح والتفرع ما تقدم من الاستئذان **قوله**
 بغير عن لولو ذكر المشبه به وحذف من المشبه **قوله** وعن جنب
 جنب لها النقاطات التي تغلوه **قوله** شبه أي التفرع **قوله** شبه
 متعلق بقوله في قول الحريري **قوله** وفي كون هذا من البعث بعد
 المراد بشي الخزي الثاني وست الحريري بدليل قوله إلا أن لفظ
 كأنما في بيت الحريري **قوله** لفظا ولا تقدير أي بحسب الظاهر
 المتبادر الخالي عن التكلف فلا ساقى إمكانه بالكلف **قوله** لفظا
 ولا تقدير أي فالتشبيه نصفي أن يكون المشبه مذكور اللفظ أو مع
 وقوله يدل على أنه تشبيه لا استعارة والتفرع منها أن الاستعارة
 استعمال في اللفظ المستعار في المستعار له مجازا وأما في التشبيه
 فاللفظ مستعمل في حقيقة **قوله** وسنشرح في هذا الحق المراد
 في الفرق بين التشبيه والاستعارة **قوله** انتهى أي جاني وقوله
 بروج الجنان أي نعم إجماع **قوله** كبرود الشباب من قبل الجن المشبه
 الشباب بالبرود في موقع الدفع للمضمر سرامي **قوله** ورجع القيان
 أي ترويه نغمتهن سرامي **قوله** انتهى إلى آخره فيه تشبيه ثمانية
 وقوله وباعتبار وجهه أي التشبيه وقوله عطف أي مستطون وقوله
 الأول أي القسم الأول فالتمثيل وغير التمثيل نوعان من نوع
 التشبيه وقوله إلى الأول أي القسم الأول **قوله** أما التمثيل
 ذهب الجمهور إلى أنه هو التشبيه الذي يكون وجه التشبه فيه مركبا

سواء كان حيا او عقليا او اعتباريا او هيميا وقد تقدم امثلة مفصلة
 وذكرها الشيخ ضاع على الاجمال والشيخ الى انه يشترط فيه ان لا يكون
 الوجه المركب حيا والسكاكي الى انه يشترط فيه ان لا يكون حيا
 ولا عقليا فنحصر الممثل عند في المركب الاعتباري الوهمي والشرطي
 الى ان كل تشبيه تمثيل من غير فرق فالسكاكي خالف الجمع في شرطه
 وتضرب به ولكل ان مصطلح على ما شاكنا في السير اي و به تعلم
 مخالفة مذهب الشيخ لمذهب صاحب الفصاح وغيره من المذاهب
 المذكورة وموضوع من قوله والسكاكي الى انه يشترط فيه ان لا
 يكون حيا ولا عقليا الى اخره ان المراد بقول المصنف غير الحقيقي
 الاعتباري الوهمي يخرج الحسي والعقلي ثم قال السير اي وهل يشترط
 المركب في طرفه فقال العلامة الحلواني وتبعه الشارح فمثل
 مما هو مفرد الطرفين كتشبيه الثريا بالاعتقود وقيل بشرط استيد
 بان المتبادر من النزاع وجه الشبه من متعدد وهو طرفاه الاجزاء
 ولذا رد المصنف على السكاكي في ادراج التمثيل تحت الاستعارة بان
 التمثيل مسلزم المركب وهو اعم من الاضافي فكيف يندرج تحت
 الاستعارة وهي قسم من اقسام المجاز المفرد وايضا صرح السكاكي
 بالاختصاص بالاستعارة التمثيلية فمما هو مركب الطرفين فلا يصح تفسير
 الشارح عبارة المصنف بخلاف ما يتبادر من اعم كونه متافيا لما
 صرح به في الرد الى اخر ما اطلال به فراجع له وارايد بقوله وقيل
 بشرط السيد فانه صرح بذلك في حاشيته واستدل بما ذكره في
 حاشية شيخ الاسلام ضد الشارح اشارة الى رد استدلاله بالبناء

المذكور

المذكور **قوله** والتشبيه في بينا بشار كان مشار النفع الواضح وقوله
 وتشبيه الكلب اي الحقيقي **قوله** المسمى بكونه غير حسي والمراد بغير
 الحقيقي الاعتباري وقوله خضر اي التشبيه المذكور **قوله** المسمى كحا
 في تشبيه الى اخره لا يقال هذا التمثيل يدل على جواز افراد الطريق
 عند السكاكي والمصنف فهذا ميويد الشارح ويرد ما قاله السيد
 لانا نقول يجوز ان يكون الغرض تمثيل مجرد الاعتباري مع قطع
 النظر عن كونه تمثيلا لاداة **قوله** فان وجد التشبيه او في هذا
 التشبيه وقوله والتعب بفسر وقوله فهو اي وجه التشبيه في هذا
 التشبيه **قوله** وليس كحده في ان في عروس الافراج لانه ليس له
 مقدر في ذلك الموصوف لانه ليس فيه بالحقيقة الاعدل العمل بل
 هو امر تصوري متفرع من امور متعددة **قوله** وليس في
 اي موجود في الخارج صرح اقول قول الشارح بل هو عائد الى التوهم
 يدل على انه اراد بكونه ليس حسي مقابل الاعتباري لا غير الموجود
 في الخارج **قوله** بتفسيره اي ملتبسا تفسير السكاكي وقوله اخضر
 منه اي التمثيل **قوله** التشبيه المذاع اي من حيث وجهه وقوله
 واذا لم يكن التشبيه لعل المراد من حيث وجهه **قوله** انه يشتمل
 كان المراد انه ضمن العقل المركب **قوله** ولا يقال ان فيه تمثيلا فقد
 الكافي الشيخ في التمثيل بان لا يكون الوصف محققا حاسف **قوله** وان
 يقال الاسم اي اسم التشبيه به وقوله لكذا هو التشبيه **قوله** يقال
 ضربا للنور بيان لاستعمال مادة الضرب لا لخصوص التشبيه فلا
 يقال فيه دلالة على انه لا يشترط في التمثيل تركيب الطرفين **قوله**

او يكون وصفا وان كان منزعا عنه ومولده خدشيا حسيا او عقليا
 ومولده وهو انه اي التشبيه **قول الدين** اما يحمل الى اخره قال في عمدة
 الافراج وفيه نظرا لان التشبيه جنس لا يفرق بينه وبين الماهية
 لكنه لا مانع من تسمية التشبيه انما يحل لانه خفا وجهه لا يفرق بينه وبين
 على المقصود منه انتهى واما في ورود هذا النظر ابتداء المحاج الى
 الجواب مع قولهم حتى هو امضا ان هذا القسم للتشبيه باعتبار
 وجهه ما لا يخفى وقال ابن جماعة في نظره نظرا لان الاحمال في الشيء
 اعم من ان يكون نشوء من الشيء نفسه او من ذاتياته ومقوماته
 او من اجزائه المحسوسة المبرومة خارجا او من عرضياته المقارفة
 او الالزمية اذ كل قسم من ذلك كاف في جبر الجمالة انه فكيف حسن
 النظر حسن خصوصا والسلف كاصح به غير واحد من رضى الدين
 وكلم الدين صمد وغيرهما يصح لادق ملاءمة ومناسبة انتهى فاما
قول الدين اما يحمل لانه وجه المناسبة في هذه التسمية ان فيه احتمالا
 في اللفظ **قوله** او نحن الوجه اشار الى ان الماهية منه يجوز عودها
 الى المحل الذي هو التشبيه والى ما التواقعة على الوجه **قول الدين** كالاسد
 اي في الشجاعة وقوله الا الخاصة اي الخواص **قول الدين** كقول بعضهم
 كالحلقة الى اخره وجه الشبه بينهما هو التناسب الذي يمتنع التفاوت
 معه الا انه في التشبيه في الشرف والفضل وفي التشبيه به في الصورة **قول**
الدين هم كالحلقة المفرغة الى اخره يحمل ان المراد بالمفرغة الى اخره
 ان المراد بالمفرغة المصوب اصلا المذاب في قالب لان ما هم كذلك من
 شأنه ان لا يفاوت اجزاؤه ولا يكون في انفرام فكون جميع اجزائه

متساوية متنااسبة لكن رأت بعض الجواهر تفسير المفرغة
 بالمدونة وفيه نظر فليراجع ثم رأت في عبارة الصحاح وهي وحلقه
 مفرغة مصمتة مصمتة الجواب وعليه حمل عبارة الشارح الا انه
 وفي عروس الافراج وانما قصد بالحلقة المفرغة لان المصروية يعلم
 طرفاها بالابتداء والاشتراك انتهى اقول والافراقات فلا تناسب
 اجزاؤها **قول الدين** لا يدري ان طرفاها قال في عروس الافراج
 ويرد عليه ان الحلقة المفرغة ليس لها طرفان وجوابه انها
 سالبة مهيأة لا سلب لم وجود موضوعها وان لم ينظر بعد
 ذلك في ان لفظ طرفاها في بعضا المشان جمع فنه بن الحصة والمجان
 اولا انتهى قال ابن جماعة قلت ليس فيه جمع بن الحصة والمجان
 وذلك لان قوله لا يدري طرفاها متعلق بالتشبيه به على ما هو
 عليه من عدم لونه الجمعي فلم يستعمل اللفظ الا في حصته ووجه
 التشبيه بعد تعلقه به انترج منه على الوجه الاشتراكي بان يكون
 في التشبيه به اتم وهو به اعرف وذلك لا يوجب كون اللفظ مستعملا
 في حصته ومجانك وذلك امر واضح ومن ادعى خلافه فمطلبه البيان
 انتهى وقوله مصمتة تفسير **قوله** فان موضع الانفرام هذا
 يشعر بان المراد بالمصمتة ما لا انفرام فيه كقول الفخر في قوله
 مصمتة الجوانب المصمت الذي لا خوف له انتهى **قوله** الكلمة جمع
 الكامل وقوله الكامل نعمت ربيع وقوله الوهاب نعمت عمان
 وقوله الحفاظ مضاف اليه وقوله الغوارس مضاف اليه وقوله
 او لا خير بعد خبره وقوله تكلمتم اي فقدمهم **قوله** اما هذا

واما كذا اي عاظم بذكره وصف الى اخره وقوله وصف احد الطرفين
اي لم يذكره واحدا منها وقوله الذي يكون فيه اي الا الوصف
مطلقا **قوله** يعني الوصف المشعر بوجه التشبيه ولا يخرج بذلك عن
مناسبة التسمية في الجملة بالمجمل اذ لا يلزم من ذلك الاستعارة ما شعر
به وجه التشبيه لاحتمال انه شئ اخر **قوله** فان وصف الحلقه بكونها
مفرغه قال الفري النظام ان فيه تساوي فان الوصف المشعر
بوجه التشبيه هو قوله لا يدري اين طرفاها ولا دخل في ذلك
المفرغه بل هي قد التمس به لا يصح التشبيه به ونه اذ ليس
المشبه به هو الحلقه المطلقة بل الحلقه المفرغه كما لا يخفى فيدر
اي وقد يقال ان قوله المفرغه دل على معنى قوله لا يدري اين
طرفاها على ما بينهم من قول الشاعر بخلاف ما لو لم تكن مصمة فان
موضع الانفرج الى اخره فسامل **قوله** فانك مشبه وقوله
شمس مشبه به وقوله والمملوك مشبه الى اخره وقوله كواكب
مشبه به وهو مصروف للضرورة وقوله اذا اطلع اي الشمس
والجملة تحت كواكب صريح **قوله** ومنه اي ومن الجملة وقوله
اي وصف المشبه مشعر بوجه التشبيه **قوله** في الحسن ابن سريال
صهر المامون اي ان المامون كان عمدا وعاذله وقوله مستقيم القوس
في الباء الملايسة اي مطابقة في وقوله والليل اي والسر والليل
وقوله عند طرف لصيح وقوله فتي هو الحسن المذكور وقوله
صدق عن من ههنا الى قوله كالغيث من اوصاف المشبه ومن
قوله كالغيث ان جسته الى اخره اوصاف المشبه به وقوله ولم

تصدق

تصدق اي تعرض وقوله وعادته اي بعد ما صدق عنه
عادته طي اي رحا اي وقوله فلم يحب او الحسن وقوله بقوله اي
اصله بوقه من الروق وقوله يقال اي لغة وقوله وراى
كل شئ افضله فيكون هو الشيا بما افضله وقوله في النظر اي
في طلبك حتى يثبتك اي الموضع الذي ائت فيه وقوله اعرض
صدق عن من وقوله اولم تعرض هو معنى قوله عادته في طي
وقوله ياتك بصديقك معنى قوله وافاك وقوله وهذا ان
الوصفان اي الخاصان كون عطايا الحمد وج فائضة اعرضت عنه
اولا وكون الغيث بصديقك جسته او ترحلت عنه وقوله شعران
بوجه التشبيه اي الذي هو معنى تشريك بينهما وقوله ومنه اي
من الجمال وهذا قد اهل المصنف **قوله** كقولك فلان كذا اياه
الخاص يظهر انه لا مانع من كون كذا اياه الى اخره يظهر انه لا مانع
من كون كذا اياه خيرا عن دلائ وقوله كالغيث جان من ضمير او
خير اخر والاينا في ذلك قوله ما ذكره وصف المشبه بنا على ان
المراد الوصف معنى لا النعت والخبر وصف في المعنى وبهذا
يندفع ما اطال به الفري فافظرح وقوله طلبت اي تحشت **قوله**
قوله وهو ما ذكر وجهه اي اعم من ان يبتكر بنفسه او يملأه من
قوله وهذا على قسمين الى اخره وهذا غير ما تقدم انه يذكر وصف
الطرفين او احدهما المشعر بوجه التشبيه الى ما هنا فما اذا
ذكر الوصف في مكان وجه التشبيه وعلى طريقة ذكره بخلاف
ما هناك **قوله** كقوله هذا القميص صريح في ان قوله في

هو وجه الشبه **قوله** وهذا اي المفصل كما من على قسرين وهو
 ان يكون المذكور اي وجه الشبه وجوده حقيقة حال مقدمة على
 صاحبه وهو وجه الشبه ص **ج قوله** والثاني ان يكون اي وجه
 الشبه لازمه له اي المذكور هذا هو الموافق لقوله الا في اي
 بان يذكر مكان وجه الشبه ما يستلزمه الى اخره واما جعل
 ضمير يكون للمذكور وله لوجه الشبه كما هو سياتي من تقرير
 شئنا فلا يطابق ذلك واما قوله احدهما ان يكون المذكور
 الى اخره مجوز فانه رفع المذكور على انه اسم يكون ونصب وجه
 الشبه على انه خبرها وكذا العكس وعلى كل بقوله حقيقة متعلق
 بوجه الشبه هامل **قوله** والثاني ان يكون اي المذكور ص
 وقوله لازمه له اي لوجه الشبه فهو انما كان وجه الشبه
 حينئذ مجازا ص وقوله واثار الله اي الامر اللازم وقوله
 يذكر ما اي وصف وقوله مكانه ظرف لذكر اي ذكر في مكان
 وجه الشبه ما يستلزم وجه الشبه فالمسماح وقعت في ذكر المستمع
 لوجه الشبه في مكان وجه الشبه وقوله للكلام اي في شأنه وقوله
 وهذا التسامح اي المذكور في قول المصنف وقد يتسامح بذكر الامر
 وقوله لا يكون اي لا يوجد وقوله الاحيث يكون اي في كلام يكون
ج قوله لا يكون الاحث الى اخره قال الغزالي ولعل السمع في احصاء
 التسامح بذلك ان وجه الشبه لما لم يكن امرا ظاهرا دل على مكانه
 بامور موجودة مستتبعه **قوله** في وصف وهو الجامع وقوله اعتباري
 اي يحق في الذهن دون الخارج كالازالة قاربا امرا اعتباري وقوله

وانزاله المحاب في شبهة الحجة بالشمس لان الضياء ملزم لانزاله المحاب
ج قوله اعتباري اي تحلي كما بينه الغزالي واما انفسه بار تحق
 في الذهن دون الخارج فهذا مثل الحق مع انه غير مراد **قوله**
 حيث طرف للترك وقوله لا يكون الاعقليا لان لا يكون في الحس
 الذي هو الجزء اي وانما يكون في امر كلي والكلمات امور عقلية
 اعتبارية لا وجود لها في الخارج وقوله من تسامح اي ناشئ من
 التسامح وهو غير يكون وقوله هذا صفة تسامحهم وقوله يعني
 اي السكاني وقوله ناشئ الى اخره هو محل اعتراض السامع الا في
 في كلامه في هذا المبحث فمن عند السامع للتبعض لا ابتداء الغاية
 كما يفهم كلامه الا في صرح اي وعند السامع العلامة لا ابتداء الغاية
قوله ويتفرع عنه فعلم ان هذا التسامح اصل له في التسامح
 وقوله هو الخلاوة والضياء في الشمس **قوله** وهو امر حسي منه
 بحث لجواز ان يربط الخلاوة الكلمة لا الجرسه ف قال في غرر
 الاقلام بقي هنا اسئلة الاول ان قولهم ان الخلاوة ليست وجه
 الشبه منه فظهر ان الخلاوة وان لم تكن موجودة في الحس
 في الكلام فهي موجودة بالحس ففهم من الجامع الحسالي كما تقدم في
 ولا يستلزم الثاني انه اي فرق بين هذا وبين قولهم لا يدرى بين
 طرفاها فانه ذكر منه ما يستلزم وصف الشبه اذ يلزم منه الاستواء
 الذي هو وجه الشبه فيها فلا ي شئ جعل ذلك مجالا وهذا
 مفصلا الثالث ان الخلاوة مستلزم الميل الى وهو وصف
 خاص لا فهو مستلزم وصف الشبه به لا الوجه نفسه وهو

مطلق الميل كما ان طرفي الحلقة انما يستلزم استواءها لا استواء
 المشبه انتهى واقول جواب الثاني والثالث في غاية الظهور اما
 الثاني فكان الحلاوة ذكرت هنا بعبارة الوجه وفي محله خلاف
 قوله لا يدير عن طريقها واما الثالث فلان الحلاوة مستلزم
 مطلق الميل ايضا لانه جزء الميل اليها وكذا مثال الحلقة
 واما جواب الاول فمما انهم لم يمنعوا اعتبار الوجود بالتحديد
 وتعلمهم عدلوا عنه لعدم الحاجة اليه **قوله** حملهم ذلك وهو
 جعلهم وجه الشبه ها هنا هو الحلاوة وقوله كذا ذكر
 اي قوله يعني ان ذلك الى اصرح **قوله** وفساده بتر ان جعلهم
 الى اصرح في بعض المصوات من مافيه اقول ليس في كلام العلامة
 اختصاص كما ترى وانما هو على قدر الحاجة ها هنا من غير
 تعميم انتهى **قوله** وفساده بين حاصله انهم تسامحوا فيما جعلوه
 وجه الشبه حقيقة لا بطريق الاستتباع كما حرم في المثال المذكور
 فان وجه الشبه نفسا وان اخذت كلمة اعرها حلاوة والحلاوة
 فان لا يثبت وجه الشبه لا جزئيا ولا كلياً بل بغيرها ووجه
 التسامح ان وجه الشبه حقيقة هو الحرج الكلمة وقد جعلوه
 الحرج الجزئية لهذا التسامح اولى حيث كان في نفس وجه
 المشبه بان يكون حاملا على التسامح في نفسه وجه الشبه الى
 الحسنى والعقلي من التسامح في الحلاوة حيث لم يكن في نفس
 وجه الشبه فكيف جعل غير الاولى حاملا وانما قال ويشبه
 لاحتمال انهم ما شبهوا هذه الكلمة وهي التسامح المبني على اللزوم

بل ينو ذلك على ما هو المتعارف بين الجمهور من ان وجه الشبه هو
 الحرج المحسوسة مثلا من غير فرق بين جزئيا المحسوس وكلياً
 المعقول كذا في السراحي وهو صريح في ان قول الشارع على المحقق
 راجع لوجه الشبه الا ترى قوله فيما جعلوه وجه الشبه حقيقة
 لا بطريق الاستتباع كما حرم في المثال المذكور فلامه ما تحت عن
 سخما من انه متعلق بقوله لا يزيد **قوله** في هذا اي في قوله
 الكلام الفصح هو كالعسل في الحلاوة وقوله على المحقق معلني
 بقوله لا يزيد صريح **قوله** على المحقق راجع لقوله وجه الشبه
 كما يصرح به كلام السراحي **قوله** فكيف للجمع وجوده وترك
 المحقق بصره وقوله هو هذا اي الحامل وقوله هذا اي
 مسألة الحلاوة وجوده دون ذلك اي مسألة الورد وقوله
 وذلك لان وجهه اي ان تسامحهم انما هو من قبل التسامح الى اخر
 وقوله لان وجه الشبه اي المحقق في **قوله** لان وجه الشبه
 في شبه الحرج بالورد الى اخره وها هنا بحث وهو ان السكاكي
 حرم بان التسامح المذكور لا يكون الا حيث يكون وجه الشبه اعتباريا
 والحرج الكلمة ليست باعتبارها اذ ليست هيئة غير مضمرة
 فكيف يكون التسامح في هذا من قبل التسامح المذكور لا يقال
 المراد بالاعتباري ما لا يكون موجودا في الخارج والحجة الكلمة كذا
 اذ المحقق عدم وجود الكلي الطبيعي في الخارج لا ما نقول فلا يكون
 لقول السكاكي وهذا التسامح لا يكون الا حيث تكون الى اخره فلامه
 معتدرا لان وجه الشبه حاشا اعتباري اللهم الا ان يريد بقوله

هذا التسامح لا يكون الا في اخص ان تسامحهم بطريق القطع لا يكون
الا في ذلك قدر عرف مقوله لان وجه الشبه حينئذ اعتباري
اي ابدأ اذ هو ابدأ كلي وهو غير موجود في الخارج وقوله لا يكون
الا في ذلك كان المراد ان هذا التسامح مقطوع به للقطع بان
المذكور غير وجه الشبه لا بنفسه ولا بما ضمنه بخلاف ذلك
فانه ليس غير وجه الشبه قطعاً فلتأمل **قوله** بهذا الاعتبار
وهو كون وجه الشبه الحقيقي الزمما للجزئية المحسوسة وقوله
وهو اي المصيرج **قوله** انه اي الشبه **قول المصيرج** اما قريب مبتدل
ان جعل قوله مبتدل بغير القوله قريب وجعل قوله الا في قري
بغير البعد كان هذا القسم حاضراً والا اشكل انه حينئذ لا يكون
حاضراً ثم رأت عبارة الاصطلاح مركبة في التفسير فانه غير مقوله
والقريب المبتدل وهو ما يستعمل فيه الى اخص ويقوله والبعد
العرب وهو ما لا يستعمل فيه الى اخص **قول المصيرج** مبتدل متداول
حتى للغاية **قول المصيرج** مبتدل يفهمه كل احد ويستعمله وقوله
فيه اي التشبيه **قوله** اي في ظاهر الرأي اي في التاميل قبل
الامعان فيه **قوله** من بدأ الامر اي مشتقا وقوله وان جعلته
اي بادي الرأي وقوله من بدأ الى مشتقا منه وقوله فمعناه
في اول الرأي اي معنى في بادي الرأي اي في المرى البادي والرأي
معنى المرى ص **قوله** في اول الرأي اي التاميل **قول المصيرج** حمليا
باسكان الميم وقوله لا يفصل فيه نفسه اي لا يفتن فيه بل هو
محمّل الاشياء وقوله فان الجملة اي الجملة وقوله من الفصل اي

المفصل فالجملة والمفصل مصدران المراد منها اسم المفعول **قوله**
الامر اي الواجب استدلال على ان الجملة سبق الى النفس اي
الى ادراك النفس لها من المفصل وقوله او جسم اي مطلق وقوله
او حيوان هذه الالاء كلاً للجملة لكن متفاوتة الرتب في الوجود
وقوله حساس اي مدرك بالحواس واحترز به عن الجاد اي وقوله
ناطق اي مدرك للكليات وقوله لان المفصل علة تقوية فان
الجملة اسبق الى النفس الى اخصه وقوله شتمل على الجملة الذي هو
الجسم في المثال وقوله وشئ اخر كالخساس في هذا المثال وهو
ولهذا كان الواضح اي والاجل ان الجملة اسبق الى النفس الى اخص
وقوله اعرف اي اسبق الى المعرفة وقوله من الخاص الى اخص
وكذلك المراد بالعام هو الاعم وقوله ووجب تقديمه اي العام
لمعنى الاعم **قوله** ووجب اي استحس كذا بلا مش **قوله** التامة
اي التامة وقوله وكذلك ادراك الحواس اي كما ادراك النفس
بالبصر ادراكها بالحواس الظاهرة **قوله** وكذلك ادراك
الحواس لما ذكره اولا لان الجملة المعقولة اسبق في الادراك من
مفصلة ذكرهنا ان محمل الحواس اسبق ايضا من مفصلة
ليفيد ان الجملة مطلقا اسبق وان قول المصنف اسبق الى
النفس شامل للقسامين ولا ينافيه قوله هذا ادراك الحواس
لان النفس تدركه بواسطة فلا يضاف هذا الادراك الى
الحواس **قوله** ولذلك قبل النظر الارواي الروية في اول الامر
دفعه وقوله فلان لم يعنى اي لم يزد وقوله ولم ينعى

أي مدققه **قوله** من تفاصيل الأصوات راجع إلى حاسة السمع وهكذا
 على ما يناسب وجوده مع غلبة حال من قبل أي حال يكون حالة
 التفصيل مع غلبة وقوله لقربا لما سبقت عليه الحضور غالبا
 عند حضور المشبه وقوله أن الشيء هو المشبه به هنا وقوله
 ما يناسبه أي المشبه وقوله حضورا متغزا أي أسهل من جهة
 الحضور وقوله منه أي من ذلك الشيء الذي هو المشبه به وقوله
 كمشبه أي المشبه المتبذل لظهور وجه المشبه تكون وجه
 المشبه قبل التفصيل مع غلبة إلى آخره كتمشبه الطير وقوله
 فإن وجه المشبه وهو المقدار والشكل وقوله لكن أكون الذي
 هو المشبه به وقوله أو مطلقا أي سواء حضر المشبه أو لا **قوله**
الذي مكرره أمصر هنا في بيان سبب الحضور مطلقا على التكرار
 وقضية ما سياتي من عدمه من أسباب تدور حضور المشبه به
 مطلقا كونه وهميا أو مركبا خياليا أو عقليا أن يعتبر مع الذكر
 هنا أن لا يكون واحدا من هذه الثلاثة فليتأمل **قوله** على الحسي
 أي القوم الحاسة وقوله إذا تخفى أي على أحد وقوله أي كتمشبه
 المحس لأن التمثيل له هو التمشبه فلهذا قدر وجوده كتمشبه المحس
 وقوله في الاستدراك فهو وجه المشبه وقوله والاستدراك
 يرجع إلى الكيف والاستدراك يرجع إلى الشكل **قوله** لكن
 المرأة غالب الحضور أي شي غالب **قوله** مطلقا أي عند حضور
 المشبه وعند غايته وقوله للتفصيل أي في معضاه وقوله
 بسبب قرب المناسبة في الأول وقوله أو التكرار على المحس

في التمشبه الثاني وقوله لظهور أي وجه المشبه وقوله تعارض
 أي كل منهما وقوله وأما بعد يقابل قوله قريب وقوله غريب
 يقابل قوله مبتذل وقوله عطف أي معطوف وقوله وهو أي
 البعد القريب وقوله بخلافه أي معرف بخلافه أي معرف
 بما خالف ما تقدم فمؤله بخلافه متعلق بيعرف المفهوم من
 المقام وقوله وعدم الظهور أي في وجه المشبه **قوله** **الذي**
 أما الذكر التفصيل ظاهر ولزم مع الغلبة **قوله** **الذي** **الذي**
 التفصيل في آخر وجه المشبه وقوله وقد عرفت ما قبل أي
 المسئلة السابقة وقوله من التفصيل أي من كثرة وقوله
 وكذا أي لأجل أن هذا المشبه لا يعقل منه من المشبه إلى المشبه
 به إلا بعد إلى آخره صرح **قوله** ولذا جعل شحنا من المشار إليه
 ما تكرر مما تقدم عنه وراى في بعض النسخ علامة جمعه كثر
 التفصيل ويجوز جمعه ما قبل من كثرة التفصيل وقوله ولذا
 لا يقع أي وجه التمشبه **قوله** الدائمة إنما قد به لبعضها
 يتمكن منه من السامع والتمهل أي الثاني صراحي **قوله** **الذي** **الذي**
 عطف على كثرة **قوله** **الذي** حضور المشبه به ظاهر ولزم قلادة
 التفصيل **قوله** **الذي** أما عند حضور المشبه أي فقط وقوله بعد
 المناسبة أي المشبه والمشبه به وقوله كونه وهميا هو الذي
 يدركه الإنسان موهمه بأحدى الحواس الظاهرة **قوله** **الذي**
 لكونه وهميا إلى آخره فالذي عروس الأقدام وكان سفي أن كفى بنكر
 العقلي عن الوهمي كما صنع حين قسم الوجه إلى عقلي وحسي ولم

يذكر الوهمي لادخاله في العقلي انتهى فان ابن جماعة قلت في هذا شي
وذلك لان البسط والقبض من مقامات الكلام ولا يلزم من كونه
قبض هناك ومثل من اقسام الكلام ان يقبض هناك وان
كثر الاقسام لاخرجه عما ذكر هناك من الانقسام لما علم من كلامه
هناك ويكون ذكر الاقسام هناك اكثر الحاجة الى التمسك بصعوبة
المسلك انتهى قلت لو اجمال هناك لم يعلم ان خصوص كل من العقلي
والوهمي له مدخل في الفدرة لاحتمال ان المراد بالعقلي على ذلك العدد
خصوص احد قسميه فلذا احتاج هنا الى التفصيل واسم اعلم **قول**
المس كونه وهميا الى اخره ان قد لم قد العقل والخيالي بالركب
دون الوهمي قلت لان الخيال هو المجتمع من الصور المحفوظة في الخيال
فلولم يعتبر التركيب كان المراد بذلك الصور بدون التركيب وهي لا يندرج
حضورها وان العقلية لا يلزم ان يندرج حضورها الا عند كسرها
واما الوهمي فليس امرا حسي ولا عقليا بل هو محض الاعتبار فيندرج
حضوره وان لم يركب فليس **قول المس** خياليا هو ما يدرك هو
او مادته باحدى الحواس الظاهرة كما تقدم صرح بقوله هو اد
مادته هذا انما هو معنى الحسي لا الخيالي **قول المس** خياليا هو كما
تقدم المعلوم الذي فرض مجتمعا من امور كل واحد منها ما يدرك
بالحس **قول المس** او عقليا في شرح ابن حلال قوله او عقليا عطف
على موبه خياليا وموبه ذين عطفه على مركبا فلا يكون التركيب شرطا
فيه فلو انه قال او مركبا اما خياليا او عقليا لكان خيرا احما وان
انتهى **قول المس** اولقة تكرير من اسباب تدرك حضور المشبه به

في الدهن قلة تكرير في الحس وقوله على الحس اي على التقويم الحاسه
وقوله كقوله كندرة حضور المشبه به في التشبيه الواقع في قوله
والشمس كالحراة الى اخره وقوله كونه المشترك اي بين الطرفين
المشترك فيه لان الطرفين مشتركان فيه وقوله فلا يد اي فليسبب
ان وجه التشبيه فرع الطرفين وقوله ان ينظر اي يتبادر وقوله
واحد ليس في الواحد كثره كما يقبضه افعلا انفصل وقوله شي
واحد نعت الاكثر اي ينظر في اكثر من وصف واحد متسا كان ذلك
الاكثر اشياء فاكتر هي المعبر عنها باكثر من وصف وقوله وجودها
اي كل منها وقوله او عدمه كذلك **قول** او عدمه هذا انفسه
يقابل الاعرف **قول** وعدم البعض فانظر في كنهه بلانه انواع
اعتبار وجودها جميعا الى اخره وقوله كل من ذلك اي من الاعتبار
السلام وقوله في امر اي موصوف وموبه فلذا اي اجل القسم الذي
ذكرناه وموبه او اكثر اي من شي واحد وقوله اي انفصل اي
في كلام البقا وموبه على وجوه الحاصلة من صفة السلامة التي هي
اقسام الاعتبار في الاربعة التي هي احوال الموصوف الواحد والاساس
والسلامة والاكثر من ذلك اي اربعة فاكتر فالوجوه اثني عشر **قول**
المس على وجوه كسره ان اربعة تلك الوجوه وجوه الاعتبار
المذكورة بقوله ان يعتبر في الاوصاف وجودها او عدمها او وجود
البعض وعدم البعض اشكل وصفها بالكثرة اذ هي اقل الجمع
التعبير عنها بالجمع لاجابة لوصفها بالكثرة وان اربعة الوجوه
مع ملاحظة الموصوف من كونه واحدا او اكثر كما ذكره بقوله في امر

واحد الى اخره فان تلك الوجوه باعتبار الموصوف تزيد على السلاسة
فكان ينبغي التعرض للموصوف في المفصل فقول ان تاخذ بعضها
وتدع بعضها في امر واحد او اسير الى اخره وهكذا فلما مل **قول**
اعرفنا لم يتعرض لا عرف هذين الوجهين ويحتمل انه الاول ولذا
يدريه فلما راجع **قول** **المس** اعرفنا لم يتعرض لغير الاعرف ومنه
اعتبار نفى الجمع راجع **قول** **المس** اعرفنا لم يتعرض لغير الاعرف
المس ماخذ بعضها الى اخره في شرح ابن جلال وليس لنا الاكل
وهذان النوعان مما الذي بقي وهو ليس باعريف اساس واقول بما
بقي اعتبار نفى الجمع وكيف هذا الكلام مع قول استمع والافذا
لانضبط فلما مل **قول** اعرفنا ان ماخذ بعضها وتدع بعضها
وان اعتبر الجمع قال في عروس الافراج ومنه نظرا لان اعتبار جمع
الاصناف لا يمكن فنبه في ان يقال جملة منها او يقال جميع الاصناف
التي يجمع بينها تركيب في المعنى مثله تشبيه الثريا بعنقود ملاحظ
فانه اعتبار في سبعة اشيا كما تقدم ثم اجاب عن اسرار على المصنف
نقله حاصله انه ذكر اول وجوها ولم يذكر الاسس ولا يتصور قسم
ثالث لانه اما ان يراد ترك بعض الاصناف او لا يراد فهو اعتبار
الجمع بقوله وجوابه ان بيان ارادة طرح البعض واردة الجمع
وهو ارادة البعض مع قطع النظر عن البعض لا يكون بقدر تركه
ولا يفند اثباته وهو اقل تفصيلا من القسمين فذلك كان اعرف منه
اسي وضع نصيح بان هذا القسم من غير الاعرف لكنه مشكك
في تفسيره كما علم مما كتبناه لانه حيث لم يرد جميع الاصناف الثابتة

في نفس الامر كما بينه الغزالي بل جملة من الاوصاف اعتبرت فاي
جملة اعتبرت بدون تعرض لها عداها باثبات او نفي دخل في قوله
وان اعتبر الجمع واي جملة اعتبرت بثبوت بعضها ونفي بعضها دخلت
في قوله ان تاخذ بعضها وتدع بعضها فلما مل **قول** اعرفنا
في عروس الافراج ما كتبته في الحاشية السابقة فراجع **قول**
وعدم بعضها اي لعدم عدم بعضها وهو معنى قوله وتدع **قول**
وعدم بعضها دفع لتوهم ان تدع بمعنى مجرد عدم الاعتبار فبيان
ان المراد اعتبار العدم **قول** **المس** كما في قوله اي كاخذ البعض
البعض الذين في قوله الى اخره وقوله مثله وقوله
لحب الذي يظهر ان المشبه به هو لهاب لاسنا كما هو خذ من كلام
الشيخ الا في قريبا فانه صريح في انه اي اللهب هو المشبه به **قول**
المس سنا مقصور وهو ضوء البرق والنار سر اي **قول** **المس**
وان اعتبر الجمع اي وجود الجمع وقوله واعلم ان قولنا اي معونا
ج **قوله** التفصيل منصوب على انه بدل من قوله قولنا بدل
الكل من الكل او عطف بيان وقوله عبارة خبر ان ولا يجوز ان
يكون التفصيل رفعا على الاستد او عبارة خبر الجملة هي البيان بقولنا
لان قوله معناه ان معك وصفين الى اخره لا يلائمه وهذا ظاهر
الى اخره **قوله** عبارة جامعة مختصة جامع وقوله معناه اي
ذلك القول ج **قوله** وتفصيل يمكن ان يكون تفسير للنظر وقوله
وتفصيل اي يميز **قوله** في الجملة اي لا في كل محل محلي **قوله** في الجملة
اشارته الى انه قد لا يحتاج للنظر في اكثر من شي واحد ولا من جهة

واحدة **قوله** ان ينظر في اكثر من شيء واحد ممكن ان يرد بالنظر في الا
من التي الواحدة ما يشمل اعتبار جمعه او اعتبار بعضه ونفي بعضه
وقوله الى اكثر من جهة واحدة ممكن ان يرد ايضا بالنظر في اكثر
من جهة واحدة اعتبار جميع تلك الجهات او اعتبار بعضها
ونفي بعضها وقد يشعر بالسهم الذي قلناه بفصل ذلك
بقوله ثم انه يقع الى اخر **قوله** ثم انه يقع الى الفصل الذي
هو عبارة جامعة ومعناه ما ذكره قوله يقع الى عند البلغا
وقوله من المشبه وهو امر واحد موصوف وموله في امور
اي اوصاف وقوله الثريا امر وقوله بالعنقود امر اخر وقوله
الاخيم في جانب المشبه وموله والشكل استدراك وقوله
واللون البياض والاشراق وموله في القرب اي قرب بعضها
من بعض من انما ليست متلاصقة متلاصقا شديدا ولا
متباعدة وموله الثالث اي الوجه الثالث **قوله** الثالث
ان ينظر الى خاصية في الجنس الى اخر هذا من الاعرف كما يعرف
به قوله الا في واعلم ان هذه القسم الى اخر وهو انما على
المصنف لانه اصغر على ان الاعرف اخذ البعض وترك البعض
واخذ الجميع فهذا من اسرار سوق الشارح كلام الشيخ ومنا
ما فيه من الفصل الذي لا يفهم كلام المصنف كما يعرف
بالتمامل فيها وفي عروس الاخراج ما ذكره المصنف مخالف لكلام
الشيخ عبد القاهر فانه عد الاعرف اكثر من ذلك انتهى **قوله** الى
خاصية الجنس اي خاصية الجنس التي في عين الديك وقوله كما

في عين الديك اي تشبه عين الديك ج **قوله** كما في عين الديك
في تشبه السقط بعين الديك المار قريبا **قوله** فانك لا تقصد
فيه اي في عين الديك اي في تشبهه وموله بل الى ما اي خاصية
ج **قوله** بل الى ما ليس في كل جمعة اي بل الى صفة خاصة سرائح
قوله واعلم ان هذه الصفة من قوله ان ماخذ بعضها الى اخر
وقوله على الاغلب اي مبنية على الاغلب اي ليس مطلق الفصل
بل المقدر بكونه اغلب واعرف وموله والا فدانقمة اي
نكهة وموله وكلما كان مصدره بمعنى الكون يتقدمه وقت
اي وكل وقت من اوقات كون المركب خياليا ج **قوله** خياليا
كان لا يقال بقي الحسي لان المقسم التركيب لا المركب والظاهر
انه لا يكون حسي **قوله** كان التشبيه اي المركب من امور اكثر
وموله تفاصله اي اقسامه واجزائه ج **قوله** كقوله تعالى انما
مثل الحبوب الدنيا الى اخر اي كقوله تعالى انما مثل الحياة الدنيا
كما انزلناه من السماء فاخلط به نبات الارض مما ياكل الناس
والانعام حتى اذا جدت الارض خرفها وانقلب وطر أهلها
انهم قادرون عليها انما امرنا بسلا او لا كما جعلناها حصدا
كان لم يقن بالامس فانرا عشر جمل ان وصلت وهي وان دخل
بعضها في بعض حتى صارت كلها كازا جملة واحدة بمعنى ان مثل
الحياة الدنيا كمثل مضمون هذه الحكاية من ذوال خضر والنبات
فحياة وذنها به عظاما بعد ما غضر اي بلا لا وانظر ومن من
الارض من يحضره حتى طبع فيه اهله وظنوا انه سلم من الجوع

فان ذلك لا يمنع من ان يشترط الهمزة واحدة واحدة ثم ان الشبه
منتزع من المجموع من غير ان يمكن فصل بمصر عن مصر حتى
لو حذف منها جملة اخلة ذلك بالمعنى الى المقصود من التشبيه
قوله فانك عشتى حمل متداخلة فان في عروس الاقراج وكان
المصنف اراد بالعشر انزلناه **ف** فاختلط **م** مما ياكل **م** حتى اذا
اخذت **ب** وانزلت **د** وظن اهلا **لا** انهم قادرون **ه** اناها
تجعلناها **ا** كان لم تغن وقته فظن لانه اذا اعتبر صورة الجملة
جعل انهم قادرون على جملة مع كونها في حكم المفرد فليعد كأن
لم تغن جملة ولم يغن وصح حماد ينة عشر الا ان يفرق بان
ظن اهلا جملة وصرها خلاف كان لم تغن بالاحسن فان الجملة
الصغرى فيه جز من الكبرى واذا قلنا ان الوجود على ما خلط
كما جوزه الزمخشري كان ينبغي عشر اسه **قول المصنف** والبلغ
اي المناسب حالهم عند مخاطباتهم فلا يرد ان البلاغة مطابقة الكلام
لمعنى الحال وجاز ان مضمون الحال المستند ليسوا بهم السامع
حفيد **قوله** لا اسمع بان لم ينتشر دخوله في الاسماع قوله
ولا منسوجة عليه بان لا يكون متركا بالكسبة **ج** **قوله** ولا منسوجة
قال السري **قوله** ولا منسوجة اي ناسخة كقوله تعالى تجابوا مستر
الانة اي ساترا وهو كناية عن الترك والهمز ان وقال القمري انه
على حذف مضاف اي ميوت العناكب لان العناكب ناسخة المستر
انتهى **قوله** ولا منسوجة اي متوسط بين الابتداء والسادس
وبان يست العنكبوت اي في ثمانية الضعف كذا يرأس قلسا مله

قوله ولا منسوجة اي كناية عن اول حدوثه وقوله كذا يرأس قلسا مله
فيه **قول المصنف** ولان نيل الشئ اي ادراكه وقوله الذلان الذم
عند الحكماء نيل الملام **ج** **قول المصنف** بعد طلبه فان في عروس الاقراج
وكما كثرت الاوصاف التي تقع بها المركب كثر الطلب ولذلك يقال
الحاصل بعد الطلب اعز من المتساق بل لا تعب اسره **قول المصنف** بعد
طلبه اي وكل من كثر التفصيل ونادر المحصور يحتاج الى الطلب
قوله الذي قال الحفيد منه انه ذكر في اول بحث المسند من
المطول ان حصول نعمة غير مترتبة الذم يمكن دفعة مما
ذكرنا في حاشية المطول انتهى **قوله** وموقعة من النفس الطف
مكان وقوعه من النفس الطف وقوله ونعني بعدم الظهور
اي بعدم ظهور وجه الشبه **ج** **قوله** ونعني بعدم الظهور
عما يقال ان كلام المصنف هنا يقتض ما ذكره في المقدمة من
ان عدم ظهور المعنى سبب للمعقود المحل بالعصاحة والبلاغة
سراي **قوله** ونعني بعدم الظهور هذا يرتبط بقوله وانما
بعد غريب وهو خلافه لعدم الظهور اي حقا وحمدا في يادى
الراى ودفع لغوهم ان هذا يورث المقصد المحل بالعصاحة
المعبر في البلاغة ذكره جعل التشبيه البليغ من هذا الضرب
في **قوله** ما سوى اي وجه شبه غير ظاهر يكون الى اخص وقوله
سبب اي سبب عدم ظهور وقوله عن بياضان اي معنى ثان وقوله
والحقا جواب عن سوال مقدر وهو ظاهر وقوله هو الحقا
اي وليس هذا الحقا المذكور هنا من ذلك وقوله من المعنى

المذكور كالبيت المذكور في اول الكتاب وهو قوله ما ظهر بعد
 الدار عنكم لمقرئوا الى اخره وقوله عما اى شئ وقوله كقوله
 التشبيه القريب المتبذل وقوله وخزجه عن الابتذال الى الغرض
 ج **قوله** لم يلق الخريدان هذا الوجه اعظم من الشمس في الاشراف
 والضيء فلو كان لها جيبا لم تبصر فجعله اعظم اشراقا يستلزم
 اشراقا كذا في اصل الاشراق فثبت التشبيه ضمنا لا صراحا وليس
 بالمعنى المشهور ان المذكور في البيت ملزوم التشبيه وهو في
 الجيب المستلزم لكون الوجه اعظم اشراقا وان كان معنى المعارضه
 وهي تدل على المماثله كان قوله لم يلق مبيها عن التشبيه تكون
 مصرحا بخلاف الاول اذ ليس فيه لفظ يبين عن التشبيه
قوله لم يلق هذا الوجه محتمل الى اخره قال في عروس الافراج
 ويرى ان يقول ان التشبيه هنا ولا اداة تشبيه ظاهرة ولا
 مقدره فقول معنى وان اراد التشبيه المعنوي فليس الكلام فيه
 وحاصل ما ادله ان الشمس لا تضله ان تشبه هذا الوجه فهو
 تشبيه منفي التشبيه فيه فهو الشمس والمشيء هو الوجه والتشبيه
 الشمس الوجه الحسن ليس مبتذلا انما المتبذل عكسه وهذا
 يحل ان يكون كقولنا هذا الوجه احسن من الشمس وقد تقدم
 الكلام في انه تشبيه او لا انى قال ابن جماعة قلت هذا السؤال
 مردود به وجه رده عما ذكره الشارح بقوله ولم يلق ان كان
 الاخر فليسا **قوله** فان تشبه الوجه الى اخره لان الغرض من
 البيت التشبيه على الوجه البليغ لكن ابرز في وجه غير التشبيه

وقوله فان تشبه الوجه الذي تضمنه البيت المذكور وقوله من
 لظهور وجه شبره وقوله مبتذل كثر العروض للاسماع وقوله
 لكن حدث الحيا وهو ان الشمس لقيته بوجه ليس فيه حيا اى
 نفى الحيا عن وجه الشمس وقوله قد اخرجها اى التشبيه المذكور ج
 لكن حدث الحيا قد اخرجها عن الابتذال لانه ليس من شائرا **قوله**
 لا شئ له اى حدث الحيا وقوله على زيادة دقة لضمته معنى
 خفي ج **قوله** على زيادة دقة محتمل ان اضافته بانه **قوله** ولما
 يلق اى وقول الشاعر ولم وقوله فالتشبيه المحمضود وقوله
 مكنى اى عنه وقوله غير مصرح اى به لانه ليس محمضودا للتشبيه
 بل معناه الوصفى اذ راء كعامة البصر اى ابصار الشمس بوجه
 لا حيا فيه فيلزم التشبيه بالشمس فهو مكنى عنه وقوله وعلم
 لا المقابلة اى لفظه يدل على التشبيه بنفسه لان التشبيه اما
 ان يدل عليه بادوات مخصوصه كالكاف او بفعل موضوع للتشبيه
 كهذا الفعل وكما علمت زيدا اسدا ان قرب التشبيه وحسب زيدا
 اسدا ان بعد لكن قد تقدم اعراض الشارح على المصنف في
 بالفعلين فراجعوا واعراضه لا ياتي اتصالا لان المعارضه المقابلة
 يدلان على المشابهة وقوله فهو اى النقي وقوله لشيء انت
 المراد بالسحاب الجبس وقوله لشيء هذا المخرج عن الابتذال
 وقوله فقاسته اى تاسست بذاك وقوله بما فدا اى من القطرات
 ج **قوله** المحسوس وقوله عز مائة مثل النجوم ثوابا قال في عروس
 الافراج وحاصل هذا البيت نفى التشبيه بالتشبيه الى مجموع

فان قصد في الاول في المعنى جواب لو كانه قال لو لم يكن الثابتان
 اقول لكانت عزماته كالثابتات وجواب لو تمتع فكانه وان
 ليست عزماته كالثابتات وفيه نظر لان المبتذل اثبات
 تشبيه الاراء بالاشياء ما نفى شبهة التشبيه بما لغه في التفسير
 مستدلا بم المعنى على ان المراد ليست الثابتات كالثابتات فهو
 المبتذل ولا يخفى ان مثل هذا المماثلة من كل وجه لانه لو لم
 تقصد المماثلة من كل وجه يتاسس المدح لكانت عزماته
 كالنجوم وان كان النجوم اقول لا شئرا كما في غير ذلك من الوجوه
 وهدمت الاشارة لهذا عند الكلام على الاداة اسى **قول**
المس ثوابا حال من المضاف اليه كان المثل بمعنى المماثل
 وقوله لو امكن بالصرف محاكاة لكلام المصنف وهو
 ثوابا المصروف في البيت للمضروبة **قول** فان تشبيه
 الغرض اي المراسي وقوله بانني ما انا الخ لاني في الشقوب اسى
قوله لكن الشرط المذكور عبارة عروس الاقزام الا تشبها
 بشرط ان لا يكون لها قول غريب اسى **قوله** اخرجها اي من
 الابتذال وقوله ويسمى هذا التشبيه اي الاخراج **قول المس**
 المشروطان في العروس وفيه نظر والظاهر ان الغرض
 في هذا من ان المقصود فيه التشبيه بالنجوم من كل وجه ممكن
 اسى **قول المس** المشروط اي المقيد سري **قوله** والتشبيه
 كما في هذا البيت وقوله او عدني كما في البيت وقوله يدل عليه
 اي الشرط المذكور وقوله ومنه اي من التشبيه المشروط وقوله

فذلك اي سما وقوله اشار الى تقسيمه اي التشبيه وقوله اما
 هو اي التشبيه وقوله وهو اي المؤكدة ما اي تشبيه حذف
 وقوله ما اضعف اي تشبه وقوله اضعف اي فيه **قول المس**
 ودرجى اي وقع **قول المس** ذهب الاصل قال السراى ما يضره
 قوله ذهب الاصل تشبه الاصل بالذهب في الصفر والماء
 بالفضة في البياض اي الصفا ولم يصرح باداة التشبيه فبقى
 الاصل ذهب والماء لجن ثم اضعف التشبيه به الى التشبيه
 في التشبيه لان الاضافة سانية فقد جعل نفسه فاعدا
 كحذف اداة التشبيه وللإضافة فلذا فصله عما قبله اسى
 صرح بان قوله ذهب الاصل من باب لجن الماء فغناه الاصل
 الذي كالمذهب وقد يشكل من وجهين احدهما انه يصح
 معنى الكلام وقد جرى الاصل الذي هو الوقت على الماء الذي
 كالفضة والاخفى ما فيه فانه لا معنى ولا لطف لقولنا جرى
 الوقت على الماء الا ان جعل المقدر جرى لونه الاصل وهو
 الصفر على الماء والماء في انه مخالف لقول الشاعر فذهب الاصل
 صفرته فانه صرح في انه ليس من باب لجن الماء وانه ليس من
 باب التشبيه البليغ بل من باب الاستعارة وكفى في توجيهه
 الفصل في قوله ومنه ان هذا ليس على طريق التشبيه
 المؤكدة المتبادر فساد وكلام السراى على قوله جعل
 هذا الاخر يدل على ان ذهب الاصل من قبل الاستعارة
قول المس على لجن الماء في شرح الانصاف والجنين نظم اللام

على صفة المصفراس **قوله** على الجبل المأ قال في عروس
الافراج والجبين بضم اللام الغضة وقول الخطيب ان المصفر
بفتح اللام وهو الورق المتناثر عند الحيط ليس كمنى السرى
قوله متناسباى في الصفر **قوله** وشعاع الشمس فيه
رايت ببعض المصاير مثل جعل هذه الواو حالية **قوله** وشعاع
الشمس فيه عقب هذا في بعض النسخ فعلى هذا ذهب الاصل
قريب من جبل الما **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل قريب من
جبل الما هكذا يوجد في بعض النسخ وانما قال قريب من ذلك
لان الذهب مستعار لصفرة الاصل وشعاع الشمس فيه
والاضافة الى الاصل قريبة لها **قوله** فعلى هذا ذهب
الاصل الواضع قال السراى **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل
الى اضع قال السراى **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل الى اضع
هاصله ان التشبيه بالذهب خمسة شعاع الشمس لا الاصل
وان كان المراد بتشبيهه ايضا تشبيه شعاع الشمس الواقع
فيه فعلى هذا يكون ذهب الاصل استعار لا تشبيها فكون
قريبا من جبل الما لانه يشبهه بكون المشبه مذكورا
فيه وجرى منه الاستعارة هي الاضافة الى الاصل وعلى النسخة
المشهورة المشبه هو الاصل فذهب الاصل وجبل الما نوع
واحد وهو التشبيه انتهى ولما ملل ما المراد بالتشبيه المشهور
فانه ليس هنا الا هذه الزيادة اعني **قوله** فعلى هذا الخ
واسقاطه فكانه اراد بالتشبيه المشهور اسقاطه لا دقه

ان مجرد اسقاطه لا يفي انه من باب التشبيه ولا سما والمعنى
وكلام الشارع لا يساعد كما بيناه في الحاشية المودعه الان
مريد افع مع اسقاطه يمكن الحمل على التشبيه بالماء والماء الذي
بيناه هناك لكن تشكيل كلمة كلام الشارع وقوده فذهب الاصل
صفرته فلما ملل ولحق **قوله** ليا له اى لما الى الموضع سراى
قوله ليا له اسماء كما انه بضم اليربع ج **قوله** وقسمه هو اجر
المهاجر نصف الثمار عند اشتداد الحر سراى وقول القزى
المهاجر جمع مهاجر وهى ما بين الزوال الى العصر وقوله كما
خضلت او ابلت **قوله** كما خضلت قال السراى وخضلت النبات اذا
ابتل ونعم واصان فاعل خضلت وكما خضلت معلق بلالته اى
ليا له طيبة كالاسمار كما ان اصداله طيبة كالنبات الخضر وشبه
غروب الشمس بالنعاس في الضعف والشمس تنفس حال من اصاب
والمقصود بيان حسن اوقات هذا الموضع انتهى **قوله** وشبه غروب
الشمس الى اضع قال القزى ونعاس الشمس يقربها عند قربها من
الغروب كما ان تضعف بكثرة السراى وقوده والمقصود بيان
الواضع قال القزى والمراد ان هواجر الموضع تشبه الاصل في
واللطافة انتهى **قوله** والشمس تنفس قال في الصحاح ونعس بالفتح
انفس نفاسا الى اضع فنص على فتح عن الماضي وقاعدة فعل المفعول
العين الحلقى العين او اللام انه لا خلاف في ان حق عن مضارع العين
ما لم يكن مضاعفا او مشددا بالكر او التعميم محقق ذلك ولا يعدي
به السماع وما لم يشهد باحد الامر من قياسية الفتح ولا جامع الفتح

غيره وبذلك يعلم ان قياس ينحصر وحقه هو الفتح فلما راجع هل
 ورد فيه خلاف ذلك لم يلغني ان بعضهم صرح بأنه من باب قبل عمل
 فجعل المضارع مضموما فلما راجع **قوله** هكذا الى آخره لان فيه معنى لطيفا
 ويشتمل على صفة النظر اعني الجمع بين الذهب والفضة ف**قوله** ان
 ينقد ابرام لطيف سراجي **قوله** لا كما سبق الى بعض الاوهام الشارح
 الى الكمال والزرور في **قوله** فكل من هذين الوجهين اما الاول فلانه
 لا معنى لتسوية وجه الماء على الورق الساكن من الشجر وهو ظاهر
 مع فقدان تلك الصفة واما الثاني فلانه لا اختصاص للورق المصفر
 بغير الخريف بالشجر الذي له اصل وعروق فلا حاجة لاصافة الذهب
 الى الاصل حينئذ اسرى **قوله** عطف على اما مؤكدا لوضح ان يقال
 عطف على قوله باسقاط اما وموله اي ما ذكر ادائه لان ما ذكر
 ادائه مخالف لما المراد منه **قوله** الشعر الى آخره انظر الى اشعار
 فيما اصنف المشبه به الى المشبه الا ان يقال مع ملاحظة كون
 الاضافه بانه حصل ذلك الاشعار فلما مل **قوله** والنسبة
 باعتبار الفرض بقسم للتشبيه غير ما سبق وقوله وهو اي المبتول
 وموله التواني الى المال وقوله اي افادة الفرض بان حال المشبه
ج **قوله** اي افادة الفرض بان يدل عليه على الوجه المقصود **قوله** الذي
 كان يكون مثال للرفا بالافادة المذكورة وقوله اعرف اي اشرح **قوله**
المر اعرف شي بوجه التشبه بان يقول بيان الحال لا سوف على كون
 المشبه به اعرف شي بل يكفي كونه اعرف من المشبه **قوله** الذي كان
 الحال كما في تشبه ثوب باخر في السواد فان الفرض منه بيان حال الثوب

الذي هو المشبه كما يقول هذا الثوب كما الحال في السواد والمشبه به
 وهو الحال اعرف شي بالسواد مثلا وقوله في الحاق الناقص الكامل
 اي فيما اذا كان الفرض من التشبيه الحاق الناقص الكامل وقوله
 معروفا بغير لقوله سلم الحكم وقوله عند المخاطب اي لا عند كل
 احد بل عند المخاطب فقط وقوله في بيان الامكان اي امكان التشبه
ج **قوله** اي ما يكون فاصلا بان كان وجه التشبه في المشبه به دون
 المشبه سراجي وقوله ما اي كلاما وقوله حقق اي ثبت **قوله**
 هذا الموضوع اي بيان الحال والاحاق والامكان سراجي **قوله**
قوله خاتمة فتجزي دأبا المصنف على ذكر الخاتمة بعد الفروع من
 فن من فنون المقاصد سمى للكلام وحسن الكلام مشتملة على الاتقان
 الخاصة اجمالا اشتغال الناظر على الاحكام الالهية اجمالا سراجي **قوله**
 بحسب اي بقدر وقوله في المبالغة تتارعه قوله القوم والضعف
 وقوله باعتبار اي كل من القوم والضعف في المبالغة فحصل ان باعتبار
 الى اوضح **ج** **قوله** باعتبار ذكر ان كانه كانه مختز به عن مراتبه
 بالنسبة الى الاقسام السابقة فانه متفاوت بحسب ما كون الوجه
 مركبا او مفردا حسيا او عقليا وبالنسبة الى اختلاف ادائه وتارة
 ذلك سبكي **قوله** باعتبار لا يقال موحدا من كلام الشارح الا في اسم معلق
 بالاحتمال الذي عليه سوق الكلام لا بالقوم والضعف اذ لا يصح لانه
 لا تقع مبالغة مع ذكر جميع الازكان فما كتب عن شخص من قوله اي
 كل من القوم والضعف الى اوضح المقصود لتعلق باعتبار القوم والضعف
 فيه مافيه لانه مخالف لكلام الشارح موافق لما صرح في المختصر بانه

توهم كما ساق فله عند قريبا لانا نقول فرق بينهما ظاهر لان الكلام الا في
في مع المبالغة ولا توجد في ذكر جميع الاركان وهنا في العموم والضعف
يوجد مع ذكر جميع الاركان فيصح التعليق بالعموم والضعف كما يصح تنقسم
كما يدل عليه ما تقدم من البراءة السبكي والظاهر صحة بالاختلاف ايضا
تسامل **قوله** ان اركانها هي المشبه وقوله من اقسامه اي المشبه
هذا الاعتبار اعتبار العموم والضعف في المبالغة سبب ذكر اركانها
ج **قوله** لهذا الاعتبار اي ذكر اركانها كلها الى اوضح **قوله** فان المشبه
به مذكور قطعاً اعترض عليه جوابان زيد في جواب قول القائل من
تشبه الاسد فانه تشبهه قطعاً اذ معناه يشبه الاسد زيد وقد
جاز حذف المشبه به ولم يخص المراتب في التماسه اجاب الشريف
في شرح المنع بانه ليس بتشبهه اذ لم يقصد بيان اشراكها في امر
بل قصد بيان التماثل على جوابا للسائل ولو سلم فالكلام في تشبه السباع ولم
يرد مثله فاما في القنري فانظر على الجواب الاول اعني ان هذا ليس
بتشبهه هل يلزم مثله في نحو الاسد في جواب قول القائل اي شئ
يشبهه زيد او يفرق ولعله لا مانع من التسوية **قوله** فان المشبه
مذكور دائما وقوله وحاشا اي حين اذ تذكر المشبه به قطعاً **قوله** مصر
اي الحاصل اقول ان قري بالياء المحنة فالصير لها صلا او بالهروسة فلا مانع
قوله مصر تمانه اعلم ان البراءة السبكي في شرح جعل الاقسام ثمانية
فلقد ذكر ما زاد بعنوانه في عبارته قال الخامسة ان حذف المشبه
به وهذا القسم لم يقرر ضوابطه توهمها منهم انه متعذر وليس كذلك بل
مثاله قوله زيد مثل في الجماعة اي مثل الاسد بقرينة تدل على

الرادة الاسد والظاهر انه لا وقع لهذا انتهى ولا ياتي ههنا الجواب السابق
عن شرح المنع تمامه نعم يمكن ان ياتي هنا ما ذكره على التسليم فليس
نعم قال البراءة الصابغة ان حذف المشبه والمشبه به كقولك مثل في الجماعة
اي زيد وهي كالخامسة ثم قال التاسعة ان حذف الاداة والمشبه به
كقولك زيد في الجماعة اي زيد كالاسد في الجماعة في جواب من سأل
عن مثل الاسد انتهى ويمكن ان يجري فيه الجواب السابق عن شرح المنع
فما مله ثم قال البراءة الحادية عشر ان حذف المشبه به والوجه كقولك
زيد مثل وذلك لكون الجواب عن الاسفام عن مماثل الاسد او عن
حكم زيد مع الاسد انتهى ثم قال البراءة الثانية عشر ان حذف بانه وهي
المشبه والاداة والمشبه به كقولك في الجماعة مريد زيد كالاسد
في الجماعة في جواب من قال في اي شئ تشبه زيد الاسد الرابعة عشر ان
حذف المشبه والمشبه به والوجه كقولك مثل في جواب من قال
ما حكم زيد مع الاسد الخامسة عشر ان حذف الاداة والمشبه به
والوجه كقولك زيد في جواب من تشبه الاسد انتهى ويمكن ان يجري
في هذا جواب شرح المنع المذكور ثم قال البراءة السادسة عشر ان
حذف المشبه والمشبه به والوجه يقتصر على الاداة كقولك مثل
في جواب ما شان زيد مع عمر وكذلك كان لم يفتن بالاسم قال محمد اللطيف
البيضاوي في قواعده البلاغية حذف المشبه وليس في الكلام تشبه به
اصلا وحاصله ان الفعل المنفي المشبه به مسكوت عنه السابعة عشر
ان حذف الجمع كالشبه المعلق على شرط فانه محذوف انشفاً بولده في
قوله غرمانه مثل النجوم ثوابا لولم يكن للثاقبات اقول فان تقدم

على من ذهب البصر بان لو لم يكن للثابتات اصول لكانت غير مائة كالثابتات
وكذلك حذف التشبيه في قوله **موله** كالاسد وهو رأي وفرد
ابن جهم كالاسد لثامنه عشر ان مذكر التشبيه ولازم التشبيه به كالاستعارة
بالكناية والحذف في قوله واذا المنة اشبت اطلاقها اطلاقها على
رأي المصنف ولكن هذا الاسد عليه فانه اكثر وانما لا نذكر في هذا
الباب بل يفرد به بالذكري عند ذكر الاستعارة اذا بقدر ذلك فاعلم
ان المصنف وغيره لم يذكر ما من مراتب التشبيه الاثمانية وحصره
في عدم اعتبارهم حذف التشبيه به والصواب ما ذكرناه **موله**
ثم اختلاف مراتب التشبيه من حيث هو وقوله قد يكون اي اختلاف المراتب
وقوله باعتبار اختلاف اي بالقوم والضعف وقوله التشبيه به قوم
وضعفا وقوله او اختلاف اي قوم وضعفا وقوله او كان زيدا الاسد
هذا اقوى مما قبله لان فيه حمل الاسد على زيد ولو كان على وجه
الظن وما قبله وان كان فيه القطع بالممانعة لكان فرق بين الحمل
المصطنع جعله عن الاسد وبين الممانعة اي التشبيه او يقال ان الاول اقوى
لان السابق فيه معنى الظن صريح **موله** او كان زيدا الاسد فيه مبالغة
ليست في الكافي الا ان كان ظن الاكاد بين زيد والاسد والشك فيه
فالقول بان في لفظ كان اخادة الشك الموهن امر التشبيه وهم في
موله بانه ان ذكر اي سبب وفي بعض النسخ فانه وقوله الجميع اي
الامر بجمع **موله** ان ذكر الجميع قال السراي **موله** ان ذكر الجميع حمل
فيه نظرا لانه لا سبب لثبوت كالاسد في الجملة وهو من ادنى
المراتب اصول المبتدأ المذكور فقد مر **موله** وهذا هو المقصود

103
اي اختلاف المراتب باعتبار ذكر الجمع او بعضه او موله هو المقصود اي
لنا والمصنف وقوله في هذا المقام اي الحاشية وقوله فلذا اي لاجل ان
هذا هو المقصود **موله** فقوله باعتبار اي اوضح قال في المحصر وقد
توهم بعضهم ان موله باعتبار متعلق بقوم المبالغة فاعترض بان
لا قوم مبالغة عند ذكر جميع الاركان انتهى فقوله انه متعلق بالاختلاف
احترار عن هذا الموهوم لا يمنع لمقدرا اخر صحيح جعله حال امر المراتب
وبذلك يتدفع ما اوردته القنري فراجع **موله** متعلق بالاختلاف
دفع لما توهم انه متعلق بقوم المبالغة فاعترض بانه لا قوم مبالغة
عند ذكر جميع الاركان او بعضها سراي **موله** او بعضها يتأمل هذا
موله لان املا المراتب هو الكلام المسوق وقوله انما يكون اي
يوجد وقوله كانه اي الشان وقوله اذا اعتبر اي يكون اذا اعتبر
وقوله كوزيد اسد المحذوف منه الاداة والوجه وقوله او مع
حذف التشبيه اي حذف وجهه وادائه لا فقط بل مع الى اوضح
وقوله في مقام الاخبار عن زيد كما اذا كان بينك وبين مخاطبك
مذكور في زيد مثلا واحترار فيه عن خلافه فانه يكون مستقانا
وقوله على ان ثم اي بنا اي بغيرنا المذكور يعني على ان الى اوضح وقوله
في الرتبة اي في الزمن وقوله اي وجهه بغير واحد وفي بعض النسخ **موله**
مكون بغير الضمير **موله** ولا قوم لغرض اي لغرض المذكور هكذا
في غير نسخة وفي بعض النسخ لغرضها اي لغرض المذكور **موله** اي لغرض
المذكور كذا في غير نسخة لغرضها بالمفرد ويتذكر المذكور **موله**
وهي الضمير يرجع الى الغير لكن باعتبار المعنى **موله** فالمرتينتان

الاول ان اي ما حذف وجه التشبه والاداة فقط وما حذف كلاهما
 والتشبه ايضا **قوله** والاخر ان متساويين اي ما ذكرنا جمع
 الاركان وما ذكرنا ما عدا التشبه **قوله** اما العموم وذلك حذف
 وجه التشبه **قوله** للعموم وجه التشبه اي حذف اداء التشبه والعموم
 سري **قوله** من حيث الظاهر لا حسب الحقيقة لانه حسب الظاهر
 عما ضرورية ان التشبيه لا يكون الا في اخص واصناف التشبه **قوله**
 ف **قوله** او باجرا التشبه به على التشبه وذلك حذف اداء التشبه
قوله بانه اي متشبه بالاجرا بانه هو وقوله فما اشتمل اي
 فالتشبه الذي اشتمل وقوله عليها على عموم وجه من حيث الظاهر
 واجرا التشبه الى اخر وقوله كالاول اي كالمترتبين الاولين
 او كالصورين الاولين المتشبهين وقوله وما خلا عنها اي عن كل
 من المتشبهين وقوله كالاخرين كالمترتبين الاخرين **قوله** بقي
 هاهنا اي في الخاتمة وقوله تحت اي لم يذكر المصنف سري
قوله وهو اي تحت وقوله ليقيني اسد سري استعار مصحح
 هي كجار سديل فما شبه معناه الاصل وقوله سري قرينه وقوله
 في الاخبار كان قبل ذلك ما حال زيد فقول البعد وقوله وحسب
 ذلك اي الفرق المذكور وقوله انه اي انسان وقوله لفظه اسد
 وقوله قرينه مثل سري وفي الختام وقوله معناه اي اللفظ ذو القرين
 ج **قوله** معناه اي معنى لفظه بيا ويل المذكور سري **قوله** اي رجلا
 تفير لاسد وهو يستعمل في الشجاع فهو مجاز وقوله او مقدر كاسد
 في الاخبار عن زيد وقوله او في صم الخبر عن التشبه وقوله فالاصح يعلم

ان منه خلافا وجوده لاثبات معناه اي الحقيقي وقوله لما اي للشي الذي
 اجري هذا اللفظ عليه اي التشبه الذي اجري التشبه به عليه **قوله**
 لما اجري عليه اي لما اجري التشبه به عليه سري **قوله** او نقيه اي
 معناه وقوله عنه اي عن ما اجري عليه وقوله وهو اي معنى الاسد
 وقوله على المقصود اي على ان يكون الاثبات حقيقة وقوله يحل
 اي المعنى المثبت وقوله لاثبات شبه من الاسد اي لاثبات معنى
 الاسد حقيقة ج **قوله** خلاف كقولنا استدان الايمان الى اخر
 في مصدر المعواشر بآزا هذا ما نصده اعلم ان فيه وجه اخر في كون
 التشبه مكنونا في الضمير وهو انه اذا لم يكن التشبه مذكورا جاز
 ان يتوهم السامع في ظاهر الحال ان المراد باسم التشبه به ما هو موضوع
 له فلا يعلم قصد التشبيه الا بعد التأمل بخلاف الحالة الباشية فانه
 متمنع ذلك فنه مع كون الشبه مذكورا او مقدر لا يسهل التأمل فيه
 فانه لا يظهر كونه وجه اخر بل هو توجه لكون التشبه مكنونا
 وكونه لا يعرف الا بعد نظر وتأمل **قوله** لاثبات الفعل وهو
 اللقي في المثال وقوله فلا يكون اي الكلام وقوله لاثبات التشبيه
 بل لاثبات الفعل الواقع على الاسد وقوله استعار كالاول الذي
 هو استعاره با بقاء وقوله لاجرا على التشبه بحسب الظاهر
 لانه محمول عليه وقوله مع حذف كلمة التشبه نواف مع عدم ذكر
 كلمة الى اخر لكان اوضح لان ما قال هو ان الاداة كانت موجودة
 لم حذف ج **قوله** لاجرا على التشبه مع حذف كلمة التشبه اجزاء
 على سري اعم من ان يكون استعماله فيه او يحمله عليه واثبات معناه

له فمسائل الاستعارة المنطق عليها وما اختار هذا المذهب ايضا
وقد صرح به فيما بعد حيث قال لانه لم يجر عليه لانا استعماله فيه ولا
بأشياء معناه له من **قوله** راجع الى تفسير التسمية والاستعارة
المصطلح من اذ من المعلوم لكل عاقل ان المراد بقولنا زيدا اسد ليس
أشياء المصطلح كل المخصوص لزيد بل اشياء مماثلته له في ضمن دعوى
انه هو فان في الاستعارة باعطاء اسم المشبه به للمشيبه سواء ذكر
المشيبه مخصصا او بقدر سر او نية او لم يذكر وفي التسمية بالذات
على مشاركة شي لغيره مع كون ادائه مذكورا جعل المثال المذكور
استعارة ومن في الاستعارة باعطاء اسم المشبه به للمشيبه مع كون
اسم المشبه مطوي الذكر مخصصا وبقدر سر او نية وفي التسمية
بالذات المذكور مع كون الطرفين مذكورين ولم يشترط ذكر
الاداة جعله تسمية **قوله** هذا اي هذا الخ لا في المذكور وموله
او في حكم الخبر كخبر الناسخ **قوله** وان لم يكن كذلك اي وان لم يكن
اسم المشبه به خبرا عن المشبه او في حكم الخبر بعد ان يكونا مذكورين
كما دل عليه سياق الكلام وانما يريدنا بقولنا بعد ان يكونا مذكورين
لانه اذا ذكر اسم المشبه فقط كما في الاسعار بالكتابة او اسم
المشيبه به فقط كما في الاستعارة النسخية صدق في كل منهما
انه لم يكن اسم المشبه به خبرا عن اسم المشبه ولا في حكم الخبر مع انه
استعار بالالتفاق **قوله** بالالتفاق والذي قبله يسمى بذلك مع
الاختلاف وقوله لا باستعماله فيه اي اطلاقه عليه وقوله على
اختلاف المذهبين اي في الاستعارة **قوله** على اختلاف متعلق

باستعماله واشياء اخرى على اختلاف المذهبين سرى **قوله** وهذا
الاختلاف ايضا لفظي فان من اطلق المذاهب المذكورة في تعريف التسمية
عن كونها لا على وجه التجريد والاستعارة وعن كونها على وجه التخصيص
سماء تسمية ومن قدمه **قوله** ثم قال الشيخ الخاضع كان حاصله
انه على مذهب هذا البعض لا ينبغي اطلاق ان هذا القسم هو
بل الذي ينبغي التفصيل الذي بينه وقضية ذلك انه على المذهب
الاول الذي عليه جميع المحققين يكون جميع ذلك من التسمية سواء
حسن دخول الاداة او لا ويحتمل ان هذا على المذهب الاول
فكون حاصل المذهب الاول فكون حاصل المذهب الاول او يكون
القسم الثاني تسمية الا اذا لم يحسن تقدير اداة التسمية فان
الطلاق اسم الاستعارة اقرب او كان في الصفات او الصلوات
ما يحل تقدير اداة التسمية فيقرب من اطلاق الاستعارة
اكثر اطلاق وزيادة قرب وتعلل هذا اقرب اذ من البعد كون
هذا التفصيل الطويل من الشيخ بغير ما على قول غيره **قوله**
فان ابيت هذا فيقرب في الاحجاب لكن قوله ابيت في معنى التسمية
التي يرجع **قوله** فلا يحسن اطلاقه عليه لان الاستعارة بمعنى
تناسي التسمية والاداة ولو مقدر بمعنى تذكر فيقتضي بيان
وانما نفى الحسن لا الجواز لعدم الاداة صورة وعدم لزوم التعريف
قوله وذلك اي حسن دخولها عليه **قوله** معروفة غير موصوفة
بما لا يلائم التسمية به كما بينه القنري **قوله** لا يغير كغير من
التكليف المعروفة وقوله كان اطلاق جواب ان وقوله لم يوصف اي

لا شك في وجوبه وذلك أي عدم حسن المدخول الابتغى إلى آخره **قوله**
 بأن يكون نكرة موصوفة وكذا غير الموصوفة مما ذكر كتابته الفقيه **قوله**
 وذلك بأن يكون نكرة إلى آخره قال القاري والفارق بين الموصوفة
 والنكرة حيث حسن التقدير في الأولى دون الثانية أن المقصود
 من الكلام المبالغ في التشبيه والفردية المستفادة من النكرة المعنى
 الاسدي في نمراسد كاسد في تلك المبالغة لأن التشبيه بالجنس
 يبلغ من التشبيه بفرد منه لأن الحقيقة المطلقة اكمل من الحقيقة
 المقيدة وكلما كان التشبيه به اكمل في وجه التشبيه كان التشبيه يبلغ
 وبالجملة إذا عرف الخبر باللام ينبغي أن لا يقصد به مجرد صدقة على
 الموضوع والاتضاع التعريف ظاهر الحصول المقصود بالتشبيه أيضا
 كما صرح به الفاضل المحشي في بحث تعريف المسند وليس المراد هنا
 الاتحاد كما في قولنا زيد العالم نظير انما عرفتم في الجمل على دعوى
 التشبيه لعدم اختلافه بالمبالغة المطلوبة وأما إذا أنكر
 فالظاهر من دعوى حمل الاسد عليه أنه فرد على فردة من ذوات
 تحت مبالغة فلو قدر أداة التشبيه فاق المبالغة انتهى والحاصل
 أن في التشبيه بالجنس مبالغة بخلاف التشبيه بالفرد لا مبالغة
 وإنما المبالغة في الحكم بأنه من أفراد المشبه به وتقدم الأداة
 في هذا الحكم فلم يحسن ما مله **قوله** يسكن الأرض صفة
 لا يلائم التشبيه به الذي هو البدر **قوله** لا تغيب صفة أيضا
 لا يلائم التشبيه به التي هي الشمس **قوله** كقولنا لا بد من مسكن
 الأرض إلى آخره فإن قوله يسكن الأرض صفة لا يلائم البدر لأن

البدر

البدر لا يسكن في الأرض وكذا قوله لا تغيب وصف لا يلائم
 الشمس لأن اللام لها في الغيبة والقروب لا عدم الغيبة وعدم
 القروب **قوله** تائق أي تعلق أي تعلق **قوله** والفراق ههنا
 الجملة الاسمية معطوفة على الجملة أعني جملة تائق لا حالية **قوله**
 والصدد أي الأعراض **قوله** فإنه لا يحسن أن ليس للبدر يسكن
 الأرض مثلاً **قوله** فإنه لا يحسن إلى آخره وإنما حسن دخول
 أدوات التشبيه إذا كان التشبيه به معرفة ولم يحسن إذا كان
 نكرة لأن المقصود من التشبيه قياس المشبه على المشبه به فإذا
 كان التشبيه به معرفة يكون قياس المجهول على المعلوم وهو جائز
 وإذا كان نكرة يكون قياس المجهول على المجهول كما يخصص المجهول
 وهو شامل للنكرة غير الموصوفة مما ذكر وهو موافق لما بينه
 القاري والمعرفه الموصوفة مما ذكر وهو مخالف لما بينه **قوله**
 فإنه لا يحسن إلى آخره وإنما لم ينف الجواز بل هو أن لا يكون التشبيه
 به موجوداً وإنما لم يستبعد ذلك لأنه خلاف الظاهر من غير ضرورة
 بخلاف ما إذا وجدت أداة التشبيه لفظاً فيضطرر إلى اعتبار **قوله**
 وقد يكون إلى آخره المظهر هل هو في جنس التفصيل أم لا على مذهب
 البعض فيكون مذهب المحققين في جميع ما يأتي أنه من باب
 التشبيه دون الاستعارة وإن كان المعنى التشبيهي غير مقصود
 كما يدل عليه التوجيه وليس في جنس التفصيل المذكور هو بناء على
 المذهب الحق فيكون كالمخصص له ولعل الأقرب الثاني كما تقدم
 قريباً **قوله** في الصفات خبر يكون **قوله** ما حمل اسم يكون **قوله**

في هذا الفصل الذي وضع فيه اسم المشبه به خبرا عن المشبه موصوفا
بصفة ايلام المشبه به او موصولا بصفة كذلك **قوله** ما حمل
اي يمنع منعاً قوياً فلا يتأني ما ينهم من قوله فيقرب بنا على الالة
استحالة التقدير على استحالة اطلاق المشبه وقرب ما ذكر على
عدم استحالة ذلك الاطلاق ولو سلم فالاستحالة بالنظر باعتبار
البلغ والقرب بالنظر للاصطلاح **قوله** فيقرب اي بسبب
الاحالة يقرب وقوله فيقرب اي من المشبه به وقوله اسد
خبر مبتدأ محذوف اي هو وقوله دم مبتدأ وقوله خفايه
خبر والمفرد الاسد القوي وقوله موت اي هو **قوله** فترى
الموت الغريضة الخجة بن الجنب والكف لا تزال نزعة من الدابة
عند الفزع **قوله** المعنى كالاسد اي في التشبيه الاول وقوله
وكالموت في الثاني وقوله لان تشبهه بجنس السبع حيث قال اسد
قوله لان تشبهه بجنس السبع المعروف بالارض هذا باعتبار
الاعم الاغلب والافتقار مرانه يجوز الجمع بين الشيئين في التشبيه
انصافاً لالتما مضاف **قوله** وموضع رجل منه اسود منظم بكونه
لم يحسن اليه وعم الناس بالمعطا وهذه صفة لائلام المشبه
به بل المشبه لان البدر يضي في نواحي الارض **قوله** الى
التشبيه السادس اي الذي لا استعارة فيه **قوله** الى التشبيه
السابع اي الذي يكون في ضمن الاستعارة **قوله** موصوفا بما
ليس فيه وهو تنوين الشرق والغرب مع اسوداد موضع
الرجل منه بان العر المعروف لا يفرق في السور بين موضع وموضع

والا ان يكون الخاضع **قوله** مما ليس فيه اي كون رجله
اسود منظم **قوله** فظهر انه اي المجزئ وقوله ان ثبت اي
يجوز **قوله** من الممدوح بيان حال من البدر مقدم او
تجريدية فالمعنى اراد لها المبالغة في التشبيه بالبدر الموصوف
قوله التي لم تقرب البدر فهو مجزئ لا تشبهه وقوله
فصلى التجريد وقوله انه اي الثاني وقوله واحد فاعل اراد
معنى اراد وقوله لا يثبت التشبه منها الممدوح والبدر **قوله**
فهو كقولك زيد رجلا اي زيد متصف بالصفات الثلاثة بالرجولة
وقوله كيت وكيت كناية عن حديث دال على اوصاف زيد **قوله**
كيت وكيت مثل يقترى الضيف وقوله في البيت اي المذكور وهو
موسى وبدر ايضا الى اخره لا يثبت التشبيه ليقتر التشبيه على ذلك
المقدم وقوله فان الكلام اي المشتمل على هذا الاسم وقوله قد
اسفر في النفوس وموسى وثبت اي عند العقل اي بالادعاء
وموسى وانما العلة اي انما قصد التكلم وغرضه وقوله في اثبات
الصفة القربية لا التشبيه **قوله** وكما عتبع كانه جواب لما
يقال لم لا يجوز ان يعد غير الكاف من ادوات التشبيه **قوله**
في هذا اي اسم المشبه الذي ثبت ان خارج عن الاصل الى اخره
وقوله عتبع دخول كان اي كما عتبع دخول الكاف وقوله ان
يكون الخبر في مكان وموسى والمفعول الثاني في حسبت **قوله**
ثابت في الجملة منه تحت لانه ان اراد بالثبوت في الجملة ما مع الثبوت
الحقيقي والوهمي فعدم ثبوت البدر الموصوف عما ذكره وان اراد

وذلك لا يصح وقوله وايضا هذا الفن النوع المذكور من المشبه
به **قوله** وايضا هذا الفن اي هذا النوع من الامثله **قوله**
انك تدعي حدوث اي حدوث وقوع **قوله** حدوث شي الدعا
هو الفرد المدوح وقوله الا انه اي الشيء الحادث من الجنس
المذكور وقوله لم يتوهم جوازها اي امكانها **قوله** فلم
يكن لمقدر التشبيه لان الاداة تقتضي عدم الحدوث من
ذلك الجنس فلا يقدر الاختصاص بصفة عجيبة **قوله** لمقدر
التشبيه فيه اي في هذا الفن وقوله مثلاً قولنا مثال للصفة
العجيبة وقوله فلا معنى لمقدر التشبيه اي ادائه وقوله
هذا الحصول كلامه كأنه تصرف فيه بالزيادة والتقصان **ج**
قوله ومذهب صاحب المفاتيح كان هذا مقابل لما تقر من
كلام الشيخ من انه مع ذكر المشبه لفظاً او بقدر اقل قد يحق
الاستعانة **قوله** لا استعانة ولا تجريد **المقصود والمجانز**
قوله اي هذا تحت الحقيقة والمجانز اي عمل المجاز على الحقيقة
على صنف المضائق واقامة المضاف اليه مقامه في الشقين
وقوله وهو اي تحت الحقيقة والمجانز وقوله من مقاصد علم
البيان علم البيان فن براسه بعض مبادئ كالتعريفات ومعا
كالتشبيه والحقيقة والمجانز وقوله لكن قد جرب بالبحث عن
المجانز **قوله** لكن قد جربت العادة الواضحة اي تحت الحقيقة
ليس من المقصود في هذا الفن لان هذا الفن علم يعرف به
اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة الواضحة والخفية باختلاف

فما ذكرنا في الحقيقة للمقابلة وان لم يكن من المقصود
 الاصل والمجاز بخلاف في ذلك مثلا قولك زيد اسد اقوى من
 قولك زيد كالاسد وقولك رايت اسدا مرعى ابلغ منها مرعى
 مجازات كلا والآخر استعارة وهي قسم من المجاز مفعوله وقوله
 رايت الى اخره فيه نظر **قوله** لما بينهما من شبه الى اخره وانما يكون
 ما بينهما من نفس تقابل لعدم والملكة لو كان مفهوما للمجاز
 عدم استعمال اللفظ فما وضع له **قوله** تقابل لعدم والملكة
 والاعدام انما تعرف بالقياس الى ملكا **قوله** فما وضع له
 منشا المشابهة المذكورة وقوله في غير ما وضع له هو محل
 المقضي لمشابهة تقابل لعدم والملكة والاشباه الى الحقيقة
 والمجاز مفهومات وجوديات وقوله ولهذا قدم تعريف
 الحقيقة لكونها شبه المذكور **قوله** ولهذا قدم تعريف الحقيقة
 الى اخره قال السيد ما نصه قوله ولهذا قدم تعريف الحقيقة
 ولان المجاز الى اخره الوجه الاول بالنظر الى معنوي الحقيقة
 والمجاز والعاني بالنظر الى ذاتها اسى والمفهوم منه عطف
 ولان المجاز على هذا فيكون امضا علة لتقدم تعريف الحقيقة
 لكن لا في صعوبة ذلك مع قول الشارع فالتعرض للاصل
 مناسب فانه يدل على ان الكلام في توجه اصل الذكر
 لا اقدم الا ان يقال مراده فالتعرض له او لا مسا مل **قوله**
 كما هو المذهب الصحيح كالمحسن فانه لم يستعمل في الحقيقة اصلا
ج **قوله** في الجملة اشارة الى ان المجاز قد يكون له حقيقة فانه

لا يستلزم الحقيقة **قوله** في الجملة يتأمل وجه الاحتياج اليه
 فان الدلالة التي هي كون اللفظ بحيث يلزم من العلم به العلم
 بشئ اخر من لوازم الوضع ففهي دالة البتة للفظ الموضوع فما
 معنى التقييد في الجملة اللهم الا ان يريد بالمدال المستعمل كما
 قال في المختصر اذا الاستعمال في غير ما وضع له فرع الاستعمال
 فيما وضع له اي في الجملة اي غالبا او بحسب الصحة فلما مل **قوله**
 في الجملة اي سوا استعمال ولم يستعمل **قوله** **قوله** وقد يقيدان
 بالمقويين بان يقال الحقيقة والمجاز المقويين وهما الجمعان
 المستعملان الى اخره وقول العقلين هما اسناد الفعل الى من
 هو له واسناده الى غير من هو له وموله اللذين هما في الاسناد
 اي الحقيقة في الاسناد والمجاز مثل انبت اسمه البقل وانبت
 الرمح البقل **قوله** لئلا يتوهم فيه اشارة الى انه مع التقيد
 يتناول الفرعي والعرفي بحسب الاصطلاح **قوله** فالمتقدم
 بالعقل الى اخره مع انها داخلان هاهنا ايضا ولا يروى عند
 ترك التقيد انه حشود شامل للعقلي امضا مع انه ليس
 من الفضل ان قرينة السياق وكون الكلام في هذا الغرض الذي
 ليس منه العقلي ينصرف عن العقلي **قوله** في الاصل اي في اللغة
 وزينة وزن فعل ومعناه فاعل كجميع بمعنى سامع **قوله**
 في الاصل فعل الى اخره اي في الاصل وصف فونث اذا جرى
 على مونت وانما اصبر على المذكور لانه الاصل **قوله** **قوله** هو
 الشئ من قولهم حق الشئ اي يشق منه وقوله من حقا شئ

منه ما ج **قوله** من جمعت بالتخفيف كذا نقل من المصنف **قوله** نقل الى
الكلية اي من الاصل الذي هو معنى فاعل او مفعول والفرق بين المعنى
الاصلي اي المعنى وبين الاصطلاح انه في اللغة اسم لشيء ما ثابت
وفي الاصطلاح اسم لكل الثابتة وموله او المثبتة نشر مرتب
قوله في مكانها الاصلي اي معناها الاصلي **قوله** في مكانها الاصلي
اي المستعمل في معناها الاصلي الذي وضعت له وفيه ما اشار الى
ان لها مكانا اخر غير الاصلي وقوله والنتيجة اي في لغة حقيقة
وقوله الى الاصطلاح اي ان التلمذة المطابقة من الاسم والمسمى
قوله وعند صاحب المصباح فيكون المنقول عنده الى الاصطلاح من اللفظ
المعنى بالتالي ان المنقول اليه موش اي الكلمة او اللفظ **قوله** اما
على الاول اي فعلا بمعنى فاعل وقوله يجوز كل ظرف وامرأة
ظرفان المثالان للجاءين على موصوفين وقوله فانه اي صاحب
المصباح ج **قوله** غير مجزأة على موضوعها حتى يكون موشه بالتالي
قوله اذا اجري على موصوفه ليس على اطلاقه اذا اعتبر وجود قدره
فان قدره حتى لو قل رأت فتلا من النساء صح وان لم تحق تأو انما التركيب
السكاني هذا التقدير البعيد نظرا الى ان الاصل في التا هو التا
مصري **قوله** اذا اجري على موصوفه اي ولم يقع النقل من مجري
على موصوف وموله مما تقدم هو ان النقل من الوصف الى اخص
ج **قول المصنف** الخطاب اي السكك **قوله** اذا لا معنى له وايضا الحرفان
معنى واحد لا يتعلقان بشيء واحد **قوله** كما انه ليس بمجاز لعدم
العلاقة بين الكتاب والفرس وقوله في الرجل الشجاع اي المستعمل

110
في الرجل الى اخرج **قوله** لان الاستعارة وان كانت موضوعا اخرج
بغير منه انه لو كان ذلك القيد لدخل الاستعارة وفيه بحث لان
ما وضع له بالماويل المفهوم العام اي امر يشبه المشبه والمثبه به
كما سيجي كالشجاء مثلا والمستعمل فيه الاستعارة هو المشبه بخصيصه
لا الامر العام كما سيجي ايضا فلو علم الوضع لكان خارجا من المعنى
اذ لم يستعمل فيما وضع له اصلا فاعلم ان ذلك ان يقول استعمال
العام في الخاص استعمال في الموضوع له كما سيجي فلم لا يجوز ان يكون
ذلك من هذا القيد لانه يستعمل في الخاص بخصيصه وبمعينه
يكون مجازا فاعلم **قوله** وان كانت موضوعا بالماويل اي بادعا
دخول هذا القيد في مجلس المشبه به وقوله عند الاطلاق
اي والمصنف قد اطلق الوضع ج **قوله** واحترز بقوله في اصطلاح
الخطاب عن المجاز الى اخص هل يجوز ان يكون لفظ موضوعا للمعنى
في اصطلاح الخطاب وقد استعمل في اصددها لا باعتبار الوضع بل من
جهة العلاقة بالمعنى الاخر فالاحترار عن ذلك المجاز بقيد الجينية
ولغو حسن قد اصطلح الخطاب كما لا يخفى مع اصول منه
بحث وهو ان لا يسمي الالفاظ ان الخطاب يعرف الشرع اذا استعمل
الصلاة بمعنى المدعى من حيث ان فيه موضوع له في اللغة يصدق عليه
انه كلمة مستعملة في الموضوع له من حيث هو كذا بل يلزم ان يكون
حقيقته وهو مسمى بل النظام من كلامهم انه مجاز فاعلم فلا بد من قصد
في اصطلاح الخطاب مع الجينية فاعلم ذلك من قوله بل النظام
من كلامهم انه مجاز اصول منه فظهر ان لا بد من العلاقة فان وجدت

بان اعتبر مناسبة للمعنى الشرعي فلم يستعمل في الدعاء من حيث انه
 موضوع له واللام يقع الاستعمال على وجه يصح فليس له وجه
 اخر المراد بالمخاطب بعرف الشرع رعاية او ضاع ذلك العرف
 في استعمال الالفاظ كما قاله الغزالي في فصل عرف السكاك في المعنى
 اللغوي وحديث الاستعمال الصلوة في الدعاء ان كان بناء على رعايته
 او ضاع الشرع في استعمال الالفاظ فهو لم يستعمل في الدعاء من حيث
 انه موضوع له بل للعلاقة وان كان بناء على رعاية او ضاع اللغة
 فهو مستعمل له من حيث انه موضوع للدعاء كونه حقيقة والاحاجة
 الى قدر اصطلاح المخاطب فليس له **قوله** كالصلوة اي ككلمة الصلوة
 ومولده اذا استعمل المخاطب اي المكلّم ومولده في الدعاء مستعمل
 ومولده اعني اللغة اي بالاصطلاح الاخر ومولده فان ضاع لسواك
 واراد على قول المصنف الكلمة بالافراد مع انه سياتي له تقسيم الى
 المفرد والمركب ومولده كان الواجب اي على المصنف وقوله
 لتناول اي اللفظ المستعمل ومولده قلب لو سلم اي تمنع او لا اطلاق
 الخمسة على المجموع المركب فلو سلمنا الى اخرج **قوله** قلب لو سلم اي
 تمنع او لا اطلاق الخمسة على المجموع فكون من خواص المفرد وان
 قلنا ان المركبات موضوعة بالنوع الذي يشبه الوضع الشخصي
 كما بينه في الملوك **قوله** في هذا الفن اي البيان لكونه علما يعرف به
 اسرار المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضع كما مراد شجاعة زيد
 تارة بقوله زيد كالاسد واخرى بقولنا زيد اسد الى غير ذلك اي
 والحقيقة لا يتناقض فيها الاختلاف المذكور فهي غير مقصود في هذا

الفن ومولده اعني اي بالاصل ومولده والوضع لما جرى في التعريف
 ذكر الوضع شرعا في تعريف الوضع ايضا لان معرفة المركب بمعرفة
 اجزائه ومولده وضع اللفظ فقد حصل به مساواة الحد للحدود
 اذ لولاه لكان الحد غير جامع لان الوضع يشمل وضع اللفظ وغيره
 وقوله لا يقرينه تتضمن انه وهو ما احتريز عنه بقوله يبدل بنفسه
ج **قوله** يخرج المجاز يحتمل ان يكون المراد يخرج تعين المجاز عن ان
 يكون وصفا اذ الفصل بالاحكام ما يشمل الجنس من الاعيان فما مل
 هم اصول الاولي ان يقال يخرج المجاز عن تعريف المصنف لانه لم
 يصدق عليه انه كلمة مستعملة فيما عدا دلالة بنفسه فافهم
ع **قوله** عن ان يكون موضوعا بالنسبة اصلاح للمعنى ان المناسب
 ان يقول يخرج تعين المجاز اي لانه يقرينه فاستاد الخروج الى
 المجاز فيه مجوز والعلاقة هي كونه موضوعا بالنسبة الى احده
 وقوله بالنسبة الى معناه المجازي اما بالنسبة الى معناه الحقيقي لم
 يخرج **قوله** انه مشروط في دلالة على معناه الافرادى قيد
 بالافرادى لان اشتراط الغنى في دلالة على المعنى المركب مشترك
 بين الحرف والاسم فان دلالة زيد في جاني زيد على الفاعل مواءمة
 جاني **قوله** سلمنا ذلك اي ان الحرف لا يبدل على معناه بنفسه
 ان يكون العلم بالمعنى الذي هو بالوضع وقوله كافي في الفهم فيه
 مناقشة فليظهر حاشية السيد ومولده كافي في الفهم والحرف كذا
 فيهم ومولده دون المشترك اي تجاوز الخروج المشترك ان لم
 يخرج المشترك ومولده وهو ما وضع اي لفظ لان المراد به المشترك

اللفظي وهو المراد حيث أطلق ومولده وذلك أي عدم خروج المشترك
من التعريف ومولده بنفسه أي في التوضيح صادق عليه ومولده
وعدم مبتدأ ومولده لا يتأني ذلك خبر ومولده على المعنى حال من
أحرى أي مشترك ذلك على المعنى صرح أهول وخون كون على المعنى
أي حال كون الواحد مصاحبا للمعنى أي تعينه **قوله** كعارض
الاشتراك ببيان مولده لا يتأني أي تعينه للدلالة الواضحة
وقوله كالمقرء مثلا أي بعد كقبي الاشتراك وقوله إن لا
يتجاوز الظاهر أي لا يدل على ما عداها بل يقتصر عليها وقوله غير
مجموع فتكون أحدهما لا يعينه وقوله يعني أن أي بقوله غير
ومولده فهذا أي وأحد من المعنيين غير معنى فهو مولى
ومولده مادام متقسما يأتي محترز ومولده إلى الوضعين بسبب
الاشتراك ومولده لأنه المتبادر أي الواحد من المعنيين غير
ج قوله أما إذا خصصته أي المشترك ومولده فانه أي اللفظ
المشترك الذي خصصته المقررون بقولنا معنى الظاهر أولا
معنى الواضح ومولده ينتصب بسبب هذه القرينة وقوله
دسلا أي دالا ومولده والقرينة هي قوله معنى أولا معنى
وقوله لدفع مزاحمة الغير أي والدلالة للفظ القرينة ومولده
لأن كون الدلالة بواسطة حتى يكون مجازا ومولده وضع
أخر ضمنا أي لأن ما وإن لم يصح به الواضح ومولده وهو
أي الواضع الضمني ومولده بدلالة أي بنفسه ومولده على هذا
أي الظاهر ومولده على ذلك أي الحاضر وقوله وعلى هذا أي إذا

فرعنا على هذا المحقق وقوله لا يتوجه اعتراض المصنف أي على
السكاك **قوله** باننا لا نسلم أن معناه الحقيقي إلى أصل وجه انتفاع
ذلك ما سمران المتبادر إلى الفهم من أمارة الحقيقة **قوله** على أنه
أي لفظ المشترك ومولده يدل عليه أي على أن لا يتجاوز الظاهر
والحاضر غير مجموع بينهما **قوله** وإن قوله القرينة وجه انتفاع
ذلك إن هذه القرينة لدفع المزاحمة لا للحصول للدلالة **قوله**
قرينة لفظية فتكون مجازا لأنه قال بالقرينة لا بنفسه كما راعى
حتى يكون حقيقة ومولده الذي هو مسماها المذموم وقوله فالحال
أيضا كذلك أي موضوع بالنسبة إلى المعنى الحقيقي أي ينبغي أن لا
يخرج المجاز أيضا لأنه مثل الكتابة في ذلك وقد خرج المجاز مع ذلك
فلخرج الكتابة أيضا ومولده لأن أساسه روي في إثبات أن المجاز
كذلك وقوله الذي هو معنى الكتابة أي المعصود من الكتابة ويكون
أن يكون قوله الذي وصفا للمسمى ص وقوله لظهور أن دلالة
أي الكتابة ومولده بل بواسطة قرينة أي لكون المقام مقام مدح
في مثل قولك تصونكم الرماح وطويل النجاد وقوله لا يقال أي
في رد كلامنا المنكوح **قوله** أي من غير قرينة مانعة عن إرادة
الموضوع له إراد بارادة الموضوع له إرادة ولو في محل اشتراك
أخر والأفانكية قد عبرت بقرينة مانعة عن إرادة الموضوع
له في خصوص المحل لقوله الرحمن على العرش استوى وقوله
والسموات مطويات بيمينه وقد جمعناه في مباحث أفعال الكلام
على معنى الظاهر فليست ظرفا **قوله** أو من غير قرينة لفظية

اي قد دخل الكتاب يكون قرينة معنوية لا لفظية كما ان غير مانعة
عن ارادة الموضوع **قوله** الاول مستلزم هو معنى قوله بنفسه اي
من غير قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له **قوله** الاول مستلزم
الدور قد اثبتنا سابقا انه لو اريد من غير قرينة مانعة عن ارادة
المعنى الاصلي السابق المصنف عليه هذا المعنى لم يلزم الدور
قوله حيث اخذ الموضوع اي الموضوع المتوقف على الوضع في تعريف
الوضع الذي يتوقف عليه هو اي الموضوع فيلزم تعريف الشيء بما هو
عليه وهو دور وقوله والثاني هو قوله من غير قرينة لفظية وقوله
الخصار قرينة المجاز في اللفظ مع ان يكون معنوية ايضا كقرينة
تعالى الله مستنزي هم لان القرينة هي استحالة معنى الاستعمال الخسعي
عليه جل وعلا وهي اي الاستحالة قرينة معنوية وقوله في اللفظ
مع ان لا يخصر في ذلك **قوله** مستلزم انحصار قرينة المجاز
في اللفظ وقرينة الكتابة في غير اللفظ وقوله داخل في المعنى
اي ومعلوم انه ليس كذلك **قوله** فان قيل معنى كلامه انه خرج من
تعريف الحصة المجاز دون الكتابة على التوجيه السابق انه خرج
التعريف الذي في المجاز عن تعريف الوضع دون التعريف الذي في
الكتابة فانه لم يخرج وقد تبين فساد ماوردنا هنا انه لم لا
يجوز ان يكون المعنى في المجاز عن تعريف الحصة دون الكتابة
كزا في الغرض وقد يقال ما ذكره هنا لا يلزم لما هناك لانه يلزم من
خرج التعريف الذي في الكتابة عن الوضع خروج الحصة
ومن دونه دخولها فلا يكون ما هنا الاليج والصريح مما علم مما

هناك

هناك فمما جعل حاصل هذا السؤال لما يلزم مما يهدم خروج الكتاب
عن الحصة فتبطل النسخة المشار اليها بان في هذا السؤال انه يجوز
خروج هذه النسخة على هذه السكاكي من ان الكتابة حقت في
الشاي بطلان ذلك فليعامل **قوله** معنى كلامه اي المصنف بقدر
ان يكون الثابت في النسخ قوله دون الكتابة وقوله فان ايضا
ويصدق على اخص الحصة فكون فردا من افراد الحصة فيجب ان
تكون داخلية في حدها وقوله الحصة في المفرد كلفظ المكرم
وقوله والكتاب كقولك كتاب الرمان وقوله ويقر فان في المصريح
اي بالمقصود وقوله وعدمه اي عدم التصريح في الكتابة الحصة
حيث مصرح بها اي بالحصة في المفرد ولم يصرح بها في الكتابة
وقوله فلما هذا اي الذي قاله السكاكي من انها مستقر كان الواجب
قوله لان الكتابة لم يستعمل ظاهرا من اقصى ما استعمل في تعريف
المسند اليه بالعلمه من ان طويل النجاد مستعمل في معناه الموضوع
له وقد ذكر في السور ايضا وقد اشارنا هناك الى وجه التمسك بان
في الكتابة مذهبين وان الاحلاف في الموضوع بالخط والها والى
سلا المصنف الى المذهب المذكور هاهنا ولذا لم يلفظ الشاي
في توجيه ما وقع هاهنا في اكثر النسخ الى المذهب الاخر مع انه
يمكن صحة احدا بذلك **قوله** والقول العادل بذلك هو
الصمري وقوله لانه اي اللفظ من غير افتقار الى الوضع الذي
هو التعريف بل اللفظ بطبيعته يدل على المعنى وقوله ظاهر
قاسد وسيا في ما يولد فيصح بالماويل **قوله** ما وقع لبعض

مشاهير الامة فهو الفاصل العلامة مصدر الشريعة **قوله** وهو انه
نظير الى لفظ الاصباح الى اخره كان المصنف نسب الحد المذكور هنا
وهو قوله بعد اللفظ الى ان قال بنفسه الى السكاكي واعترض عليه
بقوله نفسه اي فكون قوله بنفسه فاسدا كما قصد قوله لذاته
وانتصر هذا البعض للسكاكي ورد على المصنف بانه فرق بين قوله
بنفسه وبين قول ذلك لذاته على ما قدمه هذا البعض من المصنف
مع ان المصنف يرى من ذلك وقوله فقال واقعا لا اعتراض عن
السكاكي **قوله** ان مراد السكاكي بالدلالة اي بدلالة الكلمة لانه
غيره ولذا انت الضمير في قوله بنفسه **قوله** ان يكون العلم بالوضع
الى اخره منه بحث لان السكاكي اعتبر الدلالة بنفسه في تعريف
الوضع فعلى تقدير ان يراد به ان يكون العلم بالوضع كما في الزم
المدور والاولى ان يقال المراد ان يكون العلم بالعلم كما في **قوله**
ان دلالة الالفاظ اي من ان وقوله ذاته لا يتوقف على العلم
بالوضع وقوله محله على معنى هو ان المراد بالنفس بالذات وقوله
واقول اي لهذا البعض **قوله** ان المصنف اخذ من الوضع الى
اي كيف يتلقى اعتراضه على السكاكي في تعريفه بنفسه مع عدم
هويه ايضا **قوله** وبطلان اي فلا يتلقى ان ينسب المصنف الى
سوا نفسه على هذا القول **قوله** ثم تناول ما سمي وقوله فما البق
لهذا الحال التي ذكرنا عن هذا البعض وقوله فعول في تقرير
كلام المصنف على المعنى المراد له وقوله هذا ابتداء بحث بعد
تمام تعريف الوضع وقوله يعني الى اخره اي في تعريفه فساد

العول بان دلالة اللفظ ذاته وقوله الى ان المخصص بالدلالة
على معنى معين وقوله والناس اي من الاقوال المختلف فراجع
قوله تعلما يحتمل انه من باب تعدت جلتسا **قوله** او خلق
الاصوات والحروف في جسم واسماء ذلك الجسم واصدا او جماعة
من الناس منه بحث لان الكلام في ابتداء تعليم الوضع ومجرد سماع
لفظ من ذلك الجسم بدون العلم السابق بوضع ذلك اللفظ
لا يفهم معناه فلا بد ان يضم اليه خلق العلم الضروري وحكما
الكلام في الوحي اذا كان قول خفيا فلا يكون شي من الوجهين الاولين
على تقدير كون واضح جميع اللغات هو الله تعالى مستغلا في كونه
طريق التوقف ويمكن ان يدفع بانه دلالة الاصوات المخلوقة في جسم
على معنى يجوز ان يكون بالطبع صريح به في حصول البدائع **قوله**
وقد ذهب بعضهم هو عباد وقوله الى ان المخصص بالدلالة اللفظ على
هذا المعنى دون غيره من المعاني وقوله يعني اي البعض وقوله
ان بين اللفظ اي ذات اللفظ الدراك والمعنى المدلول عليه **قوله**
يعني الى اخره كيف ينسب اليه انه يعني ذلك مع احتمال انما يدل
الاقوال الا ان يراد بمعنى معتضي الظاهر **قوله** وانما الجمهور
بالجمهور عن السكاكي فانه لم يحكم بفساده واوله كما سياتي **قوله** وانما
الجمهور غير ذلك كان بعضهم حله على معنى صحيح بالجمهور
حلوله على ظاهره فحكموا عليه بالفساد وقوله لو كانت لذاته اي
ذات اللفظ وطبيعته وقوله كدلالة على الالفاظ اي على وجود
الالفاظ وحياتها **قوله** كدلالة على الالفاظ فالله ذاته **قوله**

لوجب ان لا تختلف اللغات باختلاف الالام لان الدلالة ذاتية وما
بالذات لا تختلف ولا تختلف **قوله** لوجب ان لا تختلف اللغات باختلاف
الالام ولوجب ان يفهم كل احد الى اخره قال القزويني النظام ان كلا
منها وجه مستقل ففي الوجه الاول بحث لانه ان اراد ان دلالة
الالفاظ كانت ذاتية لم سبق وجه في كون بعض اللغات لغة العرب
وبعض لغة العجم اذ ليس واضح بعض العرب وواضح بعض
العجم فلا وجه تخصيص النسبة فهو مجموع لجواز ان يكون تخصيص
النسبة باعتبار المستعمل الاول وان اراد انه لا يجوز ان تتعدد
اللغات حينئذ بل يجبان تحذر الدال على المعنى الواحد فهو ايضا
ممنوع لجواز ان يتعدد اسمان بحسب الذات على معنى واحد وان
اراد معنى ثالثا فلا بد من تصور اسمين ويمكن ان يجاب بان المجموع
وجه واحد وان خالف ظاهر الجواب **قوله** ولوجب ان يفهم كل
احد الى اخره ان جعل من سمى ما قبله وان كان خلاف الظاهر
ان دفع الاعتراض الذي في القزويني كما اشار اليه **قوله** ان يفهم كل
احد الى اخره وقوله لا يمنع انتفاع الدليل الذي هو اللفظ
هنا المراد دلالة الدليل على المدلول وقوله عن المدلول المعنى
هنا وقوله كما ان كل احد استشهد بما هو دليل عقلي بانفان وقوله
لا يمنع اي على المسكلم وقوله جعل اللفظ الدال على المعنى وقوله
بواسطة القزويني ايضا قد نبهني وقوله بحث يمكن وهو ممنوع
ثان لجعل ص **قوله** ولا يمنع جعل اللفظ بواسطة القزويني بحث
يدل على المعنى المجازي ودل الخصم فيه بحث لان الدلالة النائية

115
من ذات اللفظ عند العاقل بذلك هي فهم المعنى منه لا فهم كونه
مرادا للكلم وفهم المعنى الحقيقي ضروري في كل مجاز ولذلك ما لو
انعمل في المجاز من الملزوم بوجه ما الى اللازم والمراد فلا نسلم
امكان جعل اللفظ بواسطة القزويني حيث لا يدل على المعنى الحقيقي
اصلا فان قلت مناط الاستدلال دلالة اللفظ بواسطة القزويني
على المعنى المجازي لا عدم دلالة عليه كما هو المتبادر بل معنى الدلالة
على المعنى المجازي ايضا قلت هذا ايضا لا يتم لان مدعى التقابل بذاته
دلالة اللفظ ذاتية دلالة على المعنى الحقيقي لا مطلق دلالة مماثل
في **قوله** ولا يمنع نقله من معنى الذي وضع له اولا وقوله لا المعنى
الثاني منه استعار بان النقل فيه هو الاول وقوله كما في الاعلام
كالنقل الواقع في الاعلام المنقول وقوله من المنقولات بيان للنقل
وقوله الشرعية كالصلاة والصوم وقوله والعرفه كالدابة
في العرف العام وقوله لما ذكر من ان ما بالذات لا يزول بالغزو وقوله
كالناهل العطشان اي موضوعا اي حال كونه موضوعا لهما والناهل
بمن العطش والرى بالتناهي بين المعنيين ابرز الذات والذات مع ان
اللفظ موضوع للذات لا للمعنى لكن لما كان موضوعا للذات المتصفين
بذلك صح نسبة التناهي الى الذاتين لان الغرض من الذات في مثل هذا
هي الصفة العامة بالذات في **قوله** لا سلازمه ان يكون المهور من
قولنا هو ما همل او جوز ايضا به بالمتناهيين فنهكت لان من لم يح
اللفظ المشترك بين المتناهيين انقل منه فنهكت الى ملاحظتها
مع الجزم بانها ليسا مراد من المسكلم معا وقد تحققت ان الدلالة النائية

من ذات اللفظ عند العاقل بذلك هي فهم المعنى منه لا قسم كونه مراداً
 للمعنى كلف ودلالة اللفظ المذكور على كمال المعنى عند العلم بالوضوح
 ثابتته على المذهب المتعارفين أيضاً لا يفاوت فما هو الجواب عما هنا فهو
 الجواب هناك قد يرف **قوله** انضافه الى الذات المعبر عنها هو
 وقوله وهذا اولى الى التقرير الذي قررناه في معنى الامتناع وقوله
 التقصير منقول يتناسب وقوله التقصير هما المعبر عنهما قبله
 بالمتناهي وموله لانه ممسوق لانه يمكن ان يقال انها متساوية
 في وصف مشترك بينهما وهو التقصير والتناقص وهو مكان
 في ذلك ص وموله وقد تناول اوله تناول واحد ومعنى واحد
 وليس الاول معطوفاً للثاني وقوله وقال عطف على تناوله وقوله
 انه اي هذا القول وقوله تنبيه اي من قائله وقوله على ما علم
 اي على المذهب الذي وموله من ان بيان ما وقوله الحروف في الجواهر
 البسيطة وقوله في انفسه اي ذاتها فمجرد لقول القائل دلالة
 اللفظ لذاته وقوله بل لا يغيرها وموله كالجهر الواضح يكون
 اللفظ اذا حرك تحبس معه النفس عن الجري والهمس بخلافه
 ومثله الاول يفتق ولثاني عكسك والشرية كون الحرف تحبس معه
 النفس عند ساكنه فلا يجري الصوت بل تحبس والرخاوم بخلافه
 ومثله الاول بالجم ولثاني بالفتس وقوله اذا اخذنا في شرح وقوله
 في بعض الج في وضع لفظ وموله مركب من اي من تلك الخواص
 اي من تلك الحروف المختصة بتلك الخواص وموله لا يهل خبر
 يكون **قوله** لا يهل التناهي فصاحوا الحكمة لا يحفي على ذلك الاعتناء

المتناسق من اللفظ والمعنى بحسب الخواص والتركيبات يتألف في بعض
 الكلمات كما ذكرنا واما اعتبارها في جميع كلمات لغة واحدة فالظاهر
 انه متغير فيما ظنك باعتبارها في جميع اللغات ف **قوله** قضاه
 علة للاهمل اي اذا وقوله كسر الشيء او كسر الفهم بالفتك كسر الشيء
 الواضح وموله وان الهيئات اي ومن ان الهيئات وقوله وان
 الهيئات تركب الحروف ان هذا المراد الهيئات الحروف والمركبة
 لهيئات التركيب **قوله** وكذا باب فعل يضم العين الدال على
 لزوم احدي الشقين للآخرى عند النطق به **قوله** والمجاز
 في الاصل اي في اللغة وهذا استعارته في اصطلاحهم منقول
 من اللغة وموله منقول مصدر مسمى ص وقوله من جاز اي عاين
 من المجروح **قوله** مفعول بربانته مصدر مسمى معنى اسم الفاعل اي
 جازف **قوله** اذا تعداه ففسد الخواص مسمى بربانته تجاوزت
 زهدا فيه بحث لان المرور يلاحظ فيه اللصوق بخلاف الجوار
 فانه مطلقا متقدى ص وموله نقل الى الكلمة في الاصطلاح
 اي هو في الاصل مفعول بمعنى الجوار ونقل في الاصطلاح الى معنى
 اسم الفاعل والى المفعول **قوله** نقل الى الكلمة الجازم فهو
 منقول الى معنى اسم الفاعل **قوله** او الكلمة المجوز لا فصول
 الى معنى اسم المفعول **قوله** على معنى انهم جازفوا بها كما لها
 المعنى الاصل **قوله** كذا ذكر الشيخ اي مثل الذي ذكرناه
 في المجاز اي في تقرير **قوله** ونزعم المصنف ان الظاهر الواضح
 اشار الى ان الوجه الاول غير ظاهر ولهذا قال في الايضاح

وضع نظره لعل وجهه أن جعل المصدر بمعنى اسم الفاعل
 خلاف الأصل لأنه مجاز وتجه على الوجه الذي ذكره وزعم
 أنه الخطأ من أنه لا يلائم ما ذكر في التسمية بالصفة لغوات المقابل
 فإن التسمية بالصفة لما كان باعتبار ثبوت الكلمة في مكانها
 للأصل لزم في مقابلها أن تكون التسمية بالمجاز باعتبار مجاوزتها
 وكان هو لفظ الزعم إشارة إلى هذا **قوله** ملكه أي لا معنى له
 وقوله واعتبار من كلام الشارع لا من كلام المصنف واعتبار
 مبتدأ خبره يعارض **قوله** واعتبار المناسب بين تسمية شيء
 إلى أصله فإن الضار الذي كأنه دفع سوال مقدر وهو أنه يلزم
 مما ذكر أن يسمي المصنف بالمجاز أيضا لأن أيضا طريقا إلى تصور
 معانيها ووجه الدفع ظاهر أي فكان حاصل السؤال أن
 إطلاق المجاز حسنة من باب إطلاق الوصف مسمى أطراده
 وإن صح إطلاقه على اللفظ باعتبار المعنى المحسوس لوجود المعنى
 الوصف مع أن ذلك الإطلاق لا يصح ولهذا الحاصل شعر
 قول الشارع أن ينقض بوجود ذلك المعنى في غير المسمى وعلى
 هذا ففقد دفع اعتراض على ما قاله المصنف وهو ظاهر وأما
 ما أتى عن سما على قوله وفي الوصف لحيطة إطلاقه الأخرى وعلى
 قوله فلا يصح في أعسار الخاضع مما نصني أنه جواب اعتراض من
 جهة المصنف على الشيخ لمشكل فامل **قوله** في تسمية أراد
 بالتسمية إطلاق الاسم عليه **قوله** في تسمية شيء زيد مثلا
 وموله بشي صارب مثلا وموله كسمية مثال للأول وموله

كسمية انسان كزيد وموله باحمر اسم وموله ووصفه مثال
 للماضي وموله فإن اعتبار حلة المفاسد وموله وسان أنه أي
 الاسم وموله أو إلى بذل أي بالتسمية وموله وفي الوصف
 وهذا المعنى لم يفسد الشيخ عبد القاسم فلا اعتراض عليه
قوله وفي التسمية أراد بالتسمية إطلاق الاسم عليه كما أنه
 أراد بالوصف إطلاق الصفة لا وضع الاسم كما يتبادر من
 العبارة وهذا ظاهر من مساق الكلام **قوله** ويصح تسميته
 بذلك أي حقيقته وموله فباعتبار المعنيين كونهما من حق إذا
 ثبت في الحقيقة ومن جاز إذا تعدى وموله في الحقيقة والكلمة
 المسماة بالحقيقة وموله فلا يصح أي للمصنف وموله بالأصح
 أي اعتبار ما سبب التسمية التي قصد بها الشيخ وموله وحقيقته
 أي ما هبته وقوله كل منهما أي كل واحد من المجاز المفرد والمركب
 وقوله يخالف أي يعارض وقوله فلا يمكن أي فليسبب الخالف الحقيقين
قوله فلا يمكن جمعها في تعريف واحد أي حيث يحصل معرفة
 حقيقة كل منهما بخصوصها والأصح جمع الإنسان والفرس في تعريف
 الحيوان بأنه الجسم الحساس المتحرك بالإرادة **قوله** في تعريف
 واحد أي حيث يمتزج كل منهما ولا تجمعها في تعريف واحد مطلقا
 ممكن فامل فلا يمكن جمعها في تعريف واحد بل تقسم أو لا على حد
 لم يعرف وقوله أما المفرد أي المجاز المفرد وقوله المستعمل خرج
 الكلمة قبل الاستعمال فلا يكون مجازا كما لا يكون حقيقة أيضا وقوله
 في اصطلاح متعلق بقوله وضعت لا بقوله المستعمل أي الكلمة المستعمل

في غير المعنى الذي وضعت له في اصطلاحه بقوله مع قرينه حال من
 الضمير في المستعمل اي كاشد اي الكلمة المستعملة مع قرينه وقوله
 على وجه صحيح متعلق بقوله المستعمل وقوله اي ارادة نفسه مرجع
 الضمير في ارادته وقوله فاحترز بالمستعمل وهو التدر الاول
 في التعريف وقوله قبل الاستعمال وان وضعت وقوله كاشد
 حصصه لان الاستعمال قد فيها اي الجمعية والمجاز وقوله من اجل
 كان اي لفظ الجمعية وقوله او منقول او مثل المنقول الى العرف
 العام كالارابه والخاص شرعيا كان كالصلوة او غير شرعي كالجور
 نقل من الدرر الى ما يقوم بنفسه في عرف المستعمل **قوله**
 وبقوله في غير ما وضعت له الى اخره القسم المشهور ان اللفظ
 اذا تعدد مفهومه فان لم يخلل بينهما نقل مشترك وان تخلل
 فان لم يكن له نسبة فمركل والافان حجر الاول فنقول وان لم
 يحجر فجميعه في الاول مجاز في الثاني كذا في التلويح وضمه انه ان ارد
 تخلل المنقلبه وضع لمعني لم لاخر فالمشترك قد يكون كذلك كما
 صرح به في شرح المنهاج وان ارد ان يكون الواضع متعديا واحد
 الواضعين مضافا فذلك فامعني تخلل النقل الذي لم يوجد
 في المشترك ثم ما مل يظن الجواب ع امول يمكن ان مراد تخلل النقل
 ما معه ملاحظة النقل عن شي الى اخر فلا حظ منقول عنه ومنقول
 عنه فلهما مل **قوله** من اجل كان او منقولاً فيه كذا اذا المركل والمتر
 يصدرق عليه انه كلمة مستعملة في غير ما وضع له كما انه يصدرق
 عليه انه مستعمل فيما وضع له فالصواب اخراجه من هذا اصطلاح

الخطاب

الخطاب فيه ويمكن التقصي عنه بان المراد ان الاستعمال فيما لا يكون
 موضوعا له وفي المطلق يعنى نفى الافراد فالمعنى ما ليست الكلمة
 موضوعا له اصلا فخرج المنقول والمركل وبعد التعديل باصطلاح
 الخطاب بقبول اخراجه من قلنا لم ينسب اليه يدل على ذلك ما ذكره
 من ان قوله في اصطلاحه ليدخل المجاز وخروجه عند عدمه ليس
 الا باعتبار ما ذكرنا وقوله بعد ذلك فاللفظ المستعمل في غير
 ما وضع له الى اخره اراد به ما ليس بموضوع له في الجملة ولولا ما ذكرنا
 في الاول لصدق تعريف المجاز على المشترك المستعمل في احد معنييه
 مع قرينه صارفه عن الاخرية وكلامه في المختص يحتاج الى زيادة
 تكلف فاعرفه ثم بقوله فالصواب الى اخره فيه انه ايضا قصد
 ان كلاً مستعمل في غير ما وضع له في اصطلاح الخطاب لان المعنى
 المستعمل فيه غير المعنى الاخر الذي هو من موضوع اصطلاح
 الخطاب وجوابه حمل ما وضع له على العموم وهذا ما افاد
 صاحب هذه الكاشية بقوله ويمكن الى اخره وقوله فالمعنى
 ما ليست الكلمة الى اخره معول المصنف في غير ما وضعت له اي
 في غير كل معنى وضعت له لان في غير معنى النفي فالتكيد بها
 للعموم او تخلص ما على الموصول التي من الفاظ العموم **قوله** المشترك
 اذا استعمل في احد معنييه مع قرينه صارفه عن الاخر اذا لم
 يستعمل في غير كل معنى وضع له وكذا المفعول اذا استعمل
 في المنقول عنه او المنقول اليه لذلك ما مل **قوله** وهو معلق بعبود
 وضعت والافتراء ليس المراد من نقله به ان يفتري حدوث

الوضع في ذلك الاصطلاح والالزم ان لا يكون لفظ الاسد الذي وضع
في اللقب وقرر عليه في الاصطلاح والمعرف عند ما استعمله الكون
او غير من اهل الاصطلاحات الخاصة حقيقة بل المراد بذلك
كونه موضوعا له في ذلك الاصطلاح سواء حدث الوضع في ذلك
ام لا **قوله** لم يدخل فيه المجاز خبر لقوله مولد وقوله وهو
يقوله وضعت جملة معترضه بين المتداويف وقوله وكذا ان
يدخل ومولده اذا استعمل اي لفظ الصلاه ومولده فلا بد من العلاقة
او الوجه الذي يصح هو العلاقة ومولده فلا بد اي فيسبب قولنا
على وجه يصح لا بد من العلاقة المعنى لم لما كان المعلوم من طائفة الجوار
انه لا بد من العلاقة في كل مجاز بالشخص دفع ذلك بقوله المختار
نوعا **قوله** فلا بد من العلاقة بشرح على مولده في المعرف على
وجه يصح ولعل المعنى فعل انه لا بد من العلاقة ليظهر مغايرة المعنى
والمفترع عليه تامل ومولده من العلاقة بالفتح **قوله** لان هذا لا
يعمل للاستلزام المسفاد من التاف والمشار اليه لهذا اما قوله ولا
بد الخاضع واما مولد العلاقة والاضح استعاط على وتقال معنى مولد
وجه يصح وقوله من تعريف المجاز لعدم صدق الحد عليه وقوله
كاسون لمثل الغلط اي كالغلط في قولنا الفرس لان الغلط
انما هو في لفظ الفرس لا في قوله هذا وقوله ايضا اي كما
خرج الغلط وقوله عدم ارادة اي ما وضعت له ومولده في غير
ما وضعت له على وجه يصح اي داخله على قوله على وجه يصح وقوله
قد يكون مجازا بان قلت قرينه على عدم ارادة ما وضع له اللفظ

119
ومولده وقد يكون كناية اي اللفظ بان لم يرد قرينه على عدم ارادة
ما وضع له فليس مجاز لعدم القرينة المانعة من ارادة ما وضع
له والاحصيه لكونه لم يستعمل فيما وضع له وقوله وقد يكون غلط
بان اطلق اللفظ على ما لم يوضع له ولا مناسبة بينه وبين الموضوع
له وقوله وقد يكون مجازا لهذا ليس مقابلا لما قبله بل المقابلة
بينه وبين ما بعده **قوله** وقد يكون مجازا المراد ايضا من
اقسام الحصة لان الاستعمال الصحيح في الغير بلا علاقة وضع
جدد لم يكن اللفظ مستعملا فيما وضع له فيكون حصة كاسم
به سابقا حيث قال ويقوله في غير ما وضعت له عن الحصة
مرجلا كان او منقولا او غيرهما وانما جعلها هنا من اقسام
المستعمل في غير ما وضع له نظرا الى الوضع الاول فانه اولى
بالاعتبار كذا في الفناوي وحاصله انه انما عن المرجل الذي هو
من اقسام الحصة لا المجاز من المستعمل في غير ما وضع له باعتبار
استعماله فيما وضع له ثانيا لانه حشد مستعمل في غير ما وضع له
باعتبار ما وضع له اولا ولا يخفى انه اذا كان من اقسام الحصة
صح ان يكون المقابلة بينه وبين ما قبله من المجاز والكناية الغلط
فالمنقول عن سحنات مولد وقد يكون مرجلا فيه نظرا لعل الخي
انما يمكن من النسبة على كون المنقول من اقسام الحصة وعلى وجه
عدم من المستعمل في غير ما وضع له اي بالوضع الاول لظهور ذلك
فلسا **قوله** منه خبر مقدم لقوله ما غلب **قوله** منه ما غلب
في معنى مجازي سفيان لا يكون المراد ان المنقول بعد محقق كونه

غالب في معنى مجازي بل المراد ان الحصة الثمينة غلبت استمرالا
في معنى مجازي الموضوع له الاول حتى يخرج الاول فصلا بسبب
غلبته في ذلك المعنى متفولا الى ذلك المعنى كما يدل على ذلك
بقية عبارته ولا ينافي ذلك تغييره بالمنقول لانه عنوان ملكي
فقد صدقه في بعض الارزمنة ان تعبيره بالغلبة قد شمرناه
لاوضع في المنقول بل انما فيه مجرد الغلبة لكن قوله الا في قوله
له ابتدا بمعنى خلاف ذلك فمكرر ما يدل الاول على ان الغلبة علامة
على الوضع فليسا مل **قوله** في معنى مجازي اي ليس فردا للموضوع له
الاول بقرينه المتعابلة الاسم **قوله** للموضوع له الاول كلفظ الجواز
في اصطلاح المسكوك حيث نقلوه من المدة النفسية الى المعاني
وقوله فانه اي لفظ الصلاة وقوله كلفظ الدابة من اضافة
الاعم الى الاخص اي كلفظ هو الدابة وقوله اذا اطلعت اي
الدابة اي الكلمة وقوله باعتبار اي عملا حقة وقوله مجرد اي
عن خصوصية الفرسية وقوله انه اي الفرس وقوله يكون اي
الدابة وقوله خصوصية الفرسية ببيان وقوله يكون مجازا
بالنظر الى اللغة وقوله هذا اي كونه مجازا وقوله فهي اي
الدابة وقوله موضوعا له اي للفرس اي في العرف اي
موضوعا لخصوصية الفرس في العرف ومراعاة الدرسية
ليست صحيحة للاطلاق بل المصحح هو الوضع بل المراعاة مرجحة
لاطلاق كلمة الدابة عليه دون غيره من الاسماء **قوله** انما
هو مجرد المناسبة لا صحة الاطلاق **قوله** بخلاف الحصة والمجاز

اراد الحصة المطلقة العارية عن النقل والمجاز المطلق المحصل
في غير الموضوع له لعلامة ولذا جعلها متقابلين للمنقول فانه حصة
من وجه مجاز من آخر **قوله** بخلاف الحصة اي الثمينة كالدمية
فما يدب **قوله** فان رعاية المعنى كعنى المديب فالحاصل ان
اللفظ اذا وضع في اللغة لمعنى ثم نقل لآخر فالمعنى المعتبر في الوضع
اللغوي معتبر بالنسبة للوضع اللغوي لصحة الاطلاق **قوله** صحة الاطلاق
ذلك اللفظ على كل ما يوجد فيه ذلك المعنى وبالنسبة للنقل بغير
والمناسبة فلا يصح اطلاق اللفظ على غير المنقول **قوله**
وبخلاف المجاز في مثل قولك رانت اسد امري وقوله انما هو اي
الاعتبار وقوله على كل ما اي شيء وقوله ذلك المعنى اي الحصة
وقوله حي صح فالصحيح لاطلاق لفظ الاسد على الرجل الشجاع
اشتماله على ازم الاسد وهو الشجاعة وقوله على كل دعا لان
المشاعر لم يصنع لكل دعا وقوله اي العرف الخاص وقوله كالمعنى
كلفظ الفعل فانه في اللغة اسم للحدث ونقله النحوي الى كلمة دلت
على معنى في تفسيره مقدره بزمان معين وقوله والصرف كالسالم
فانه لغة ما سلم من العلة والمرض وكونه ونقله الصرف الى
كلمة سلمت حروفا الاصلية من حروف العلة والتميم والصيغة
وكالمجوز والعرض وقوله ان كان واضح اللغة كالصلاة المطلق
المدعى وقوله وان كان المشاعر كالصلاة للعبادة المخصوص **قوله**
وبالمجوز تنسب الى الواضع بالنسبة الى موضوعه لانهم ينسبونه الى
الموضوع لا الى الواضع حيث يقولون مثلاً شريفة ولم يقولوا

شارحة لكن كان المنسوب الى الموضوع منسوب الى الواضع وقوله
وكان اللفظ اي المسمى مجازا وقوله ان كان هو اي ذلك الاصطلاح
الذي وقع فيه الخطاب وقوله كما سدر لما خرج من التعريف بالنفس
شرع في التمثيل اي التعريف على وجه التمثيل اذ التعريف كما يكون بالحد
والرسم يكون ايضا بالنفس والتتميم **قوله** اذا استعمل الخطاب
اللفظ انما قصد لهذا مع ان لفظ الاسد ليس مما يتفاوتت كسره
وعرف حتى لو استعمل الخوي او الشرع يكون الامر على حاله عند
استعمال اللغويين على ان اطلاق الجمع الغنم عليه انما هو
لخصه الجينية اي باعتبار ان الخطاب يعرف اللفظ وايضا يمكن
ان يكون احترازا عن انعقاد اصطلاح طارئة وكون الخطاب
باعتباره وان لم يخص بعد فامل **قوله** وفعل اللفظ
والحدث اعترض عليه بان الذي يحكي الحدث هو الفعل بالفتح
لا غير والفعل بالكسر كما صرح به الشارع في غير هذا المكان وصرح
به الجوهري ايضا قلت هذا انما مرده عليه لو كان المراد بالحدث
مصدر فعل بفعل وانما المراد الضرب مثلا فامل **قوله**
وفعل اللفظ اي جمعه وقوله والحدث اي مجازا وقوله جمعه
في الاول دون الاربعة **قوله** فما ذكر بلفظ المنكرة كان المراد لفظ
المنكرة هنا وبالنكرة في قوله الا في بعد كل نكرة صورة المنكرة
والا فالمراد من لفظ اسد وصلاه وفعل ودابة الفاظ وهي
اعلام جمعه عند الشارع للكون موضوعا لالفاظ معينة ف
قوله ان كانت العلامة والمجاز بانواعه لا بد منه من العلام

لكن قد يكون العلامة مشابهة وغير مشابهة وقوله المصحي
لاطلا واللفظ المجازي على المعنى المجازي غير بالمصحي دون المرحح
اشارة الى ان يجب اطرادها اي كلما وجدت صح اطلاق اللفظ
على ما وجدت منه كاشجاعه فانما مصحي لاطلا لفظ الاسد على
الرجل السباع فيصح اطلاق لفظ الاسد على كل من اتصف بشجاعه
بخلاف لفظ العارور فانما مخرج لاطلاقه على الرجحان كونه
مفرا للمسالعات ولا يجب اطراد في اطلاقه على الجراد العلام
هنا مريحة لا مصحي وقوله والافستاعة اي والافقوى
المجاز استعارة وقوله على هذا اي التقسيم وقوله فاما اي معنى
وقوله شبه معناه الاصل المعصوم منه ان يسمى الاستعارة على
هذا هو نفس اللفظ وقوله وكثيرا اي وحيثما كثيرا واطلاقا
كثيرا وقوله كثيرا ما تطلق الاستعارة لان الزيادة للتكثير
وقوله على فعل المكم كما تطلق على اللفظ كما هو الاكثر وقوله
اعني اي يقو على فعل المكم **قوله** على استعمال اسم
المشبه فمعنى الاستعارة هنا هو الاستعارة وهو اطلاق
اللفظ وإرادة المعنى وقوله وحيثما يكون معنى المصدر الذي
هو الاستعمال لا معنى اسم المفعول الذي هو اللفظ المستعمل وقوله
يصح بسبب كونه معني الواضع وقوله فاما اي بسبب كونه معني
المصدر فاما الواضع لان المصدر هو مبدأ الاشتقاق بخلاف
اسم المفعول وقوله وهو ما كان وهذا الحد مأخوذ من تقسيم
المصنف وقوله ما الى مجاز وقوله في النوع اي مستعمل في النوع

فالجار معلوم بالمتقدم المذكور ومولده في السعة اي الاحسان
ومولده وهي اي كلمة اليد في مولده موضوعه الجارحة اي الكاسية
وتعلم ما جرحته بالنزاع اي كسبته وقوله لكن من شأن النعمة شروع
في بيان العلاقة ومولده ان تصدر المصادر هي النعمة والمصدر
الجارحة انما منشؤها ومولده من اي من الجارحة وقوله
بكي اي الجارحة لان الجارح متعلق بتصل لا بالمعصوم **قوله**
بكي اي بالنعمة **قوله** عنده العلة الفاعلة لها اي النعمة ومولده
وامضا اي وتعود ايضا الى بيان العلاقة بينهما غير العلاقة
المتقدمة ومولده في اي الجارحة ومولده بمنزلة العلة الصورة
التي في الشيء بالفعل ومولده لها اي للمعجم **قوله** وانما يظهر
النعمة في منزلة العلة الصورة لها اي فالجارحة بمنزلة العلة
الصورية للنعمة فان المركب انما يظهر بالصورة لان الجارح الآخر
منه ولا يبعد ان يجعل اليد بمنزلة المادة والنعمة بمنزلة الصورة
الظاهرة في **قوله** ومع هذا اي الذي قورناه من كون الجارحة
علة فاعله او صورته فلا يبرأ الى احد اي لا يكفي ما تقدم في العلا
يلابد من الاشارة الى المنعم ومولده بخلافه لانه ليس فيه
اشارة الى المنعم فلم يكن قورنه على ان المراد باليد النعمة **قوله** بخلاف
النعمة ظاهرة وتومع قورنه **قوله** لان اكثر شروع في بيان العلاقة
بين اليد والنعمة ومولده لان اكثر انما قال اكثر ما يظهر اشارة الى
ان القدرة تظهر كثيرا في غير اليد امضا كالرجل واللسان لكن
ذلك قلل بالنسبة الى ظهورها في اليد ومولده ما يظهر مصدرية

ومولده سلطان اسم مصدر بمعنى السلطان **قوله** لان اكثر ما يظهر
سلطان القدرة في اليد يكون بمنزلة علم صورته للقدرة على قيام
ما ذكر في النعمة والافعال ان يجعل اليد بمنزلة المادة القابلة
لمنزلة صورة لها حالة في **قوله** في اليد اي حاصل في اليد
وقوله ولا اي اليد وقوله يكون اي يوجد ومولده الافعال اي
اكثرها توافق قوله اكثر ما ومولده من البطش بيان للافعال
ومولده والاخذ اي الانزال ومولده وغير ذلك اي من الافعال
ومولده تتكافا اي تماثل وقوله وسمي عطف على تنكافا ومولده
وسمي بمنزلة اي تعصدهم وميثاقهم فاذا اجار واحد حريبا
وجب سفنك عليهم ومولده وهم يد بمعنى كيد واحدة وقوله
على من سواهم اي على الكفار **قوله** ادناهم اي احقرهم وقيل
الادنى العبد والمراد **قوله** من باب التشبيه اي البلع كحرف
الاداة ومولده اي هم اي المومنون ومولده في وجوب اي موقوف
من باب التشبيه ووجه كون الحديث من باب التشبيه لان الجارح المرسل
ظاهر لان العلاقة هي المشاهدة والما عدم كونه استعانة فلذلك
الطرفين **قوله** من ان اليد هاهنا اي في هذا الحديث **قوله** فهو
ينبغي على ما نقله عنه هذا يدل على ان ما نقله عنه مبني على قوله
لا على قول غيره كما تقدم اليه في ذلك **قوله** من ان التشبيه به وهو
هنا اليد **قوله** اذ لا يحسن ان يقال هم كيد على من سواهم لعل وجه
عدم حسن ذلك ان اشك اي يد موصوفة بصفة الانلام التشبيه
به وهي على من سواهم اذ الكون على من سواهم لا يلائم اليد كما قال

هناك عن الشيخ وذلك أي عدم حسن الدخول بأن يكون أي اسم
المشبه به فذكره موصوفه بما يلزم المشبه به إلى آخره **مولد** أي
في المزود إلى آخره قال السدق في الصحاح المزاودة الراوية قال
أبو عبيد لا يكون إلا من جلد من معام كلد ثالثا يتسع وكذلك
السطحي وجمع المزاودة المزاود والمزاد وأما المزود فهو ما يجعل
فيه الزاد أي الطعام المخذ للسفر والجمع المزاود وقال أيضا
الراوية البعور أو البعل أو الحار الذي يستقي عليه والعامية تسمى
المزاودة راوية وهو جازع على الاستعارة والأصل ما ذكرناه فظاهر
أن نفس المزاودة بالمزود وغير صحيح لأن المزاودة ظرف الماء الذي
يسقى به على الغاية والمزود ظرف الطعام المذكور وليس حامله
يسمى راوية فلا يطلق الراوية على المزود ويجازا إنما يسمى بالراوية
حامل المزاودة ويطلق عليها مجازا انتهى معوله غير صحيح أشار شيخ
الاسلام حفيد الشارح في حاشية المختصر إلى توجبه كلام الشارح
فعال أعلم أن الراوية تدعى حامل المادة ون الطعام والمزود ظرف الطعام
مطلق والظاهر أن لا يفسر المزاودة هاهنا بالمزود لعدم المناسبة
بينه وبين الراوية لكن صاحب المردد والاساس والعلامة وغيرهم
فسروها به فالوجه الصحيح أن المزاودة في الأصل ظرف للطعام وصالح
لظرفية الماء أيضا لكن إطلاق الراوية عليه بشرط ظرفية الماء
دون الطعام تأمل انتهى **مولد** أي في المزود والمزود ظرف الطعام
والمزاودة ظرف الماء كان ينبغي أن نقول هو ظرف الماء وقوله
ليقاس عليه أي على الأنواع أي على أفرادها لأن القياس على

الأفراد وموله وذلك لأن العلاقة أي عن المجازي والغوي وموله
يجب أي صناعة وموله مما اعتبرت أي من المعاني التي اعتبرت
وقوله ولا شرط أي عند أهل الفن وموله في كل جزئي أي
في كل علاقة جزئية من جزئيات العلاقة أو في كل جزئي من
جزئيات المجازي وموله من الجزئيات بل من العكليات وقوله ولم
يوصعوا أي أئمة الأدب وقوله على أن تتبع أي من العرب وقوله
أحاديها أي العلاقة أو الأنواع وقوله وجزئياتها نفس وقوله
يجب أن تثبت أي على المتجاوز وموله أن تثبت أي عند وقوله
أن يسمح إطلاق التثنية الذي هو السبب على النبات الذي هو
المسبب وقوله على النبات الذي هو الجزئي وموله وهذا
أي أن الواجب أن تثبت أي العرب يظنون الواضح وقوله
معنى موله أي أئمة أهل الفن وقوله بالوضع النوعي لا الشخصي
وقوله مربع ما ذكر أي من أي العلاقة وقوله إلى خمسة
وعشرين أي نوعا **مولد** غير ما سبق أو إلى آخره فالسبب
الآية في كلامه يراد به غير الصور به بقضية موله غير ما سبق
مع أن منه الصور به كما تقر **مولد** تسميه الشيء كالتسمية
ذو التسمية وهو اللفظ وموله يعني أن إشارة إلى أن التسمية
مجازية أي في مجازية فهي مستقلة عليه وقوله عند ظرفي التسمية
إطلاقه أي لفظ الجزر وموله على ذلك الشيء أي الكل وموله وذلك
لأن العرب الواضح بيان لوجه تسميته لهذا الجزء دون بقية
الشخص المرتب وموله من أن يكون له أي الجزر المطلق على الكل

وموله وان كان كل منهما من اليد والاصبع وموله يعني اي بالعكس
وموله في الانامل اي المستعمل في الانامل **قوله** في الانامل
وهي روس الاصابع **قوله** كانه اي الجاعل وموله يعني
الغيت قرينة مانعة من ارادة المعنى الحقيقي في الغيت وموله
لانه اي الكلام المورج **قوله** ما يؤول اي يرجع **قوله** في
نحو اني ارا في عصر حمرا اي عصر اؤول الى الحز الظاهر ان يقال
اعصر عنيا كما ذكر في بعض كتب اصول الفقه وجعل من سمية
الشي باسم غايته وعلى ما في الكتاب فالمعنى اسحق بالعصر حمرا
اي عصر اؤول اليه **قوله** اي عصر ان اراد به المعصية
وهو العنب فتوله بؤول اي بؤول الحاصل بعصره وهو
المانع **قوله** او سمية الشيء باسم طالع تقدم مانعه من المساحة
في نظائره وموله اي باسم ما حل في الحال بالشيء الذي حل
وفسر الضمير بالشيء الذي هو المحل وموله او سمية الشيء باسم
الشيء هو الذكر في المثال وموله لسان صدق الله الذكر وموله
ولما كان في الاخيرين حيث قال في الاخير اي ذكر احسنا وفي
الذي قبله اي في الجنة وقوله الاخير من المعنيتين **قوله**
الاخيرين ج **قوله** صرح به يتامل مرجع الضمير في به وكما انه
نوع خفا على حذف مضاف اي صرح محله وهو قوله اي في الجنة
في الاول وموله اي ذكر احسنا في الثاني وفي بعض المصنفين بان
قوله صرح به اي بقوله اي في الجنة وبقوله اي ذكر احسنا
انهم لم يامل **قوله** هذا الفصل في السائر ان يعني مصدر محلي

وموله الاستعمال اي كان على ذلك اي استعمال ذهن السامع
من المعنى الحقيقي الذي هو الملزوم الى اخره وموله وبعض
انواع العلاقة التي ذكرها هنا وقوله لا ينفذ للزوم اي فجاء
الناقص بين ما ذكر في المقدمه وبين ما ذكرها هنا وقوله
فكف ذلك اي فكف الجمع بين ما هنا وبين ما تقدم وقوله بعد
في جموع اللزوم اي لزوم المعنى المجازي للمعنى الحقيقي يقول السائل
وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا ينفذ للزوم وان اراد به
اللزوم بوجه فممنوع وان اراد به ما هو اخص من ذلك فلمس
ذلك مما يقتضي عليه المجاز هنا بل للزوم بوجه ما هو المقيد وقوله
في جموع اي انواع العلاقة وموله اما في الاستغارة اي اما اعتبار
اللزوم بوجه وموله لان علة الظهور ج **قوله** اما في الاستغارة
اعتبار كذلك **قوله** لان وجه الشبه اي الذي العلاقة فيه
هي المشابهة فيه **قوله** اما هو اخص اي اشهر وقوله فينبطل
الذهن من السامع عند اطلاق النقط وموله اليه الى وجه
الشبه ثم منه الى المجازي اي بواسطة القرينة وقوله لا يحال
لا حول عن ذلك ج **قوله** فلا سد مثلا اما يستعار للشيء الزيد
او عمرو على الخصوص قال السد لا يعني به ان لفظ الاسد يستعار
لفهوم الشجاع مطلقا ثم ان صدق على ذات الحيوان المفترس
او عدم كما يدل عليه قوله او لا اما يستعار للشيء وثمانيا ولا
مثلا في انتقال ذهن من الاسد الى الشجاعة والافلا مشاكلة
بين المعنى الحقيقي والمجازي في صفة بل يكون المعنى المجازي حنفذ

عارضنا للمعنى الحقيقي وعنه ولا شبهة هناك أصلا ولا يكون
استقار بل مجازا مرسلًا وإنما يعني به أن لفظ الأسد مستعار
للرجل الشجاع مثلا ويكون الاستعمال من معنى الأسد الحقيقي إلى
مفهوم الشجاع ومنه إلى معنى الرجل الشجاع فالأول استعمال من
المعروض إلى العارض المشهور بزيادة وهو ظاهر على غالبها
والثاني استعمال من المفهوم العارض إلى بعض معروضاته من حيث
هو معروض له وليس كالأعمال الأولى في الظهور والكيفية بل
كحتاج إلى معونة المقام والقرينة انتهى **قوله** إنما يستعار الشجاع
وهو لزوم الأسد وموله إلى الشجاع في حاشية الأسد هنا منتهية
فليراجع وموله وأما في عنده فمظهر أي وأما الاعتبار اللزوم
مافي عنده أي غير الاستقار فذكره باعتبار أنه لفظ مجازي
وقوله بأمراد كلام ذكره هذا كلام العضد وقوله بعض المباحث
هو صاحب السفوح **قوله** مما يتصرف بالفعل إلى آخره اعترض
بأن الحصول بالفعل لا يلزم في المجاز باعتبار ما يؤول بل يكفي
توهم الحصول كعصرت حمرا فارتفع إذا لم يحصل حقيقة الحمرة
أصلا وكذا لا يجب الحصول في نفس الأمر في الزمان السابق **قوله** المجاز
باعتبار ما كان بل يكفي اعتقاد الحصول وأجب بأن المراد من
موله أمان أن يكون ذلك الغير الواضح أن ذلك الإطلاقي **ملاحظة**
انضافه في سابق أو لاحق فلا أشكال أنظر الحاشية الكبر
الآتية **قوله** مما يتصرف بالفعل بالمعنى الموضوع إلى آخره
على ما ذكر في الملوك أن المعبر في المجاز باعتبار ما كان حصوله

125
الحصفي المسمى المجازي في الزمان السابق على حال اعتبار الحكم أي
زمان وقوع النسبة وفي المجاز باعتبار ما يؤول حصوله في الزمان
وسنح حصوله في زمان الحكم والآن كان المسمى من أفراد الموضوع
له فكون حصصه وكذا في جميع الأزمان ولا تحذور في حصوله
له زمان إيقاع النسبة والتكلم للقطع بأن قلت مسلا وعصر
خمر مجاز مع أنه في زمن الإخبار متبدل وحمرة خلاف لا شرب
العصر إذا صار حمرا فإنه حقيقة لكونه حمرا عند المصنف وأورد
عليه السيد أن قولك عصرت هذا الخمر في الماضي مشعر إلى خمر
حقيقه مع أنه ليس حمرا في زمان العصر وقولك ما شرب هذا
الخل مشعر إلى عصر مجاز باعتبار الحال وإن كان خلا حال
الشرب فمراعاة في المجاز باعتبار الضرورة حال النسبة لا الحكم
فقد سمى بل الواجب الرجوع إلى وضع الكلام وطريقته فانه
يعبر زمان النسبة كما ذكره وتارة زمان إثبات الكاثر ويمكن
الجواب بأنه إذا كان في الكلام مكان فالمتعين ما كان اللفظ
من متعلقاته فان قولك لكرم الرجل الذي خلف طفلا حصصه
مع أنه حال الاحكام ليس بطفل صرح به في الملوك وحسنه
أن لفظه هذا تتضمن معنى أشردا على حكم آخر وكلفه الخل
وإن كان صفة لهذا معمولا للفعل المذكور إلا أنه متعلق بمعنى
بأشرد وفي المثال الأول حصل المعنى الحقيقي في زمان الإشارة
فكون حصصه وفي الثاني غير حاصل فيه فيكون مجازا فلا مائل
في كلام البعض إحاث آخر الأول أن حصول المعنى في زمان

الحكم بل في جميع الازمان لا توجب كونه حقيقيا لحوار ان ان يكون
 الاطلاق من جهة كونه فرد الموضوع له كاطلاق الدابة على الفرس
 بخلاف الثاني ان الحصول بالفعل لا يلزم في المجاز باعتبار ما يؤول
 بل يكفي تولد الحصول كحصول حمرا فارتفع اذ لم يحصل حصفه
 الحمرا أصلا وكذا لا يجب الحصول في نفس الامر في الزمان السابق
 في المجاز باعتبار ما كان بل يكفي اعتقاد الحصول وقد حجب عنه
 بان المراد من قوله اما ان يكون ذلك الغير اوضح ان ذلك
 الاطلاق بملاحظة امثاله في سابق او لاحق فلا اشكال
 وقد بدفع الثاني بان المراد ان الحصول بالفعل لازم ولكن
 اعم من ان يكون بالنسبة الى هذا الفرد الذي تعلق به الحكم او
 غيره ومعنى الحمرة حصل العصب في الجملة لكن كلام ذلك
 البعض في التوضيح صريح في اشارة حصوله له شخص **قوله**
 للغير التي ارى اي صفت في الارض **قوله** واذا كان ذلك الغير
 بيان لجمع العلام والاسماء فما ذكر من الامواع وقوله وان
 لم ينصف به شروع في انواع اخر من العلام **قوله** واذا كان
 ذلك الغير مما ينصف بالمعنى المصع بالجملة فالذهن شغل من
 المعنى المصع اليه في الجملة اقول لا شك ان هذا الاسماء
 محتاج ايضا الى معونة المقامات والقراين كالمستفاد وما
 الاقسام فالجواب الحقني ما اشار اليه بقوله وبالمجمل اذا
 كان بين الشئ علاقة وسرمدية ان اللفظ اذا اطلق على
 غير ما وضع له فلا بد ان يكون حيث شغل الذهن من المعنى

الحقيقي

الحقيقي اليه ولو معونة المقام والقرينة وهذا هو المراد
 من اللزوم ها هنا واما التفصيل المذكور فلا يستفاد منه
 الا تفصيل العلاقات المودعة الى اللزوم التعبير في المجاز
قوله بالجملة اي اعم من ان يكون في الماضي او المستفاد بالفعل
 او بالقول **قوله** في الجملة اي في بعض الاوقات كاطلاق
 على الاعني فان الذهن قد ينشغل في بعض الاوقات باعتبار
 المقابلة سدا من **قوله** وان لم يتصف اي ذلك الغير وقوله
 به اي بالمعنى الحقيقي وقوله ذهنا اي في الذهن لا في الخارج
 وقوله ولا يشترط فليس اللزوم هنا كاللزوم المعتد من كونه
 الالتزام في علم المنطق وقوله واللزوم المراد ها هنا الذي
 هو انشغال الذهن من الحقيقي الى المجازي في الجملة وقوله
 اما ذهني محض اي لا في الخارج بل بينها منه تعاند وقوله
 كاطلاق البصر من اطلاق اسم احد الضدين على الآخر وقوله
 او منضم قسم لقوله محض **قوله** كالقران للبعض اي
 اذا قرأ القران بالكلام المنزلة للاعجاز مسوقة منه فانه حشد
 يكون اسما للكل واطلاقه على البعض مجاز **قوله** او سببه
 احدهما كائنيات والعب وموده او مجاور لها كالراوية
 وقوله ولهذا لاجل ان جميع ذلك يشتمل على لزوم وقوله
 فان الانسان لا يوجد بدونها فالرقية والراس اصل فقير
 اسم الانسان وبقية في الوجود فلذلك لا يوجد بدونها فالمراد
 باللزوم هنا اي في قول البيان هو الاستيعاب المستلزم هو

المستفيع واللازم فهو التابع **مولد** واما اطلاقه فع لما يقال
قد اشترط في اطلاق الجز على الكل استلزامه له ولذا لم يصح اطلاق
الجز على الانسان فكيف يصح اطلاق العن على الدب فاجاب
بانهم من جهة ان الانسان بوصف كونه رقبيا لا يوجد بدون
العن كما طلاق اللسان على الترتيبان فتم **مولد** وهذا المعنى اي
انه رقب و **مولد** وبالحكمه هذا هو المحقق والجواب **مولد**
وهذا معنى اللزوم والآخر اعترض عليه بان فهم الجزء مقدم
على فهم الكل فلم يكن الاستعمال من الكل الى الجزء بل العكس
فلا يكون الكل ملزوما لهذا المعنى فكيف يصح اطلاق الكل
على الجزء مع ان مبنى المجاز على الاستعمال من الملزوم اجاب
الشراح في الملوح بان ليس معنى الاستعمال من الملزوم تاخر
تصور اللزوم اليه بل كونه كسب يحصل عند حصوله
في الذهن في الحكمه وهو محقق دائما في الخبر وامور الاولى
ان يجاب ان فهم الجزء من حيث انه ممتاز عن غيره مراد بلفظ
الكل مخرج عن فهم الكل اجمالا وانما المقدم فهمه اجمالا والمعنى المجازي
الجز من حيث انه ممتاز فحصل للذهن من الموضوع به اي
الكل مجالا لا باعتبار تفاصيل اجزائه الى الجز المختار المراد
باللفظ نعم تصور الجزء لهذا الاعتبار ليس لازما عقليا
لغير الكل وقد عرفت انه ليس مراد في المقام **مولد** وهي
ما كانساي مجاز يكون علامه و **مولد** اي قصد اي لا يكفي من كون
الاستعمال استعمال مجرد وجود المشابهة بل لا بد من قصد

الاطلاقه على ذلك بسبب التشبيه بمعناه المحقق **مولد** فاذا اطلق
نحو المشفر الى اخره مثل اطلاق نحو المشفر في شفة الانسان من
استعمال المقدم في مقداخر لا في المطلق واجيب بان الاطلاق
المذكور ليس من جهة ان المشفر الانسان بخصوصه كما يقال
لزيد رجل وانسان وحوان لا تكون هذه الالفاظ مستعملة
في غير معانها المطلقه او رد عليه ان المعنى المطلق والمقيد
معينان متغايران بالذات لا بالاعتبار ومقصود الشارح
بالاعتبار كما يدل عليه كلامه ولم يكن ان يقال مراد الشارح
ان اللفظ الواحد اذا اطلق على شئ واحد يجوز ان يكون ذلك
الاطلاق بطريق الاستعمال وان يكون بطريق المجاز المرسل
فلا بأس حينئذ بتعدد دهما فتم اي قال في الواحد شفة الانسان
في المثال وله اعتبار ان احدهما خصوص كونه شفة انسان
والاخر مجموع كونه شفه فالاستعمال بالاعتبار الاول والمجاز
المرسل بالاعتبار الثاني **مولد** فهو استعمال اي لفظ مشفرا
والاطلاق المذكور وقوله اطلاق المعنى اي اسم المصدر وقوله
كاطلاق المرسل هو لغة مكان الرسن من الدابة و **مولد** على
الانف اي مطلقا سواء كان موضع رسن او لاج **مولد** كاطلاق
المرسل فصار استعمال المرسل وهو موضوع لانف مخصوص
في مطلق الانف فهو من اطلاق المقيد على المطلق لهذا الاعتبار
مولد فاللفظ الواحد كما مشفر وقوله الى المعنى كشف الانسان
و **مولد** يجوز ان يكون استعماله ان مصدر المشابهة وقوله وان

يكون مجازا من سلا ان لم يقصد التشابه وموله قد تفقد اي
القالب اطلاق الاستعاره وقد تفقد عما ذكر وموله والمصطفى
عننا فالاستعارات ثلاث وموله لمحمى معناها لثبوتها في الخارج
ص وقوله معناها اي المجازي وموله اي ما عني را اي معنى
عني را وقوله عني را وصف جري على ما هو له وقوله
واستعملت جري على غير ما هو له ولذلك ابرز الصمدي في الثاني
دون الاول **قول المص** حسا او عقلا منصوبان على الظرفه
المجازيه والعامل فيها كحق اي لمحمى معناها في الحس او في العقل
والمداد بالحس المحسوسات اذ المعنى الخارجى انما هو محمى في المحسوسات
لا في الحس كالا بصار وقوله بان يكون اي بسبب وقوله في
المعنى اي المحقق وموله امر اي شياء وموله معلوما اي لكل
احد وموله ان ينص اي يعبر عنه بلفظ لا يحتمل غيره وقوله
ويشار تفسير لقوله ينص عليه اي لشار الله باسم اشار
لان اسم الاشاره نص في المشار اليه وموله حسيه اي يكون
المشار اليه مدركا باحدى الحواس الخمس وموله او عقلا
اي يكون المشار اليه مدركا بالعقل وموله فقال عطف
مفصل على محمل وهو اي المحمل بنص ويشار وقوله ان
اللفظ الذي هو الاستعاره وموله للمبالغه علة جعل
موله زهر من اي سلمي كلام القزى يدل على انه هكذا
زهر من سلمي بدون اي قدر اجمع وقوله سلمي بضم السين
قال المص لذي اسد اراد به الرجل السجاع وهو كحمى حسا

لانه لشار الله اشاره حسيه وموله شاكي السلاح صفة
مشبهة بمعنى تام السلاح اي تام سلاحه فالاضافه لفظه
وقوله وكذا شاكي السلاح اي ومثل شاكي السلاح في المعنى
شاكي الى اخرج **موله** وشاك السلاح يتأمل وجه زيادة
هذا على ما في الحس فان ما فيه بصورة هذا وكونه شاكي
بالباكثر حذف لتساكن لادليل عليه **قول المص** بالقلب
اي القلب المكاني وحذف الياء ثمرانه قد توهم من ظاهر
كلامه ان الاصل شاكي فنقل اللام الى موضع العين وقد حذف
وفي شرح الكشاف ان الاصل شاكي فقد حذف في العين يقال
شاكي وقد ينقل الى موضع اللام ويعمل وينقل شاكي قم
موله بالقلب اي فقط في شاكي ومع الحذف في شاكي وقوله
اي حذف اشارته الى ان مقد في اسم مفعول مشتق من
قذف المضاعف الذي اصله قذما المحضف وموله اي
قذف بفسر لاصل الفعل وموله كثر اشارته الى ان الضعيف
للتكثير في الفعل وصل قذف بفسر غير مسهور حيث عبر
بقيل وقوله لم يبد هذا ترشيح للاستعاره بذكر ما يلائم
المستعار منه وموله لينة الاسد التي هي واحدة اللب
وقوله من شعر بيان لما وموله والتفهم اي الصيغة وموله
مبالغة العلم فقوله لم تعلم بالضعيف ابلغ من لم تعلم
بالضعف لان كل ما افاد المبالغة في الاتيان يفيدها
في السهو ايضا فكما ان قلما ابلغ من لم كذلك لم تعلم ابلغ

من لم يعلم نظيره ما قاله في قوله تعالى وما ربك بظلام
 للعبيد وقوله أي الدين نفس الصراط وقوله الحق نفس
 المسعوم وقوله وهو أي الدين الحق وقوله ملة الاسلام
 من اضافته الاغم الى الاخص وقوله وهذا أي المعنى وهو
 ملة الاسلام وقوله فاذا قمنا الضمير للقرية والمراد اهلا
 ج **قوله** ان الظاهر من اللباس عند اصحابنا الى اخره قال السيد
 مانصه قبل علمه ان الحمل على التحصيل ركنا جدا لا يناسب
 بلاغه القرآن فان الجوع اذا تشبه لشخص ضار محدد فمما هو
 بصدد فلا بد ان ثبت له من لوازمه ماله مدخل في الاضرار
 واقرّب منه ان كل على التشبه من قبل الجوع المأذون وجه
 التشبه الاحاطة والتمثل والملازمة التامة والاولى ان
 يجعل استقار كخصمه على احد الوجهين انتهى وقوله ركنا
 جدا الى اخره قد وجهه بقوله فان الجوع الى اخره وهذا الكلام
 يفيد ان المراد بالتحصيل المذكور الاستقار التحصيلية وهي هنا
 اثبات اللباس للجوع التابعة للاستقار بالكتابية وهي هنا
 تشبه الجوع لشخص ضار محدد في الاضرار وهذا اعني كون
 المراد بالتحصيل المذكور ما ذكر خلاف ما قد يفهم مما علق عن
 شحنا الاق على قوله التحصيل وقوله فلا بد ان ثبت الملاحقة
 اي والذي يثبت هنا من اللباس لا مدخل له في الاضرار
 وقوله واقرّب منه ان كل على التشبه الى اخره يدل على
 صحة التشبيه هنا وهذا مع سكوته على قول الشارح الاق

فوههم كونه تشبها لا استقار غلط يدل على انه ليس مقصود الشارح
 رد التشبه في نفسه ثم حمل ان مقصوده رد حمل كلام صاحب الكشاف
 عليه مع كونه ظاهرا في الاستقار فالمعنى فتوهم كونه تشبها
 في كلام صاحب الكشاف غلط وحتم ان المقصود رد مجموع فتوهم
 انه تشبه لا استقار والورد وحقيقته نفي كونه استقار
 فالمعنى فتوهم انه ليس استقار غلط فليس ممل **قوله** عند
 اصحابنا من اهل هذا الفن وقوله على التحصيل هو ان تكون
 الاستقار في المعنى المحمل لا تحقيقه في العقل ولا في الحسن
 وقوله وهو ان يستقار لفظ لباس وقوله من استقار بيان
 لما يلزمه وقوله وتخرج نفسى وقوله وفيه كذا حيث
 قال عند اصحابنا وظاهره نسبة ذلك الى الاصحاب كلام وشهد
 انه اراد كلامه **قوله** وعندى الى اخره وقوله وفيه كذا اي
 في قوله الظاهر من اللباس عند اصحابنا الى اخره لان صاحب الكشاف
 من اعظم الاصحاب وقد قال انما حقيقة وقوله بانه اي لباس
 وقوله كحقيقته التحصيلية وقوله وحتم اي يمكن وقوله ان
 يكون فاعل وقوله ان يكون اي المحصية وقوله علقه بان يكون
 المعبر عنه بالاستقار متحققا في العقل وقوله لانه علمه
 قوله مشعر وقوله من بعض الحوادث من الجوع والخوف وغير
 ذلك **قوله** من بعض الحوادث من كتمان يكون لا يستد الفانية
 اي الناشي اي الذي كتم الى اخره من بعض الحوادث وحتم ان
 يكون التعليل اي من اجل بعض الحوادث وهو اقرب فيستدل

نقول باللباس أي عند قوله كالسبب المراد بلفظ اللباس
 وقوله والحادث الذي غشيه الآخر من كلام الشارع لا من كلام
 صاحب الكشاف لقوله لأن كلام صاحب الكشاف مستعمل فلو كان
 أي الشئ وقوله محتمل أن يراد به أي الحادث الذي غشيه
 وقوله الضرر أي لا يلزم وقوله فتكون أي الاستغارة على هذا
 الاختلاف وقوله عقلية لأن الضرر المذكور مدرك بالعقل
 لا بالحس وقوله فتكون حسية لأن ما ذكر من الانتفاع
 والثبات مدرك بالحس وقوله وبالحل ليس المشبه هو
 الجوع كما توهم بعضهم من كلام صاحب الكشاف وكأنه يجعل من
 في قوله من بعض الحوادث بيانية فتكون ما عني نفس بعض
 الحوادث وقوله فتوهم بغيره على ليس وقوله كونه تشبهاً أي
 صرحاً بحذف الأداة وقوله كونه تشبهاً ويكون من قبيل الجان
 الما أي تشبهاً للجوع باللباس وقال السيد أنه أقرب **قوله**
 غلط أقول يتأمل مقصوده فإن الظاهر أن كونه تشبهاً صحيح
 في نفسه محتمل أن الغلط من حيث توهم التشبيه على كلام
 صاحب الكشاف مع ظهوره في الاستغارة لا من حيث مجرد الخلق
 بكونه تشبهاً في نفسه ولهذا قال السيد أنه أقرب من التحليل
 ولم يتصر من الغلط الشارع المذكور ومحتمل أنه من حيث
 قوله لا استغارة فالغلط للجوع فسامل **قوله** قال المصنف
 في الانضاج وقوله قال الاستغارة ما أي مجاز وقوله بما وضع له
 أي بالمعنى الذي وضع المجاز له وقوله فعلى هذا أي فإذا

فرعنا على هذا الحد وقوله اللفظ مفعول لا يتناول وقوله
 وإن ضمن تشبه شئ به أي هذا اللفظ المستعمل فيما وضع له
 تشبه شئ آخر وقوله يجوز به أسد فلا يكون لزماً استغارة
 وقوله ورايت به أسد هذا الآخر مجاز وقوله لأنه
 إذا كان علة لقوله لا يتناول وقوله على أن أي مع أن تشبهاً
 يقتضينا عن التطويل المذكور وقوله بقرينه بقسم المجاز هي
 ترشد إلى أن المراد مما مجاز وقوله إلى الاستغارة وغيرها
 فإذا وقعت مفسداً للمجاز فهي واقعة على المجاز في كل قسم منه
 وقوله وفيه نظر أي في قوله لا يتناول ما ذكر **قوله** وفيه
 نظر هذا النظر ضعيف والصحيح ما ذهب إليه الجمهور فلا راجع
 حاشية السيد من هذا الموضع صرح الجزم بضعف النظر لمجرد
 ما في حاشية السيد من أنه نظر فإن أصحاب الحواشي أجابوا عما
 في حاشية السيد فلا راجع ونقل بعضهم كونه استغارة عن
 المحققين من المخاضين والطبيب فيه جداً صاحب عروس
 الافراج **قوله** فتكون مجاز الاستغارة في غير ما وضع له وقوله
 واستغارة لأن الشجاع مشبه بالأسد **قوله** واستغارة هل
 المراد أن الأولى أنه استغارة فجوز التشبيه أيضاً **قوله**
 بقرينه متعلق بقوله بل مستعمل وقوله ولا دليل له أي
 في قولهم أنه مستعمل في حقيقة وقوله على ذلك أي على أن
 أداة التشبيه هاهنا محذوفة **قوله** وكفى ذلك أنا إذا
 هنا الخاضع فيه بحث لأن المراد بالزوم هاهنا كما صرح به

مجرد اتصال في الجملة واسم الدلالة فان اراد به وصفا فكذلك على الشخص
الموصوف اي الرجل الشجاع وان اراد بالجمع القرينه فلا نسلم عدم
الدلالة فالحق ان يعوض ذلك الى القرينه فان دلت على خصوصية
زيد على غيره والاعلى العام وكانه للملحده الى ذلك لزوم حمل
الشيء على نفسه في يجوز راسد وان تعلم انه يجوز ان يجعل
اسد في المثال استعاره عن المقام وعن زيد مثلا اذا دلت
القرينه على ان المراد بخصوص زيد ولا يكون مانع قم لكن
يلزم الجمع في الاستعاره بين الطرفين فسامل **قوله** عن زيد
اي عن ذات معننه وقوله اذ لا ملازمة مع انه لا بد في العلا
كما نسر **قوله** وانما نعني انه استعاره على ان العدد استعاره
معبراه عن شخص على الضمير **قوله** محذوف المشبه فنصرح
بالمشبه ليس هو زيد المذكور بل قولنا رجل شجاع فيندفع
ما يتوهم من انه ذكر المشبه لفظا في هذا المثال ولم يلزم انه
جمع بين الطرفين في الاستعاره **قوله** في معناه اي معنى المشبه
قوله ويدل على ما ذكرنا من ان اسدا مستعمل في الشجاع لا في الحيوان
المخصوص وقوله اسد على اي صايل او شجاع وقوله والطير اغربه
وليس المراد بالاغربية الطائر المشهور اذ لا معنى له هناك بل المراد
والطير ياكينة عليه وقوله عليه متعلق باغربه وهو في الاصل
اسم للطائر المسروق وهو جامد ولا يصلح لتعلق الجارية فاستعمله
الشاعر في الباكه فصيح تعلق الجارية وقوله هم اي المومنون وقوله
هم يد الاصل هم كيد اي منزلة اليد في ان اجزائها وافقها فيما

تريد فاذا احرك اصبعها مثلا في عمل شيء تبعها الباقي من الاصابع
وهذه الايد ايضا كذلك فاذا راى احدكم رايا عنه صلاح امر
الدين تبعه الباقي منهم **قوله** هم يد لعله يجعل معناه متفاهدا
قوله ما يكون اي المشبه به وموجه تحت الحسن لغوات الغرض
المقصود **قوله** كما نقلناه عن عبد القادر المتبادر انه **قوله** عبد
الا انه فرعه على قول غيره خلافا لما احتملناه هناك فراحه **قوله**
وكذا الكلام ومثال الكلام الذي قلناه في زيد اسدا الكلام في الموضع
اي البحث الذي ذكرناه في زيد اسد ليس مختصا به بل شامل نحو
لغيت الى اخره اي الذي تدعيه في اسد من قولنا زيد اسد تدعيه
في اسدا من لغيت اسدا من ان الاسد مستعمل في الشجاع وقوله
واما اذا نزلت اي ما تقدم فهو فيما اذا كان المشبه مذكورا لفظا او
تقدرا او اما الى اخره صرح **قوله** واما اذا نزل المشبه بالكلية
الى اخره فهذا مقابل لما قبله فان كان مقابلة له باعتبار خصوص
ما تقدم لما اذا ذكر المشبه لفظا او تقدرا اشكال بان ذكر المشبه
لا يلائم هذه الاستعاره وانما يلائم تركه مطلقا كما يصح به
تقرير الاشكال الا في وكيف يجوز مع ذكر المشبه كما في زيد
اسد بالاستعاره ويرد دونهما اذا نزلت مطلقا لكن ذكر وجه
الشبه وانما ان ذكر وجه الشبه بعضي المشبه كذا ذكر المشبه
وكيف يجوز في زيد اسد بالاستعاره وفي قوله تعالى صم بحكم
بالشبهه مع انه لا فرق بينهما الا بذكر المشبه في الاول لفظا وفي
الثاني تقدرا وهما سواء وان كان باعتبار تصوير ما تقدم باعم

من ذكر المشبه لفظا او بقدر او من تركه مطلقا لكن مع عدم ذكر
وجه المشبه اشكل لجميع ما ذكر باعتبار قسم الذكر وان كان
باعتبار تصوير مما اذا ترك المشبه مطلقا لكن ترك وجه المشبه
امضا اشكل بانه فرض الكلام في زبد اسد وحكم بانه استغفار
مع ذكر المشبه به لفظا الا ان كتاب يمنع انه ذكر وجه المشبه
اذ المشبه ليس زبد بل الشخص الموصوف بالتجاعة كما يصح به
موله فلا نفى الى اخص مع قوله وانما نفى الى اخص لكن اشكل على
هذا جعل موله تعالى صم بكم تشبها فان صامس هذا الجواب كونه
استغارة لان الضمير المقدر منه عبارة عن الذات كزبد في المثال
الا ان يجاب بمنع ذلك فان زبد عبارة عن الذات المعينه وهي ليس
المشبه والضمير المذكور عبارة عن الذات الموصوفين بالكفر
لانه راجع للذين كفروا وهي المشبه فالمشبه في المثال وهو صم
تجاء متروك بالكلمة لانه حذف واستعمل المشبه به في مقامه
فكان استغارة والمشبه في الابه وهو الذوات الموصوفين بالكفر
مذكور بالضمير المقدر فتكون تشبها ولعل هذا هو المراد لكن
يشكل عليه موله واما اذا ترك الى اخص لانه يدل على انه لم
يترك فيما قبله الا ان تجعل المقابلة بين هذا وما قبله في مجرد ذكر
وجه المشبه في هذا وتركه فيما قبله واما ترك المشبه فتصور
فهما وهذا كله فكلف ويحتمل ان قوله واما اذا ترك الى اخص
مقابل لما قبله باعتبار ما ذكره المصنف وما اثاره الشارع جميعا
وهذا قريب جدا وهو الذي يظهر في كلام السد ما يفهم كما ينبغي

عليه في هاشمه فالحاصل ان يجوز به اسد محل الخلاف بين المصنف
والشارح ونحو رانت اسد في الشجاعة منه هذا التردد والذي نقده
وبسته **قوله** بالكلمة بكل وجه اي لفظا وبقدر او قوله في الشجاعة
وجه المشبه وقوله ولاحت من بروج متنازل العبر وقوله بعد
اي في البعد وهو وجه المشبه وموله بعد امتن وهو وجه
المشبه وموله اكنان اي تستر بعد البروج فلا يمكن الوصول
الى فبرج لا بمنزلة الا اكنان وقوله ففنه جوابا عما **قوله**
فنه اشكال اي اشكال بوجوب التردد بين كونه تشبها للذكر
وجه المشبه وبين الاستغارة لترك ذكر المشبه وموله وذكر
وجه المشبه حيث قال في الشجاعة وبعد او قوله اي رانت
رجلا على بعد من ان يكون تشبها وقوله ففنه اي من ترك المشبه
لفظا وبقدر او ذكر وجه المشبه لان معنى الاول الاستغارة
ومقتضى الثاني التشبه او المعنى ففنه اي من الاستغارة
ص وموله كذا ذكر نقل الاشكال المذكور وسببه ص وقوله
وان من الاحتمالين وقوله ان مثل هذا اي هذا وموله اي
مثل هذا المذكور من البيت والمثال اي مثله في ترك ذكر
المشبه وذكر وجه المشبه وقوله من باب التشبه لا من
باب الاستغارة وقوله جزء كلام بان يكون مستندا او مستندا
الى وقوله كما في موله تعالى صم والمخوف وهو هم جزء كلام
ج **قوله** او يكون في الكلام اي التام الذي لا حذف فيه لانه قسم
لقوله جزء كلام ص وقوله ما نفى بقدره وان كان الكلام

تاما به و منه ومولده رأت اسدا شجاعه في بعض النسخ اسدا
 في شجاعته وشجاعة تميز مولده شجاعة هو الذي انصفي بقدر
 المشبه لكونه وجه الشبه فالمعنى رأت رجلا شجاعا كالاسد
 وقوله حتى يتبين لكم الخيط الابيض الذي هو الفجر
 والاصل حتى يتبين لكم الفجر الذي هو كالخيط الابيض وان
 الشيخ رفع الله به جعل قوله من الفجر بيانا للخيط الابيض
 نصفي ان يكون استعارة لا تشبيه **قوله** لان بيان الخيط
 الابيض الى اخره ان نقول اذا بين الخيط الابيض بالفجر
 والخيط الابيض مستقل في معناه المجازي فكون استعارة
 لا تشبيه وحسب فاستدل له بالبيان على التشبيه مشكل
 فانظر هل يمكن ان يكون الكلام على التسمي وان المراد ان الفجر
 بيان للمشبه بالخيط الابيض اي شئ كالخيط الابيض وهو الفجر
 ويرفع الاشكال فليسامل **قوله** مبين لسواد اخر الليل اي
 فقد تضمن الكلام ما نصفي بقدر التشبه فمتنع الاستعارة
 فتكون من باب التشبيه وقوله بسواد وهو المقدر **قوله**
 وابعده من ذلك في دعوى التشبيه **قوله** وابعده من ذلك اي
 من كون ما ترك منه التشبه واتى بوجه التشبيه تشبيه
 كون الايتس من قبل التشبيه ووجه الابعده ان التشبه
 مقدر مما مر بخلاف الايتس **قوله** من ان قوله تعالى
 ضرب الله مثلا الى اخره ضربا منه مثلا للمشرك والموحد

رجلا منه شركا متشاكسون ورجلا سالما لرجل مثل المشرك
 على ما انصفيه مذهبه من ان يدعى كل واحد من عبوده
 عبوده يته ويتنازعون فيه بعباد يتشاكرون منه جميع اتخاذ
 ويتعاورون في مهماتهم المختلفة في حرم ونوزع قلبه والموحد
 بمن خلص لواحد ليس لغرض سبيل ورجل بدل من مثلا وفيه
 صلة شركا والتشاكس والتشاخص الاحلاف بيضاوي
قوله متشاكسون شبيه تعالى الرجل الذي يعبد والاصنام
 بالرجل الذي منه شركا متشاكسون اي متنازعون فيه والرجل
 الذي يعبد وحده بالرجل السالم عن الشرك المذكور **قوله**
 وقوله تعالى وما يستوي الحمران شبيه الله تعالى المؤمن والمحرم
 العزم السامع شرابه وشبه الكافر بالمرء المجاج
قوله وما يستوي الحمران الى اخره ضرب من المؤمنين والكافر
 بيضاوي **قوله** ويمكن التفصي اي التلخيص **قوله** بان الاستعارة
 الى اخره كان حاصل هذا الجواب انه لا يشترط ان يكون المشبه
 مذكورا او مقدر ابل لكي ان يكون مراد في معنى الكلام وحسب
 فلا تمتنع كونه تشبيها وقد امتنع ها هنا كونه استعارة لا متفقا
 علامتا فتعين كونه تشبيها وقد اشار الى ذلك السيد بقوله
 فاذا انصفي هذه العلامة كما في الايتس انصفي كونه استعارة
 وكان تشبيها سقوا كان المشبه مذكورا بالانفعا ومقدر اي نظم
 الكلام او لا يكون مذكورا ولا مقدر انصفي كونه كونه المشبه
 مراد في معنى الكلام وان لم يمكن بقدر من في نظره على وجه التمثل

نظامه انتهى **قوله** وعلامته ان يصح الى اخره في بعض النسخ وعلامته
ان يصح وقوع اسم المشبه موقعه ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه
قوله وقوع المعنى المحقق كذا في غير نسخة **قوله** ان يصح وقوع
المعنى المحقق اي المعنى الذي من حقه ان يعبر به اي المعنى
المراد وليس المراد المعنى المحقق للفظ كالحصان المفرد ويشعر
بذلك قوله ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه **قوله** وهذا
اي ضرب امه مثلا **قوله** على ما يظهر بالتامل وذلك انه لا يصح
وقوع الكافر موقع الرجل الاول ولا المؤمن موقع الرجل الثاني
اذ لا يناسب ضرب المثل فان المقصود من ضربه الانتفال من
حال شئ الى حال شئ اخر هو المقصود وهذا مفقود على ذلك
المقدّم كما لا يخفى كذا في القاري ويفهم منه ان الكلام الى هنا
جواب للاشكال بالتشبيه للامه الاولى والجواب بالنسبة للثانية
وكذا لا يصح الى اخره فلتامل **قوله** واراد بفضيل البحر الاجاج
اي انه تشبه الكافر بالبحر الاجاج ثم بين ان البحر الاجاج خير منه
كاشبه قلوبهم في الامه بالخارج ثم بين ان الجاه خير منها **قوله**
والكافر خلو عن المنفعة فلا يكون كالمحاج الاجاج فضلا عن الغضب
قوله ولحقا ذلك اي فهم التشبيه من الامه **قوله** من باب
الاستعارة في بعض النسخ من قبل الاستعارة **قوله** كونها
موضوعه اي في اللغة وقوله التشبيه كالتشبيه وقوله
لا التشبيه كالرجل الشجاع وقوله ولا اعم منها كالشجاع من حيث
هو وقوله اختلفوا اي اهل البان **قوله** ام عطف على الاسناد

المختوم المقدم في الفصول الاول بل بالمعنى الاتي **قوله** الى ان لا يصح
الاستعارة **قوله** اعني الرجل الشجاع لانه لو كان موضوعا
لاحد هما كان استغاله في الرجل الشجاع من جهة المحقق لا من جهة
التشبيه فلا يكون استعارة وايضا لو كان موضوعا للشجاع
مطلقا كان وصفا لا اسم جنس **قوله** ليكون اطلاقه على
المعنى لا للمعنى فهو على كونه موضوعا لامر اعم وقوله على
كل منها حقيقة لانه حينئذ متواطى وقوله كاطلاق الحصان
الذي هو اعم من التشبيه والتشبيه به وقوله عليها اسد رجل
فانه حقيقة لكونه موضوعا للاعم منها وقوله وهذا اي
الذي ادعيناه من ان الاستعارة موضوعه التشبيه لا التشبيه
ولا اعم منها معلوم قطعا بالنقل **قوله** وهذا الكلام اي قوله
ولا اعم منها **قوله** اذا اطلق لفظ العام كاتسان وقوله على الخاص
كزيد وقوله لا باعتبار خصوصه بان يطلق لفظ اتسان على
زيد لا باعتبار شخصه وتعيينه بل باعتبار القدر الموجود
فيه الذي يعمه وغيره وقوله فهو اي لفظ العام الذي اطلق
وقوله الا فيها وضع له وهو الحصان الناطق من حيث هو
قوله لكنه قد وقع اي بلا قصد **قوله** اكرمت زيدا واطعمته
وكسوته والثلاثة افعال مخصوصة وقوله نعم ما فعلت
وهذا اعم من اكرم الى اخره **قوله** لم يكن لفظ فعلت لان مفهوم
فعلت وان كان اعم من الاكرام والاطعام والكسوة ولكن
اطلق باعتبار عمومها لا باعتبار خصوصه فلا يكون مجازا **قوله**

فان هذا اي الحكم المذكور وموله حتى توهون اثبت النون كاذبي
 ابتداء فيه وقوله باعتبار بان للعلاقة في زعمهم **قوله** ^{دعوه} **قوله**
 على من يقول انه حقيقه بامل وموله ايضا كنوهم **قوله**
 ومنشأه الى اخره في هذا رد لا اعتراضهم المذكور ايضا وجه
 الرد انه اذا لم يرد من هذا العام الخاص من حيث خصوصية
 حتى يقال لادالة للعام على الخاص وانما اريد منه العام الذي
 في ضمنه لكن وقع على الخاص وانما اريد منه العام الذي في ضمنه
 لكن وقع على الخاص باعتبار الخارج فمامل **قوله** ومنشأه ما ذكر
 من التوهم والاعتراض **قوله** ومن ما يقع عليه اي بلا قصد
قوله باعتبار الخارج فان قصد اطلاقه عليه من حيث هو مشتمل
 على القدر الذي يشترك فيه هو وغيره فهو حقيقه وان
 كان الذي وقع في الخارج خاص وان اطلق عليه من حيث ^{خصوصية}
 فهو خارج **قوله** اشارة الى حقيقه وهو ان قد يراد به الحصفه
 ونقوم مرينه تصرف الى البعض **قوله** بمعنى ان التصرف الى اخره
 وهو جعل الرجل الشجاع اسدا حقيقه وذلك انما وقع في العقل
 لا في الحرف لغوي وهو لفظ اسد وحشد فموجه تسمية اللفظ مجازا
 مع انه قد يقرر ان ذلك تصرف عقلي كانه سمي اللفظ المجاز لكونه
 ناشيا من امر عقلي فاطلق عليه ذلك لكونه اثر من اثار **قوله**
 بمعنى ان التصرف اي وهو الادعاء المذكور **قوله** ^{لانها} **قوله** ^{الاسد}
 الاستعارة اي الكلمة المستعارة **قوله** ^{لما لم يطل} **قوله** ^{الاستعارة}
 وهي لفظ اسد على ما تقدم وقوله بان جعل اي ودخوله ليس

حصفه بابل سببا ان جعل وموله كاستعمال الاسد مثال الاستعمال
 الاستعارة وخبر كان بذلك في المتن وقول المتن فيما وضعت له خبر
 كان معلوم محذوف وهو استعمالها كما قد ذكر السارد **قوله** ^{الاسد}
 فيما وضعت له اي الاستعارة اي الكلمة المستعارة **قوله** ^{لما كانت}
 استعارة لان حقيقه الاستعارة نقل اللفظ بمعناه المستعار
 له لا نقل مجرد اللفظ خلوا عن المعنى وقوله استعارة لوجود
 نقل اللفظ المجرد خبر **قوله** ^{لما كانت} **قوله** ^{الاستعارة}
 ولو فرق بان لا وضع في الاستعارة وقد اعتبر كون العلاقة
 تشبها يكون مجرد اصطلاح لا رعاية لمعنى الاستعارة هكذا
 صدر منه بحث لان الوضع يجعل اللفظ الموضوع له اصادة
 فلا يصح معنى الاستعارة نعم يلزم ان يكون معاني المجازات
 كذا استعار والفرق بالعلاقة حشد يكون مجرد اصطلاح
 ففتوله تشبها لعله محرف عن مشابهة فان المعروف ان علاقة
 الاستعارة المشابهة وكأنه احتزرت لهذا عن المجاز فانه وان لم
 لكن ايضا فيه وضع الا ان علاقته ليس المشابهة وموله والفرق
 بالعلاقة كالمراد والفرق يكون العلاقة المشابهة **قوله** ^{لما كانت}
 عن معناه اي الاصل **قوله** ^{لما كانت} **قوله** ^{الاستعارة}
 هذا الوجه ان قوله جعله اسدا محبري في زعمهم مع انه لم
 يوحد فيه الادعاء المذكور ضرورة انه تشبه وليس باستعارة
 وجوابه ان الادعاء المذكور محقق ايضا في زعمهم اسدا وليس المعنى
 على تقدير ادعاء التشبه لما سبق كحصفه بل جعله فردا من افراد الاسد

ادعافان قلت ذلك الادعاء لا يحق في المعرف اعني زيدا الاسد
 بل المعنى على تقدير اداة التشبيه مع انه يقال لمن قال هذا
 جعل زيدا اسدا قلت ان ثبت قولهم بذلك في الصور المذكورة
 يكون المراد به انه جعله شيدا بالاسد ولا يجري هذا
 في الاستعارة **مولد** لان جعل اي لفظ جعل **مولد** كان
 اي جعل وقوله ويفيد اثبات صفة هي الاسدية مثلا
 وقوله لشي كزيد وقوله ثم اطلق اي بعد نقل اللفظ والمعنى
مولد كان الاسد اي لفظ الاسد **مولد** فلا يكون اي الاسم
 المستعمل فيما وضع له وقوله معني ان العقل احقر من ذلك عن
 المجاز في الاستدراج **مولد** قامت تظلمي في محل نصب على الحال
 والتقدير قامت نفس هي اعز على من نفسي تظلمه وقوله ومن
 عجب خبر مقدم ونحو مبتدأ **مولد** ويروي الى اخره لعل المراد
 ان ذلك يروي بدل الشطر بتمامه اعني قامت تظلمي ومن
 عجب **مولد** سمح محل الاستعارة وقوله مطلق صفة بشر
 وقوله هي شعاري الغلالة **مولد** قد زرع بقاء
 للمفعول ونائب الفاعل ازاره والمها في ازاره للمدح او
 للغلالة بتاويل المصير والفاعل وهو ضمير المدح والها
 للمدح او للغلالة بتاويل المتأويل **مولد** اي رد هذا التأويل
 اشارة الى ان نائب الفاعل ضمير يعود الى الدليل وقوله لا يصح
 اي لا يستلزم **مولد** اي كون الاستعارة اي الكلمة المستعارة
مولد للعلم الضروري اي لا يعرضي ما ذكر للعلم الى اخره وقوله هو

١٧٦
 السبع المخصوص بالدرج الشجاع وقوله وكخص ذلك اي الرد
 وقوله في جنس المشبه به النظار ان الاضافة بيانه اي جنس
 هو السبع اما الواد حله في جنس السبع على الاضافة المخصصة بان
 دخل في الحيوان مثلا الذي هو جنس السبع فلا يبقى فيه مكابرة
 اصلا فلاضافة بيانه وقوله به هو السبع وقوله على انه
 اي المتكلم وقوله جعل افراد الاسد الذي ادعى دخول
 المشبه فيه وقوله احدها اي القسم المتعارف وقوله
 في مثل تلك الجثة اي مودعة تلك القوة والحياة في مثل
 تلك وقوله في مثل تلك الجثة لا حاجة الى كلمة مثل وقوله
 انما هو موضوع اي بحسب الخارج وان كان بحسب التأويل موضوعا
 للتقدير المشترك بينهما كما تقدم قريبا وقوله فاستعماله اي
 لفظ الاسد بالنظر الى الخارج والواقع وقوله والقرينة
 مانعة كقولك برحي وقوله عن ارادة المعنى المتعارف فيكون
 محذورا وهو مستعمل في غير ما وضع له مع قرينه مانعة الى اخره
 وقوله هذا اي المحقق المذكور **مولد** فبهذا يندفع اي ببيان
 القرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتبين غير المتعارف
 بينه وبين الخارج ووجه الاندفاع ان الاصرار على دعوى الاسدية
 بالمعنى الغير المتعارف ونصب القرينة لا يمنع الاعراض ارادة
 المعنى المتعارف فلا منافاة **مولد** ينافي نصب القرينة
 ووجه دفع ذلك ان يقال انه لا احتياج الى نصب القرينة اذا
 كان ذلك الاستعمال بحسب التأويل المذكور لانه حقيقة جسيمة

والاحتياج الى القرينة اذا كان بحسب الخادج والواقع فانه حينئذ
 مجاز والمجاز محتاج الى القرينة ومولده واما السج في مولده ومن
 عجب شمس الى اخيه ومولده والتمني عنه في مولده لا ينجوا **قول**
الذي واما السج والتمني عنه فليتنا على تناسي التثنية قضاء
 الحق المبانيه منه كذا لان يحصل الرد السابق تسلم الادعاء
 المذكور ومنع كون الاستفهام فيما وضع له وصحة السج وكذا
 الذي عنه انما يثبت على نفس الادعاء كما يشر اليه كلام
 القائل حينئذ لا حاجة الى الاعتذار بانها جنيان على تناسي
 التثنية قضاء الحق المبانيه فلقابل ان يمنع ترتيب السج
 والتمني على مجرد الادعاء بل محتاج الى امر زائد كما يفهم من تقرير
 السج والتمني ولا ينافي ذلك ما يفهم من كلام القائل المذكور
 لان الادعاء يتوصل به لذلك الامر الزائد فليتنا **قول** فليتنا
 على تناسي التثنية اظلال النسيان كما يقال تجا هذا اي اظهر
 الجمل ومولده قضاء الحق المبانيه فحقرا ان لا يكون التثنية
 متمرا عن التثنية به بل يكون هو ومضاهيه الملائمة الى
 ومولده دلالة نفسه بقوله قضاء **قول** **الذي** والاستفهام
 اي الكلام الذي منه الاستفهام يفارق في الحكم المكاذب
 فالمراد ما يقال الاستفهام في المفرد والكذب في الحكم فلا
 اشتباه بينهما حتى محتاج الى الفرق **قول** **الذي** ونصب
 القرينة كقوله سري من مولده راست اسد سري وقوله
 على ارادة خلاف الظاهر اي بخلاف الكذب فانه ليس مبنيا

على الساول ولا على نصب القرينة **قول** مبنية حال من
 دعوى **قول** ولا ساول في الكذب لان المخبر بقوله زيد قائم
 كاذبا لا يقول ذلك بل يزعم انه واقع مع انه ليس كذلك ومولده
 يفارق الدعوى وهي الكذب ومولده لبنا الدعوى اي لاجل
 وقوله وتفارق الكذب قاوهم ان الدعوى الباطلة غير الكذب
 وقوله على خلاف ما في الضمير فكان الكاذب عنده هو الساول
 الاعتراف دلا للواقع كما هو رأي بعضهم ومولده على خلاف ما في
 الضمير اي سوا كان في نفس الامر كذلك او لا ومولده خلاف ما عليه
 الجمهور اي خلاف المفسر الذي عليه الجمهور حسد نصر ذلك
مولده ان الاستفهام يفارق الدعوى الباطلة الى اخره اراد بالدعوى
 الباطلة الدعوى التي لا تتطابق الواقع مع ان صاحبها تصدق
 او حينئذ لا تتصور منه قصد الساول فضلا عن العرصة الملائمة
 عن الظاهر وبالكذب ما لا يتطابق الواقع مع العلم بعدم مطابقته
 وان قصد الساول اذ مقصوده ترويج ظاهر كلامه ولا يقدم
 منه قصد الساول بل يناقضه نصب القرينة فذلك اكسبي هذا في
 نصب القرينة واحصر في الدعوى الباطلة على ذكر التبري عن
 الساول فانه اذا تبرأ عن الساول فنصب القرينة اشد تبرأ
 فظاهر وجه التخصيص في كل واحد سيد في شرح المعنى في القرينة
 زيادة بينفين التوقف على **مولده** واخبار السكاكي اي وخلاف
 المفسر الذي اخبار السكاكي وهو امتزى في الرد ومولده ومع
 هذا اي مع ان هذا خلاف ما عليه الجمهور خلاف ما اخبار الج

وقوله والصدق اي والوجه لمخصصه العربيه الى اخره وقوله
 بل يحصل بكل منهما بالاول ونصيب القرينه وموده نعم فرق
 اي بحسب الاعتبار فقط مع اتحادهما بالذات **قوله** والحق
 هو كون الخبر مطابقا للواقع ينبغي ان يكون في المباحث
 بقوله بقتباس الواقع السه وقد رأت القبح بالعلم في نسخة **قوله**
 بقتباس الواقع ويعود كلام طابقه الواقع **قوله** وهذا
 متي بان بالذات الى اخره توضيح المقام وكيفية ان المطابقه
 نسبة بين الشئ فان نسب الواقع الى الخبر فالواقع مطابق
 بالكسر والخبر مطابق والمطابقه انما هي بالخبر اي كونه
 مطابقا له شئ حقا بالمعنى المصدري وتقال هذا خبر حتى على
 انه صفة مشبهة فان نسب الخبر الى الواقع في العكس والمطابقه
 انما هي بالخبر اي كونه مطابقا لصدق وتقال اعتقاد صدق
 اي صواب فالصدق يقابله الكذب والحق بالمعنى المصدري
 البطلان والصادق يقابله الكذب والحق على انه صفة مشبهة
 الباطل فالحق المفسر يكون الخبر يكون الخبر كذا ليس مما يقابله
 الباطل على ما هو المفهوم من كلام الشارح وانما هو الحق المفسر
 بالخبر المطابق الا ان يقال ما ذكره ليس بفسر الحق والصدق
 المقابل للباطل والكاذب بل المصدرين اذ يلزم من العلم بما
 ذكره العلم بهما وفيه ما فيه ثم ان الاتحاد المذكور انما يصح في الحق
 المقابل للباطل والصدق بمعنى الصادق والحق والصدق
 المصدرين كما فهم من كلامه فلهذا مل الا ان يقال صمدية اجمع

كما

الى الحق المقابل للباطل والصدق بمعنى الصادق او الى الباطل
 والكاذب استخدما وفيه بعد **قوله** **قوله** ولا يكون علما المتبادر
 وهو ظاهر العلم الا في ان المراد علم الشخص فقط ثم رأت اني
 قال لا يخفى ان المراد علم غير علم الجنس فانه المتبادر من اطلاق
 العلم اني ثم قال واعلم انك اذا اعتبرت شئ زيدا ثمرو في الشكل
 والمهية وقصدت المبالغة في التشبيه وادعائه عن عمرو
 شبيهه فقلت رأت عمرا فالظاهر انه استعار واطال في ذلك
 الى ان قال والقول بانه يمكن ان يجعل لفظ عمرو موضوعا
 لذات ماله الشكل المخصوص ادعا وان كان موضوعا لذات
 معين له شكل مخصوص حتى يتباني اعتبار الجنس تصف
 لا احتياج له لان المقصود بالعدول عن التشبيه الى الاستعارة
 هو المبالغة في حال التشبيه اعني وجه التشبيه حتى كانه يساوي
 التشبيه به فانه وذلك يحصل اذا جعل التشبيه من افراد الجنس
 به داخل في جنسه ان كان التشبيه به جنسا او جعل عينه ان
 كان شخصا انهي **قوله** نصفي اذ حال التشبيه قبل من المعلوم
 انك اذا قلت رأت اليوم حاتما مني على انه عن ذلك الشخص
 المشهور على انه داخل في جنس الجواد وايضا كل من اسم الجنس
 وعلم الشخص ان وقع فيه تاويل الاستعارة هي والافلا ولا فرق
 فيها فالوجه الصواب الذي يغلبه كل ذي فطن عليه
 هو ان يقال العدول عن التشبيه الى الاستعارة انما هو المبالغة
 في التشبيه بجعله من افراد التشبيه به ان كان جنسا وجعله عينه

ان كان مخصصا لكل لما كان اشتراكا في المشبه به بوجه الشبه واجبا
 وذلك في الاجناس كثر وفي الاصحاب فليس يدل عليه العلم
 التام في بعض الصور جعل السكاكي والمصنف مدرا الاستعارة
 على الادخال في الجنس لانه امر لازم ومن ذلك القليل اشتراك
 حاتم بكسر التاء بالجوهر وماد بكسر الدال بالخل وحبان على وزن
 سكران بالنصاحه وباقل على وزن صارب بالفراسة أي العي سر أي
موله من أي الاستعارة وموله يجعل اقراء ما أي المشبه به
 وموله ولا يمكن ذلك أي جعل الافراد مسمي وقوله لما قام
 أي العلم وموله الشخص أي العن وموله بعضه العن المقابل
 للشخص وموله وتناول الافراد مقابل منع الاشتراك
موله الا اذا ضمن اسما مفرقا أي لا يكون الاستعارة وقتا
 ما الا اذا اخرج فالمسمى هو قوله لا يكون علما لا قوله لما قام
 صرح بقوله فالمسمى الواضح لا يخفى ما فيه **موله** نوع وصفية
 فالوصفية جنس والذي مضمون العلم نوع مفرقا وفي الحقيقة ان
 الجنس هو الوصف لا الوصفية فالجود مثلا نوعان والشجاعة
 من الوصف الذي هو الجنس وموله بسبب اشتراك أي انما مضمون
 ذلك بسبب الاشتراك لا بسبب الوضع لانه لم يوضع الا لشخص
 معن لا مضمون فيه شيء من ذلك لكن في تسمية ذلك مضمونا
 لتسامح وهو في الحقيقة اذا اشتد بذلك لزم من ذكره حضور
 غيره فاطلق البعض على اللزوم وموله اشتراك أي العلم أي
 سماه لان المشترك بالوصف هو المسمى لا اللفظ ففقد استخدام

وموله فانه أي حاتم أي لفظه وقوله مضمون الانصاف أي
 انصاف سماه أي لفظ حاتم مضمون انصاف سماه بالجود سبب
 اشتراك سماه بالوصف لان لفظه بالنظر الى اصل وضعه
 لا استعار له بشي من الوصف وانما وضع لمجرد الذات في
 قوله المنقضى نوع يجوز فمعنى مضمون أي دل على انصاف سماه
 بالجود بطريق اللزوم **موله** فمضمون أي حتى اذ يكون العلم
 مضمونا للانصاف وموله حاتم أي مسمى حاتم أي بذاته وقوله
 وتناول في حاتم أي في لفظ حاتم وموله يجعل أي حاتم عطف على
 تناول من عطف المفصل على المجرى وقوله كانه موضوع للجود
 أي المفهوم كلي وهو الجواد اعم من ان يكون هذا الكل حاتم المعر
 من طر او غيره وموله كانه موضوع للشجاع المفهوم الشجاع من
 حيث هو وقوله المفهوم أي وهو الرجل المعهود من طر وقوله
 لغير المتعارف وهو المشبه وموله وهو أي غير المتعارف وهو
 لكن استعاله أي لفظ حاتم وموله يكون استعاله أي لذلك اللفظ
 وقوله أي حصفا لا باطلا وموله يكون أي حاتم وقوله نحو
 رات النوم وهو قرينه الاستعارة لان المراد به نوم المعر
 حاتم وموله لان محاز منبه على ان مول المصنف وقرينه الخ
 حزم مخزج الشرط كان المصنف قال ولا بد للاستعارة من قرينه
 وموله لا بد لها خبر ثان لان وموله أي امر ان اشارة الى ان الكثر
 في مقابلة الواحد وموله يكون كل واحد احراز عما اذا كان
 هناك امور مجموعا قرينه فانما ما ليس فيه كثر **موله**

فان تعالوا الى ارض والمعنى ان تتركوا اولادكم والاعدل
 والانصاف ولا تفضون العهد بل تمسكون الى الجور محض انصافا
 راضون بذلك فادرون على الدفع بالسيوف الفتوا طع
 كالشرب السوا طع **مولد** **الامن** والامان اي ما هو موجب
 الامان من السداد في القول والعمل اي ان تتركوا الحق الكرهناكم
 عليه فان في ايدينا سيوفنا خارجكم اصل يجوز ان يراد بالنيران
 حصصه بان يكون خوفنا الخائف الحق بالاحراق واجب
 بان المقابل لهذا الشر من المتشرعين وليس في الشرع عذاب
 بالنار كذا في السراي وفيه تصريح بكسر الهمزة **مولد** **الامن**
 والامن الامان جمع الهمز والمراد منه القسم في الاول والخارجة
 في الثاني كذا في سنن والمراد من كراهة التمسك كراهة الوفاء
 بمحضاه ولا تخفى انه يجوز كسر الهمزة من الامان في الاول
 راس في عروس الافرام ما هو كالصريح منه **مولد** **الامن** في الامانة
 جمع من ضد اليسار اي في ايدينا المعنى والاستعانة هي قوله
 نيرانا وموله اي سيوفنا المشبه وموله كشعل النيران المشبه
 به ووجه الشبه المعان بانه عليه بقوله بلع **مولد** **الامن** فيمتعلق
 موله الى ارض فانعلق بالعدل قرينه والسعل بالامن قرينه
 اخرى فها هنا قرينان فانضم التمثيل للاكثر **مولد** **الامن** بكل من
 العدل والامن اي تعاقوا بعلق بكل منها بعلق المفعول عاملة
 وقوله على ان المراد بالنيران السيوف اما كان ذلك قرينة على
 ما ذكر ان معنى العادة الغالب ان من ترك العدل والامن

ان تعاقب بالسيوف والرمح لا بالنار **مولد** **الامن** فان قلب
 لم لا يجوز ان يريد بالنيران حصصه بان يقصد كونهم بالاحراق
 قلت المقابل بيني لاخذ بالشرعة وليس من احراق كاره العدل
 والامان واحادهم حمل النيران على الرماح فلتفاهد العرف وغلبة
 الاستعمال في السيوف **مولد** **الامن** يكون الجمع قرينه اي من حيث اجتماعه
 اي يكون المجموع فاشارة اليه بقوله لا لكل واحد **مولد** **الامن** وحسنه
 لا تخفى اشارة الى دفع اعتراض **مولد** **الامن** اي قول الحق في يقال كما
 كانت اي قصار وقوله وصاعقه هي نار لها صوت مزعج يموت
 من سمعها او يكاد يموت **مولد** **الامن** وصاعقه ان قرى بالجذر
 فباصمار رب والجواب تنكفي ولما عدى بالبا صاير ينقلب بمعنى
 تعلب والصاعقه نار تخرج من السحاب مع صوت الرعد وهذا
 هو النار التي تخرج من السيف عند ضربه على البصنة التي على الراس
 مع الصوت والاقتران جمع قرن بكسر القاف وهو الكفو والحز
 وانما استعمل جمع القلة لجمع الكثر اشارة الى ان الاقران قليلون
 بالنسبة الى الممدوح فان كانوا كثيرين في ذواتهم صراحي **مولد**
 على اصمار رب لا بالواو كما هو قول في المسئلة وموله من بعده
 اي كاشنة من فصل سيفه وموله وخاره موله تنكفي سوا
 رويناه بالجراو بالرفع لان مجرور من متدا محذور اللفظ مروج
 المحل وموله من انكشاف فيكون ما تنكفي بكلام المراد الخفيف وقوله
 المتقدمه قصار معنى تنكفي بواسطة نقلها وموله نقلها الى
 النار وموله على اروس الاقران جمع قرن بكسر القاف وقوله خمس

قاعل تنكفي وموله محاسب جميع محاسبة موشك ولذا جرد لفظ المحس عن
 التاج **قوله** أي أنا مله أنا مال أنا مله دون أصابعه إشارة إلى
 أن أصابة الصاعقة بسهولة من غير كلغة ففقه مباغمة في جماعة
 المحس ومع شيخ الإسلام على المختصر **قوله** التي هي في الجود وجه الشبه
 وقوله أنا مله المحس هو المشبه وقوله والمحموم العطا المشبه به
 وقوله محاسب فكون معناه كأن محاسب وموله على كفاية يفسر
 للامران **قوله** والمراد يادوس الأصابع جمع الكرم في حاشية
 المختصر لفنونه ماضيه أو جمع القلة إشارة إلى أن دوس
 ملل لكال شجاعته انتهى **قوله** لما استعار أي الشاعر **قوله**
 فظن من جميع ذلك أنه أراد بالمحاسب التأمل لعل أن يقول
 يكفي في الدلالة على الإرادة المتكورة كون الصاعقة من نصله
قوله ينقسم باعتبار الطرفين إشارة إلى أن الاستعار ينقسم إلى
 اقسام باعتبار أن وان هذا القسم باعتبار الطرفين وقوله
 باعتبار الطرفين أي تارة وموله وباعتبار الجامع أي بين الطرفين
 وهو وجه الشبه وقوله وباعتبار السلاسل الطرفين والجامع
 وقوله وباعتبار اللفظ أي لفظ الاستعار وموله وباعتبار
 آخر فهو خمس تقسيمات خمس اعتبارات وموله فهي أي تارة
 تقسيم باعتبار الطرفين فهي إلى اضم وقوله بمعنى أي بالطرفين
 وقوله المستعار منه المشبه به وقوله والمستعار له المشبه
 وقوله قسمان أي مخصص لهذا الاعتبار في قسمين وقوله لأن
 اجتماعهما دليل المحصر في القسمين وموله أي اجتماع الطرفين أي

محسب معنيها وموله في أي ذات من الذوات وقوله نحو أحيينا
 هي الاستعار التي تتبعية والمقصود بالاصالة المصدر وهو الأحياء
 فالتشبيه في الآية وقع أولا وبالاصالة بين الأحياء والمهداية
 والسبب الجامع بينهما كون كل منهما مهمة علم وإدراك وإشراك الشارح
 إلى كون الاستعار في أحيينا تتبعية فقوله استعار الأحياء
 للمهداية بد كالمصدرين وموله فمهدياته الفرض هديناه
 لأصالة لأنه من المثال الذي لا يمكن اجتماع الطرفين في شيء
ج **قوله** استعار الأحياء وجه الشبه هو الاتصال المطلوب
 موله في أي هو الله تعالى سراجي **قوله** استعار الأحياء أي لفظه
 وموله جعل الشيء حيا للمهداية لمعنى الهداية ومعنى الهداية
 هو استعار لفظ الأحياء وقوله للمهداية متعلق باستعار
 وموله لا يمكن أي من المعاني التي إلى اضم وقوله في شيء أي
 الله تعالى وموله وهذا أولى أي قولنا استعار الأحياء هو
 كذا للمهداية وهو كذا بصفة المصدر فهما أولى الواضح لأن
 النظر في مصدر الفعل المصريح به وهو أحيينا **قوله** وهذا
 أولى ووجه الأولوية أن المستعار منه هو الأحياء لا الحياة
 وإنما قال أولى ولم يحكم بكون كلام المصنف خطأ لاختلال أن
 يكون مراده انقضاء الاستعار بين لازمي الهداية والأحياء
 المقترمة والمراد من الهداية في كلامه ما هو مصدر
 المبني للمفعول وهو الاهتداف **قوله** وهذا أولى من قول
 المصنف أي في الأيضاح **قوله** وأما استعاره بيان للكنهه

في قول المصنف نحو احبنا في او من الخاضع ولم نقل نحو او من
كان الخاضع **موله** اذ لا يمكن حال في عروس الافراد لان الضلال
هو الكفر الذي شرطه الحياة انتهى **موله** بالاضال لان الموت
انعدام الحياة والاضلال سلوك طريق لا يوصل الى المطلوب
ومعلوم ان اجتماع السلوك وانعدام الحياة تمتنع وقوله
فلهذا اي فلاجل هذا الاحترار وقوله وليتم لامر الامر **موله**
فلهذا ولم نقل نحو او من كان ميتا **موله** من الاتفاق بما كان
اجتماعهما **موله** عطف على موده اي موده امام معطوف وقوله
اسم المعلوم ببانته او من اضافة الاسم الى الخاضع وقوله
لعدم غناه بيان لوجه التشبيه لان الاستغناء مسبوقه
بتشبيه وموله كما في المعلوم اي كالاتفا الذي في المعلوم
محصل ان هذه الاستغناء طرفاها الموجود والمعلوم
وقوله وكذا اي مثل استغناء اسم الموجود للمعلوم الاستغناء
للمفقود وموله الموجود اي اسمه وموله وفقد نفسه لعدم
وقوله وكذلك اي مثل الاستغناء بين وموله فان الموت
المفهوم من الميت وقوله والحياة المزمومة من الحي وقوله
فان الموت والحياة وهما الطرفان وموله ثم الضدان كالعالم
والجهل ولا شك انها مقولان على افرادهما بالتشكيك لان
كل مختلف بالثقل والكرم وكذلك القدر والعجز اي ففهما
ضدان مقولان بالتشكيك لكن اخلافا لهما بالقوم والضعف
وموله كان استغناء اسم الاسد للاضعف فظاهر انه

يستعمل اسم احدهما للآخر وليس كذلك وسياتي في كلام
الشارح بيان اخلاق كلام المصنف لكن قول المصنف فكل
من كان اقل علما الى اخره يقترب مراده وبينه وقوله
فكل من كان اقل بالنسبة الى الجهل وقوله واضعف
بالنسبة الى العجز **موله** لكن الاول الى اخره اي فاذا كان
الاملان مثلا مشركا في كون كل منهما اولى بان يستعمل
له اسم الميت فكلها في ذلك سواء واحدها اولى بذلك
وان سركا في الاولوية الاولى في ذلك بقوله لكن الاول
الى اخره وموله لان الادراك اي العلم وقوله اقدم من
الفعل اي الاختيار وموله في كونه خاصة اي في كون كل
منها خاصة للمحمول مع اشتراكها في الاختصاص به **ج**
موله في كونه خاصة اي كون الفعل والمراد هو الفعل
الاسنادي اذ هو المخصص به سرامي **موله** اعني الحركات
الارادية بخلاف القسرية فانها لا تخص وقوله كان نقصان
فيه اي الادراك المصغر عنه بالافل علما **موله** واشد اختصاصا
به اي بالحيوان **موله** ونقربها الى ضدتها وهو الموت الذي
يقدم في الاستغناء التناقض لغرض وموله فكل من كان اي
شخص ميت اي وكان اكثر الخاضع اي كان اكثر اثارا **موله** وكذا
في جانب الاسد كانه مقابل موله فكل من كان اقل علما الى اخره
فقد استعمل هناك اسم الميت للي الاول علما والاضعف
اسم الحي للاكثر علما والاشرف **موله** واشرف اي علما كذا بعض

الخواص ثم رايته في السراي وموله هذا كلامه أي خروجه
قوله ولا تخلو عن اختلال اجرب بان مراد المصنف الضدان
 ان كانا قابلين للشدة والضعف في الامر الذي بسببه الاستغارة
 وهو المقصود الذي ذكره الشاعر وعلم هذا من سياق كلام
 المصنف فتكون عبارته واضحة وانما قدما الضدين تقابلية
 الشدة والضعف احترازاً عن مثل الحياة والموت سراي
قوله ولم يستغرا اسم احدهما للاخر اي كما هو ظاهر كلامه
 وموله بل المقصود اي بل المعنى المقصود للمصنف وقوله احد
 الضدين على فرد من افراد الضد الاخر **قوله** اسم احد
 الضدين كما طلاق اسم الحب على الحي **قوله** باعتبار معنى قابل
 كالجمل والعجل لان كلا معني قابل للشدة والضعف وقوله
 والعبارة غير واضحة بذلك لهذا المقصود ويمكن ان تخل على
 ذلك بان مراد باسم الاسد اسم الاشد الذي هو غيرهما للاضعف
 الذي هو احدهما كما يشعر بذلك قوله فكل من كان اهل علما
 الواضع مثلاً اسم الاشد هو الميت وقد استعير للاضعف
 الذي هو الحي كالجمل او الحي العاجز ولا يخفى ما فيه **قوله** المراد
 وتسم عنادية قبل الوفاي والعنادي يتاينان في التشبه
 فلم لم يذكر هناك واجيب بان المقصود هو المبالغة ولا
 يخفى ان جعل احد المعانين من جنس الاجرام متخذاً به اشد
 مبالغة وغرابة من تشبيه احدهما بالآخر سراي **قوله**
 لتعانداً الطرفين اي لتتافها وقوله اي من العنادية اي

الاستغارة المسماة بالعنادية وقوله التهنئة اي الغرض منها
 التهنئة اي الاستغارة والتهنئة وقوله والتمني الغرض منها
 ايراد القبيح بصورة ملحة اي بصورة شي حسن يستند السامع
 بذلك وموله والتمني يتقدم الميم على اللام احترازاً عن التلميح
 وقوله وهما ما اي لفظ وقوله استعمل في ضد الضمير يرجع
 الى ما الواقع على اللفظ على حذف مضاف اي في ضد معناه
 المحسوس لا المجازي كما اشار الى ذلك الشاعر بقوله في ضد
 معناها وموله اي الاستغارة نفس لما الموصولة وقوله
 او تقصده لما سر بيان لغرض استعمال ما ذكر فما ذكر وقوله
 لما سر من سمع حد العنادية اذ لو لم يقيد بالاستعمال بقوله
 لما سر دخل في الحد ما ليس من افراد الحد وود من المجازيات
 المستعملة في ضد معناها المحسوس امضا وقوله بواسطة
 اي بسبب التبريل المذكور وقوله استعيرت البشارة التي هي
 مصدر بشر اي اسمه وفيه اشارة الى ان الاستغارة تنبيه لان
 الاستغارة في الفعل تابع للاستغارة في المصدر **قوله** استعير
 البشارة الواضع ان ارشد بالبشارة لفظ البشارة لم يصح وصفها
 بقوله التي هي الواضع او معناها لم يصح الحكم باستغارة اي اذ
 المستغارة اللفظ والحواس ان المراد معناها والمضاف محذوف
 اي استعير اسم البشارة الذي هو لفظ البشارة **قوله** مسايل **قوله**
 بما يظهر سرور المخبر به اي الشخص الذي اخبر بما يظهر السرور
 والافكار لا يجتمعان من جهة واحدة وكذا الجماعة والجنس سراي

قوله للأنذار المضاد للبشارة فكون المثال من باب ينزل المضاد
منزله التناسب لا من ينزل الناقض لأن البشارة والاشذار
أحزان وجوديان إلى آخره بخلاف المناقضان لأنهما عديميان
وجوده الذي هو ضد أي البشارة وجوده بآخائه أي الأنذار
الذي هو المشبه في جنس البشارة المشبه بآخائه أي سبل
التمثيل بيان المقصود من الآية لأنه ليس المراد من الآية
التمثيل بل التمثيل والاستدلال المشترك **قوله** على سبل التمثيل
بشيء الممثل به للتمثيل **قوله** والمطرافه بغيره **قوله**
والاستدلال إشارة إلى أن هذا المثال صحيح أن يكون من باب التمثيل
ومن باب الاستدلال وجوده ما قصد إلى آخره لم يقل ما يشترك
الطرفان فيه بل قدح بقوله قصد إشارة إلى أنه لا يكفي مجرد
اشتراك الطرفين على الجميع من غير قصد المشبه له بل لابد
أن يقصد ويجعله وجه تشبيه وقوله خير الناس الأكثر ثوابا
عند الله وقوله بعنان فرسه بالبا للملاصقة بنفسه
معنى يأخذ من ولا حاجة إليه لأن كلامه المتعلق بتعدي نفسه
ويستعمل مع الباء وموله كلما سمع هيفة أي صحة ولا استغناء
فكرانها الاستغناء في طار وموله في غنية بدل اشتغال من
أحوال من الضمير المستكن في شفعه وموله الهيفة الصبر كسان
العرب إذا هجم العدو ويصحبون طالبا حضور موهم للأغاثه
ج **قوله** إذا جهن كان المناسبة حيث أن من شأن الجبال أن
يصبح خفافا **قوله** واستعد للجهاد أخذه من قوله كلما سمع هيفة

الحج **قوله** أو رجل وهي لتقسيم **قوله** اعتزل الناس أخذه من
موله في شفعه الحاضر ج **قوله** في غنمه دليل أخذه من التصغير
لعله للتقليل **قوله** استعار الطيران منه إشارة إلى الاستعانة
تبعية من المصدر إلى الفعل ج **قوله** استعار الطيران للعدو
الصواب للذهاب بسرعة إذا العدو ولا يناسب الراكب كما يستعد
به أول الحديث حفيد أقول الشارح غير بالعدو وموافق
للمصنف **قوله** والجاء أي بين الطيران والعدو وقوله إلا
أنه أي قطع المسافة وموله منه أي في رايته أسدا وقوله
في صفة هي الشجاعة وموله في جنس أي نوعين وقوله بخلاف
الطيران أي الخفيف وقوله والعدو أي الخفيف وقوله فإنها
جنس أي نوع واحد وجوده وهو المروءة أي بسرعة وقوله
بالسرعة أي بزيادة السرعة وجوده بالسرعة أي واختلافها
بالشدق والضعف لا يوجب اختلافها في النوع أي العنصر ^{الاضداد}
في الحصة فإنها متخدران بالحصة وموله وحصة أي السرعة
وموله وذلك أي المذكور وهو قوله ج **قوله** وذلك أي الاختلاف
بالسرعة سري أي **قوله** لم قال أي الشيخ عبد القاهر **قوله**
خصوص وصف كزيادة الغلظ في الرسن وزيادة السرعة
في الطيران سري أي **قوله** ليس في الأنف أي المستعار له **قوله**
أن خصوص الوصف أي بالشدق في السرعة **قوله** مرعى أي
ملحوظ وقوله في استعارته لأنهم لا يستفرون شيئا حتى
ينزلون المستعار له منزلة المستعار منه وأدعا أنه فرد

من افراد هـ **قوله** خلافاً لخصوص الوصف أي كونه موضع من
قوله في المرسن فإنه لم يراع في الانف حتى يكون استعارة وإنما
روعي في الانف كونه مطلقاً إن كان إطلاق المرسن عليه من
إطلاق اسم المقيد على المطلق فكان مجازاً مرسلًا وكان وجه
عدم مراعاة خصوص الوصف هنا أن انف الإنسان ليس بحلا
للرسن ولم يقيد وضع رسن عليه فلما مل **قوله** والمأهل
أي من هذا الفرق وقوله أن التشبيه أي وجه التشبيه من
وقوله لها هنا أي في طائر وقوله خلافاً ثم في مرسن فإنه
لم يراع وجه التشبيه في المستعار له **قوله** أن التشبيه كونه
بقا التشبيه على ظاهره بدون تأويله بوجه التشبيه مما يظهر
فلما مل **قوله** إذا لوحظ فيه أي في الإنسان وقوله عند
استعارة لأجل الملاحظة المذكورة وهي جعل التشبيه فرداً من
أفراد التشبيه به ادعاء وقوله وقال أي الشيخ **قوله** إذا لا
أطلق أي لأن ذلك تشبيه لا استعارة **قوله** اسم الاستعارة
أي حيث قلت الفرق بين استعارة النظران للعدو واستعارة
المرسن إلى أخيه **قوله** على وضع المرسن لأنه ليس استعارة
قوله مخالفة السلف أي في العبارة وقوله فإنهم عدوها أي
لأن الاستعارة وقوله فاعتدلت بكلامهم حيث عبرت في العبارة
وقوله ونسبت على ذلك الذي قد مرته من أنه كان الواجب
إلى أخيه **قوله** في الجملة أي حيث رعيته في مجرد العبارة
دون المعنى **قوله** بأن سميت أي المذكور من وضع المرسن موضع

الانف وكذا ذلك **قوله** غير مقيدة لأن قاعدة الاستعارة هي
دخول التشبيه في أفراد التشبيه به ادعاء وهذا ليس كذلك فلا بد
فليس باستعارة وقوله وبين الاستعارة أي في الجمعية وقوله
أنك تنقل فيه فيما نحن فيه وقوله كالمرسن فإنه نقل من انف
إلى انف ولا شك أنهما متجانسان في كونهما انف وإن كانا متجانسين
غير ملحوظة وقوله من واحد واحد أي فاطلف عليه اسم الاستعارة
لذلك وقوله كواليد حقيقة وقوله والتعريف مجازاً وقوله فلا
تطلق الاستعارة عليه أي على اليد وقوله فإن قلت وارج على
قوله المصنف لأنه أي الجامع أمامه أدخل في مفهوم الطرفين كقولنا
سمع إلى أخيه **قوله** كجنان يكون أقوى أي منه في المستعار له
قوله لمكون الاستعارة منه إشارة إلى الفرق بين الاستعارة
حيث وجب فرداً أن يكون الجامع أقوى والتشبيه حيث لم يجب
ذلك على الإطلاق لأن العرض من الاستعارة ليس إلا المبالغة ولا
يحصل الاحتذاء بخلاف التشبيه فإنه أعرضاً لا سوقف على ذلك
كبيان الحال والامكان **قوله** وقد يقرر إلى أخيه هذا هو المشهور
عند القدماء لكن المرسل على ذلك ليس تمام ولذا اختار بعض المحققين
الاختلاف بالشدة والضعف في الذاتيات أيضاً فنفذ **قوله**
في غير هذا الفن كالمناطق والحكمة **قوله** لا يخلف بالشدة
في الأفراد التي تصدق عليها وقوله داخل في مفهوم الطرفين مع
وجود الاختلاف وقوله في الماهية الجمعية يعني قد يطلقون
الماهية على المفهوم كونه والامتناع المذكور إنما هو في الماهية

الحفصة لا في المجازية وموله الحقيقي اي لا المفهوم **قوله**
 في الماهية الحفصة اي لا في المفهوم الذي ليس ماهية حقيقة
قوله والمحل وهو الاسود وقوله مع اختلافه اي السواد
 الذي هو الجذر وقوله بالشدة والضعف في الافراد المقول
 عليه وقوله ووجه الشبه الذي يحينا جامعاً وقوله في
 الطرفين كالعدو والطيران وقوله حقيقة كالانسان وقوله
 وقد يكون اي المفهوم كالشجاع وقوله قابل للشدة كما في الشجاعة
 والاسد وقوله والضعف كالشجاعة في الرجل الشجاع وقوله
 وفي كون الاخر بعد ما اجاب عن السؤال الوارد على القاعدة
 التي استفتت القوم وسلم صحة القاعدة وهي قولهم الجامع
 يجب ان يكون اقوى واشد تنفيذ الاستفارة شرع في الاعتراض
 على المثال **قوله** وفي كون استفارة الاخر اجبت ان الطيران
 عبارة عن قطع المسافة بسرعة مع الخطي على الارض ولا
 تخفى ان الجواب انما يصح اذا ثبت النقل عن لغة اللغة ف
قوله من هذا القبيل وهو الاستفارة التي جامعاً داخل
 في طرفه اي في مفهومها وحده بل هي لازمة فكون خارجة
 وقوله كالجراة فاما ليست جزءاً من مفهومه بل لازمة له
 في الاكثر وحده والاولى غير الاولى استعاراً بان المشاحة
 في الامثلة ليست من باب المحقق انما يذكر لا المضاعف
 على تقدير صحة لكن الاولى ان يكون صحيح وقوله وابعاد تفسير
 وقوله وقطعاً حيث استعار المقطع للمفروق وابعاد

بعضهم عن بعض وقوله وهي اي ازالة الاجتماع وقوله
 اشداً اي من في القريب وقوله وكذا استفارة الحياطة
 كما نقول خط لي درعاج **قوله** خلق الدرع بفتح الحاء جمع
 حلقه بالتسكين الى اخره ف **قوله** في الاول اي الحياطة **قوله**
 عطف على قوله اي قوله اما غير داخل عطف على قوله اما
 داخل وقوله من استفارة بيان لما فاقه على الاستفارة
 المتقدم وقوله للوجه المتبذل اي المضي فاجامع بان
 الشمس والوجه هو الاشرار والاضافة وهو غير داخل
 في مفهوم الشمس والرجل الشجاع وقوله على ان الاسد اي
 لفظ اسدج **قوله** موضوع للشجاعة اي الشجاع ف **قوله**
 لكن في تلك القضية المخصوصة اي الصبر المخصوصة وهو
 المعكل المخصوص وهو هكل الحيوان المفترس اي لكن
 الاسد موضوع للشجاعة لا مطلقاً بل في ذلك الى اخره فلا
 يكون حقيقة في الرجل الشجاع لكونه ليس على تلك القضية
 المخصوصة بالحيوان المفترس **قوله** كالشجاعة اي الشجاع
قوله ومعلوم هذا من الشجاع **قوله** لا الرجل وحده لما عرفت
 انه لا ملازمة بينهما ولا دلالة عليه ف **قوله** فالجامع هاهنا
 في استفارة الاسد للرجل الشجاع وقوله وعلى هذا الذي ذكرناه
 في استفارة الاسد للرجل الشجاع قياس عن من استفارة الوجه
 المتبذل فراع منه ما ذكر وقوله وتساخ في قوله موضوع
 الشجاعة الى اخره وقوله بان الاسد موضوع لذلك كان في عبارة

الشيخ قلوبه وقوله والشيعة وصف له خارج عنه وقوله فهو
 الرجل الموصوف فكونه موصوفا بالشيعة خارج عن المستعارة
 له لا داخل فيه كما يتوهم من ظاهر عبارة الشيخ **قوله**
 لا المجموع المركب منها اعترض عليه بان القول يكون المستعار به
 هو المقصد لا المجموع قول مخالف قانون المجاز اذ قد يقرر ان اللزوم
 في المجاز انما هو بين المعنى المحسوس والمعنى المجازي الذي استعمل
 اللفظ فيه وهما هنا اللزوم انما هو بين المعنى المحسوس وقصد
 المعنى المجازي لانفسه وجوابه ان اللزوم كما يحسب بين المعنى
 المحسوس وقصد المعنى المجازي كذلك بينه وبين المقصد لانه شغل
 من المعنى المحسوس الى الشيعة ومنه الى الرجل الشجاع كما حققه
 الفاضل المحشي فمما سبق **قوله** على انه اي لو ينزلنا الى
 كلام هذا السائل من انه لا فرق بين المقصد والمجموع وقوله
 في مفهوم الطرفين لان النفي دخوله في مفهومهما فاذا كان
 داخلا في مفهوم واحد هما دون الاخر صدق عليه انه غير
 داخل في مفهومهما فصح التمثيل به على كل حال وقوله وايضا
 اي ونرجع رجوعا الى نفس الاستعارة باعتبار الجامع والاصل
 هذا المعنى قال الشاعر بقسم اخر حيث اخذ من قول المصنف
 وايضا لان الانض هو الرجوع والرجوع هو العود الى ما تقدم
 والذي تقدم هو تقسيم الاسعار وقوله للاستعارة فالتقسيم
 هو الاستعارة لكن باعتبار الجامع وقوله وهو اي القسم الاخر
 وقوله ان اي الاستعارة **قوله** اما عامية منسوبة الى

العامة وهم طائفة في مقابلة الخاصة العامة الناس اي
 وهي اي الاسعار عامية بمعنى ان ادراكهم مقصور على
 لا انما مقصور عليهم ومختصة بهم بخلاف الخاصة التي تعد
 فانها مختصة بهم دون العامة وقوله وهي اي الاستعارة
 العامية وقوله المبتدلة المبتدلة مأخوذة من ابتدله وهي
 المهنة وكان الاستعارة لما بلغت الى حد استعارة العامة
 صارت بمنزلة مبتدلة وقوله وخاصة منسوبة الى الخاصة
 وقوله وهي الاستعارة الخاصة وقوله وهي الغربية
 في مقابلة المبتدلة وقوله الغربية اي غريبة بالنسبة
 الى العامة وان كانت ليست غريبة بالنسبة الى الخاصة
 وقوله ايضا اي عقلا وقوله ارفعوا عن طبقة العامة
 فقرر ان العامة والخاصة طائفتان متقابلتان تقابل
 العدم والملوك **قوله** والغريبة التي وصفت لمصفا
 الاستعارة اي والغريبة وان كانت وصفا للاستعارة لكن قد
 تكون الغريبة باعتبار التشبيه الذي هو اللزوم للاستعارة
 وقوله قد يكون اي في نفس الامر وقوله في نفس التشبيه
 اي التشبيه نفسه لا وجه التشبيه ويبدل عليه قول الشاعر
 بان يكون تشبيها وقوله كما في قوله كالتقاربة التي يكون
 في نفس التشبيه وقوله اذا نزل عنه اي ذلك القرب وقوله
 وقف جواب اذا وقوله قريبا اي القرب على حرف مضاف
 اي قريبا من سرج قريبا **قوله** قريبا من سرج

المراد لا تخفف الا في اشعار **مولد** وفي الصحيح الموضح ظاهر
 ان هذا حقيقة وان اطلاقه على المقدم يجوز **مولد** القربوس
 السرج اي مجازا من تسمية الكل باسم الجزء لان القربوس
 هو مقدم السرج من قوله بعنانه معلق باجنبي وموله
 تلك جواب اذا وقوله فما اذور مصدر به اي في زيارتي
 حياي وقوله اهماله مفعول ثان لعودته اي اهماله من
 حارس وموله وكذلك اي وانا مخاطر في اهماله وكذلك
 كل مخاطر **مولد** وكذلك كل مخاطر تحتل ان معناه ومثلي
 في الاهمال كل مخاطر في اسرهم والكاف من كذا تحتل الكسر
 على ارادة خطاب نفسه اي ومثلك يا نفس في هذا الاهمال
 كل مخاطر وتحتل الفتح لا على اعتبار النفس اي ومثلك الا
 المخاطب في هذا الاهمال على ان المراد بالمخاطب هو نفسه
 متساو ولا راجع ما قرر في طحاياك طلب في الحسن طروب
 السابق في اوابل الكتاب وفي السراجي موله وكذلك كل
 مخاطر على صفة اسم المفعول بتقد رفته لان خاطرا لازم اي
 كل امر مخاطر رفته كهذا الفرس الصعب الذي جعلته هيبا
 كل امر صعب انتهى **مولد** شبه هيبه وموع العنان الخ لا تخفي
 ان الكلام في الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقد مر ان كلاما من
 طرفي التشبيه ان كان هيبه كانا مركبين وحسنه يجب ان يكون
 المستعار ايضا مركبا فيكون استعاره تمثيلية لا ماضية الكلام
 مع ان المثال ايضا ليس كذلك فالاولى ان يقول شبه ايقاع

العنان بالقربوس بجمع الرجل ظرير وساقية ثوب لكن لما لم يكن
 المشابهة من الفعل لا باعتبارها بين المصنفين قال شبه
 هيبه الخاضع ولم يرد ان الاستعارة مركبة ثم نقوله ليس
 كذلك كافي المراد ليس المستعار فيه مركبا بل هو مفرد فانه
 لفظ الفعل في واذا احتبي بامل وموله لكن لما لم يكن يعلم
 من هذا ما في كلام شحنا الا في من قوله فاستعار هيبية
 الاحتمال وموله وحسنه الخاضع بامل وموله وحسنه
 يجب ان يكون المستعار ايضا مركبا فانه لا يلزم من كون
 الطرفين هيبتين كون لفظها مركبا كما تقدم في نحو كمثل
 الحمار يحمل اسفارا **مولد** من قربوس السرج سفيان يجوز
 كون من بيانا لموقعه لان القربوس مرفوع للعنان وكونه
 تبعضه لان الموقع بالفعل بعض القربوس **مولد**
 متمترجا الى من العنان وموله فاستعار عقب موله شبه الخ
 بالف اشارة الى ان الاستعارة لان لا بد ان يسبق التشبيه ويكون
 متبعا عنه وموله فاستعار الاحتيا اي هذا اللفظ وموله
 فاستعار الاحتيا اي الاولى فاستعار هيبية الاحتيا ليطابق
 ما قبله من ج الهيبة لاستعارة مفعلي ان مولا لفظ الهيبة
 لم يعلم ما فيه من الكاشية التي عندنا مل **مولد** لوقوع العنان
 المناسب ان نقول لهيبه وقوع العنان الخاضع وقوله فيات
 الاستعارة اي اللفظ المستعار وهو لفظ الاحتيا وقوله
 لغرابية الشبه لان التشبيه يحتاج الى الفصل وموله لغرابية

الشبه أي والفراية على المحقق في التشبيه وفي الاستدراك
 بطرفي السببية وقوله هل يجوز أي يمكن وقوله أن كان
 أي في تقرير الشبه المذكور والاستغناء المذكور وقوله
 أنه أي الشاعر **قوله** قال هل يجوز إلى آخره الفرقان
 التفسيرين بأن المشبه بالقربوس في الأول هو الركبة وفي
 الثاني هو الظهر والمراد باحتيا بالقربوس بالاعتناء اشتماله
 به عند القائه فيه **قوله** ممتدا ذكر ممتدا متاويل
 الحبوكة بالثوب وكفوف وقوله والمركبتان أي من المحتبي
 وقوله قلت أي نعم يمكن ما ذكرت ولكن ما ذكرناه أحسن
 لأن إلى آخره وقوله متضامتين حال من المركبتين وقوله
 أشبه بالقربوس أي من الظهر لأن مشابهته الأعلى للأعلى
 أولى وأنسب وقوله يتصرف أي بسبب وقوله في العاصم
 بعد أن كانت مبتدلة وقوله ولما مضينا أي أدينا وقوله
 من معنى بمعنى في ص وقوله كل حاجة أي من المناسك
 وقوله ومستمج بالضعف للكرة في الفعل وقوله بالاركان
 اركان البيت إشارة إلى طواف الوداع وقوله ولم ينظر أي
 ينظر من النظر بمعنى الإبصار وقوله القادي الذي يسر
 أول الزائر وقوله الذي مفعول ينظر وقوله هو راج
 الذي سر اضرع وقوله أضدنا أي شرعنا وقوله باعناق
 أي ملتقبة باعناق وقوله جمع الرها الماشية كأنه للواقع
 ولا يصح كونه جمعا لأنهم المذكور أيضا وقوله وهو أي

المهرج **قوله** فيه دقاق الحصى أضح مسللا لادقاق فيه
قوله دقاق الحصى بضم الراء وهو الدقيق ضد الغلظ
 ويجوز كسر على أنه جمع دقق سرامي **قوله** أي لما فرغنا
 فهو معنى مضينا وقوله عن اداعنا سلك الحج بفسر لقوله
 كل حاجة وكأنه إنما قدم معنى حيث قال من معنى لأن المناسك
 على الوجه المطلوب في فعله يكون آخرها ما يفعل في معنى حيث
 لا يتأخر عنه الاطواف الوداع فلهما **قوله** وأخذت
 المطايا في سرعة الحضي ما هو من قوله سالت وقوله
 استعار سيلان السيول أي جريانه وقوله الواقعه أي
 تلك السيول وقوله لسير الأبل وهذه استعارة عامية
 وأخرجهما الشاعر عن متصرفه حيث استند السيلان إلى
 نفس الأباط فإقادة فائدة تخلو عن الاستعارة العامة
 حيث أقاد أن الأبل امتلات بالوادي كأن الأباط سالت
 بالمطى لا متللا فرة وقوله المشتهة أي تلك السرقة وقوله
 على ابن وسلاسة إشارة إلى العلاقة بين السيلان الحصى الجازي
 وقوله والتشبه فرة أي تشبه سير الأبل الموصوف بما ذكر
 وقوله قد تصرف أي هذا الشاعر وقوله فيه أي في هذا
 التشبه وقوله مما أي يتصرف وقوله دون المطى بأن يقول
 سالت المطى لأن هذا الغنم استعارة عامة لأغربة فراج
قوله أو اعنا كما أشاء إلى أنه في الاستعارة العامة
 بمكر الاستناد إلى المطى وإلى اعنا فها لوجود التشبه في كل منهما

قوله حتى افاد معنى في قصو علة اسناد الفعل الى الابطاح وقوله
كما في قوله اي كالا سناد الذي في قوله وقوله واشتعل الرأس
شباحت لم يقل واشتعل شيب الرأس لانه لو قيل
اشتعل شيب الرأس باسناد الاستفان الى الشيب كان
استفان عامية فصارت غريبة باسنادها الى الرأس وقوله
ينظر ان اي البطور والسرعة وقوله في المصواري جمع هاد
وهو المنق فهو تغني في العبارة وزيادة توضيح وقوله
يستند الي اي الى الاعناق والمصواري وقوله وقد حصل
زيادة على المترج **قوله** عدة استعارات الى الجرم ظاهرة
انها متعددة وانظر المستعار له في هذه الاستعارات
ويحتمل انه اعتمد من الدليل جزا استعار له الصديق كاشانه
واجزا استعار لها الادراف كواضع وجزا استعار له
الصدر كاوله فليحمر **قوله** فعلت له اي للدليل المستطيل
وقوله لما تخبطي اصله تخطط ابدلت الاخرى وقوله بصلبه
البا للتعديه اي بظلم وقوله وارد في اي ابتغ وقوله
اعجازا جمع عجز وهو الردف وقوله وناي ثقل بصد
كقوله تعالى انتوز با لعصبة وقوله بكل ككل الصدر
وقوله ثم بالغ اي في طونه وقوله ثم اراد الى اخره اخذ
من قوله نا وقوله فاستعار له كلكلا اي صدر او قوله
والظاهر ان هذا اي المذكور من الصلب والاعجاز والكل كل
المناسب ان يقول من قبل الاستفان الخيلية لان هذه

الاشياء من خواص المشبه به فهي خيلية من هذا ويمكن
ان يقول المشار اليه لهذا هي الاستفان التي في بيت امرى
العيس من قبل الاستفان بالكناية لامن قبل الاستفان
الخيلية ناملج **قوله** والنظام ان هذا من قبل الاستفان
بالكناية الى اخره حيث شجبه السيل بالانسان المتخطي
في الطول واثبت لوازم المشبه به وهي الصلب والتمطى
والكل كل والاعجاز وانما قال والنظام اشارة الى
ما في شرح التبيان من ان المجموع استعاره تمثيلية كذا
في الفري وقوله وانما قال النظام اشارة الى ما في شرح التبيان
الى اخره ينبغي ان نرا ان هذا ليس من قبل الاستفان
المقيدة الصريحة الذي هو سياق المصنف كما يدل عليه
قوله الا في خلاف المصنف فان كلامه في المصنف **قوله** بالكناية
لا الخصصه وقوله الشال للريح المعروفه كما سيجي **قوله** الم
سته اقسام الاول استعاره محسوس محسوس بوجه شبه
حسي والثاني استعاره محسوس محسوس بوجه شبه عقلي
والثالث استعاره محسوس محسوس بوجه شبه بعضه حسي
وبعضه عقلي والرابع استعاره معقول معقول بوجه
شبه عقلي والخامس استعاره معقول في المشبه به محسوس
في المشبه بوجه شبه عقلي والسادس بالعكس بوجه شبه
عقلي **قوله** اما حسيان مدر كان باحدى الحواس الخمس
الظاهرة وقوله في السلاية الاخرى العقلية والمخلفات

وقوله لا يكون الا عقليا لانه مستحيل ان يتصور من العقلي جبا
 حيا وقوله ينقسم اي باعتبار الجامع وقوله اما حسي او
 عقلي لا مكان ان يدرك من الحسي بالعقل وقوله فالجامع
 اما حسي قسم من الاقسام اسلامه للقسم الاول **قوله**
 التي سبقتها فان السامري جدا ومنسوب الى سامر وهو
 اسم القبيلة **قوله** كان على شكل ولد البقر يدل على انه
 ليس من افراد ولد البقر حقيقة لانه لم يتولد من البقر
قوله وهذا اي تسمية ذلك الحيوان عملا **قوله** وهذا
 اي هذا الاستعار وقوله ومما عده اي من الاستعار التي
 عدها السكاكي وقوله من هذا القسم الذي اجمع فيه حسي
 وقوله والقرينة الامتناع الذي هو استعار كخيالية
 وقوله لكن لما كان هذا اي المثال وقوله بشواظ النار هو
 اللهب الذي اذ خان فيه **قوله** الاول تشبيه الشيب الخ
 قل ان اراد بالشيب الشعر الابيض فلا يصح قوله والثاني
 الى اخره وان اراد بياض الشعر كان التشبيه جنس عن وجه
 التشبيه وايضا لا معنى لتشبيهه بالشواظ فلما المراد الاول
 والقساد يدفع بالمعامل بامل **قوله** والثاني الى اخره في
 لان هذا الكلام من المصنف لا يستقيم على قانون نفسه لكن
 وقوله استعار كخيالية وهي عند حقيقة والحق
 فيه التشبيه فكانه اعتبر الاستعار على مذهب الزحبي
 وغيره ولفظ الزعم لا يخلو عن الاشارة الى الحق المذكور

قوله لتشبيه انتشار الشيب اعترض بان قوله اشتغل امتناعا
 كخيالية وهي عند المصنف حقيقة فلا يحسن فيه التشبيه
 التشبيه الثاني مع قطع النظر عن الاول فلا يكون كخيالية
قوله مع تغذر تلافية اي تداركه **قوله** عطف اي معطوف
 وقوله يعني ان الاستعار اي اللفظ المستعار من وقوله
 في عقلي مدرك بولا باحدى الحواس الظاهرة وقوله وايه
 خبر مقدم ولهم صفة آية وقوله اللب مبتدأ مؤخر وقوله
 تسليح هو الذي فيه الاستعار التبعيه لانه يتبعه المصدر
 فان الاستعار الاصلية في المصدر وقوله منه اي عنه
 اي عن مكان ظلمته كما يتضح مما سيأتي وقوله كسط الجلد
 اي لا تزاله وقوله كشف اي ازالته وقوله عن مكان
 اللب اي مكان ظلمته لان اللب من الزمان والزمان لا يكون
 في مكان ولا جلد ذلك فصرح الشارح بقوله وموضع الى اخره
 وقوله وموضع الى اخره نفسا **قوله** وموضع القا ظله
 المناسب ظلمته حفيد **قوله** المني وهما احسان فان قلت لا تزاله
 امر عقلي فلما المراد الحصنة المحسوسة عند الكسطة والانكشاف
 والكسطة والازالة يشيران الى الريف **قوله** المني وهما احسان
 ان خبر بان كشف الضول ليس بحسي الا ان يقال بحسية مثله
 نظرا الى ان الحاصل بالمصدر حسي حفيد **قوله** المني والجامع
 ما يعقل اي امر يدرك بالعقل وقوله من ترتب بيان لما
 وقوله اي حصول نفسا للترتيب وقوله دائما اي حصولا

دائما او غالباً وقوله دائما او غالباً فلا يسمى المحصول ترتيباً الا اذا
كان كذلك **قوله** دائما او غالباً قال القزويني وهذا الترتيب
لاجل بيان معنى الترتيب من حيث هو لا بالنظر الى خصوص
المقام انتهى ورايت توجه الرد في خصوص المقام بانه
قد تكسب الجلد عن اللحم بدس عود وكحوم بينها كذا لا يصح
لازواجه من غير ان الله عنه فقد وجد الكسب بدون ظهور
اللحم انتهى فليس مل **قوله** كترتب ظهور اللحم هو الامر الحاصل
وقوله وترتب ظهور الظلمة كذلك وقوله وهذا اي هذا
الجامع الذي هو الترتيب المفسر بالمحصول المخصوص وقوله ومان
ذلك اي اثبات ما ذكرنا من ان الاستعارة المذكورة في المثال
المذكور **قوله** وبيان ذلك اي بيان التشبيه من كسب الجلد
وكشف الضوء عن مكان اللؤلؤ اي الظلمة **قوله** فقد سلخ الزمار
اي ضوه وقوله ظهور الزمار من ظلمة اللؤلؤ فيكون المستعار منه
ظهور اللحم من الجلد لا الكسب الذي ذكره في تقدم **قوله** ظهور
الزمار لا يكشف ضوء الزمار **قوله** واعترض عليه اي على هذا
الواقع في عبارة الشيخ وصاحب المعراج وفي نسخة اسقاط لفظ
عليه والمعنى عليه واعترض هذا الواقع **قوله** من ظلمة
اللؤلؤ الذي ادعيه اي الشك في وقوله واجب عن هذا
الاعتراض وقوله اي ظهور تفسير للقلب **قوله** كحل عبارتها
على القلب السكاني لا تشترك النكته في القلب بل لفظة مطلقا
ولعل مذهب الشيخ ايضا ذلك فلا يخفى طلبه في هذا القلب

بنا على لزوم لقبوله عند المصنف ثم وبيان المراد بظهور الظلمة
فيه بحث اذ تميز الضوء عن الظلمة لا يتصور عند عدمه ولا
يمكن اجتماعهما في محل متميز لتضادهما فان كان المراد تميزه عن
بسبب عدمه احسن وجوده فالاشكال بحاله وان كان المراد
تميزه عن حال وجوده في محل اخر اي تحت الارض فهل من
قبل نقل الاعتراض من محل الى اخر وايضا المفهوم من الآية
حدوث التميز مكان التميز المذكور دائما مع ظهوره ان ليس المراد
هذا ثم معوله فيه بحث الى اخر لا يقال المراد بالتميز الازالة
بان يزال ضوء النار عن مكان ظلمة اللؤلؤ لانا نقول هذا هو
الجواب الثالث الاتي في قوله وبيان الظهور هنا بمعنى الزوال
الى اخر **قوله** تميز عن ظلمة اللؤلؤ عن مكانه بان يزال ضوء
النار عن مكانه فهو معنى ما قاله المصنف وفيه نظر **قوله**
وبان الظهور هنا اي الى اخر قبل المسلوخ لا يزول اجيب بالمنع
بل اذا زالت الجلد عنه فقد زال هو ايضا عن الجلد واقام عن
مقامه من فلا يريد ان ظهر معنى زواله الاستغناء عن **قوله**
تميزه عن ظلمة اللؤلؤ ولا ينافي ذلك بان يكون الظلمة هي
المستور لان بعد الظهور يميز كل منها عن الآخر على صفة
وقوله كما في قول الحماسي اي كما يظهر الذي وقول قال الامام
شارح الحماسة وقوله اي زائل اي ليس المراد به الموضوع بل
المراد به الزوال وقوله وغيرها اي المحبوبة وقوله في اجب
اي باي احب وقوله وتلك اي الشكاة التي اشتكوها وهو في

احببك وقوله ظاهر اي **قول** ج **قول** شكاه يقع الشك المعنى
 بمعنى الشكاه ف **قوله** وقد يكون بمعنى الاخراج او الاظهار وقوله
 فاستعمال الفا شروع في ازالة الاشكال وقوله فانما يصح اي
 استعمال الفا وقوله وهذا الذي بعد في العادة من انما وقوله
 عدم اعتبار المهلة اي لكن ج الزمان بخلافه اي طويلا وقوله
 وقد يكون بالعكس بان يقصر الزمان والعادة بمعنى طوله وقوله
 وكونه اي دخول الظلام وقوله الا في اضواء ذلك الزمان
 لعظم هذا الضوء فانه يعلم الافاق والاختلاف لمثل هذا
 في العادة ان لا يصح في مثل هذا الزمان العصر وقوله
 ثم لا يخفى بعد ان تكلم على الفا التي للمعقب شرع في اذ التي بعدها
 وقوله انما يصح اي في الابه وقوله بمعنى الاخراج كما ذهب اليه
 الشيخ والسكاكي المعنى وابته لهم انا اخرجنا النهار من ظلمة الليل
 ففاجاهم ظلمة الليل فحصل الغابر من المفاجي الذي هو دخول
 الظلام وبطل المفاجي الذي هو الاخراج واما اذا جعل بمعنى النزوع
 فلا يحصل الغابر منها او هما متلازمان وقوله اخرج النهار من
 الليل عند الصباح ج **قوله** خلاف ما اذا جعل الى ارض عبارة
 المختص ولو جعلنا السليج بمعنى النزوع وقلنا نزوع ضوء الشمس عن
 المصوا ففاجاه الظلام لم يستمر ولم يكن كما اذا قيل كسر النار
 ففاجاه الانكسار اي **قوله** خلاف ما اذا جعل بمعنى النزوع الى ارض
 قيل فيه كثر اذا الظلمة والضوء ليس من عدم كل منهما وجود
 الاخر ملازمة عقلية كما بين الكسر والانكسار اذ هما متحدان بالذات

فلم يستمر التثبيته ويصح اذ المفاجاة في مفاجاة انقطاع احبب
 بانه تشبه وان لم يكن كنسبة الكسر الى الانكسار في وجود العلاقة
 لكنه كذلك في انه ليس موقعا لاذ المفاجاة في متفانم العرف قم
 كان وجه ذلك ترتب الظلام عادة على عدم الضوء وعدم
 الانفكاك بينهما عادة او ما ذكره الغزالي عن شرح المحتاج
 للسيد من ان المفاجاة انما تتصور فيما لا يكون مترقب بل يحصل
 دفعة بلا ترقب انتهى ولا شك ان حصول الظلام عند عدم الضوء
 مترقب اي ترقب وتامل **قوله** بمعنى النزوع اي نزوع الضوء وقوله
 ففاجاه الانكسار لان الكسر والانكسار متحدان بالذات وانما اختلفا
 بالاعتبار فيسمى انكسارا باعتبار المنعول وكسرا باعتبار الفاعل ص
 ونسبه للعصدة ج **قوله** كنسبة الانكسار كان وجه التشبيه كون احد
 الامرين مع الاخر وعدم انفكاكه عنه في الجملة اعم من ان يكون
 عدم الانفكاك عقليا كما في الكسر والانكسار او عاديا كما في عدم
 الضوء مع دخول الظلام تامل **قوله** بحيث يصغر الذي يكون
 انه وقوله الى نوع اقتدار اي نوع عظم من القدرة وقوله
 لا عقب زوال ضوء النهار فانه عينه او لازمه الذي لا يتقل عنه
 وقوله رايتم ثمنا والاستغفار في هذا اللفظ وقوله ولان
 الاستغفار على لقوله تنوع مقدمة عليه وقوله مبناها على
 التشبيه اذ لا يكون استغارة الا معتبرا في التشبيه ج **قوله**
 تنوع الى خمسة انواع المتبادر منه ان الشمس خمسة فقط لكنه
 الى اربعة **قوله** لكنه ذكر الى اربعة فكون له بعد هذا القسم من

الشبه في باب الاستعارة لم يعتبر هذا القسم السادس لما تقدم
وفي باب التشبيه اعتبره فقد اعتبره ما قد اعتبره غير آخره بالنظر
لما تقدم وعدم النظر إليه فاعلم **قوله** ان كانا اي المستعار والمستعار
له وقوله وان لم يكن الطرفين حسين مذكر كمن ياخذى الخواص
وقوله من مرقدنا هذا هو الاستعارة وقوله والجمع عقلي اي
الطرفان والجامع عقلي **قوله** المن عدم ظهور الفعل اي من قاما
به **قوله** المن عدم ظهور الفعل قد يشكك بان التام يصدر منه
انفعالات لان يقال المراد بالظهور الوجود بل الكبر والوضوح او
المراد بالانفعالات الاختيارية او المعتدلة فاعلم **قوله** وجعل
الاستعارة تبعية بناء على ان المرفق في الآية اسم مكان وقعت
الاستعارة فيه تبعاً لها في المصدر **قوله** فلا استعارة اي في الفعل
وفي المشتق وقوله بمعنى المصدر اي المسمى **قوله** وكتمل ان يكون
المرفق الى اخره وعلى ما تقدم هو اسم مكان **قوله** تفسير الكلام
لا تفسير لما ينشئ عليه الكلام كما هو على التفسير الاول **قوله**
وكتفها اي كتفها المقام وقوله واشهر اي منه في المستعار منه
قوله وهما هنا عت الى اخره ذكر في السمع ما يناقض هذا
فقال معترضاً على من زعم ان الاستعارة لا تجزى الا في طرف
لا متناع كون كل من الطرفين اقوى وقوات المبانيعة عند التناظر
قد تكون الاستعارة مبنية على التشابه كاستعارة الصبح لغيره
الفرس وبالعكس وحصل المبانيعة باطلاً اي اسم احد المتساويين
على الاخر وجعله هو وكون التشبيه به اقوى في وجه الشبه انما

بشرط في بعض اقسام التشبيه على ما قرر في علم البيان **قوله**
فقبل الجامع البعث اي قبسب عدم الصلاحية عدل عن ذلك
وقبل الى اخره **قوله** لكونه مما لا شبهة فيه لاحد هذا الدليل
لا يثبت القوة فاعلم **قوله** ومرة الاستعارة في قوله
مرقدنا وقوله كلام الموتى لا كون الكلام كلام الموتى مع الخ
فان ذلك قرينة لها عند من يجعل الجامع الجامع البعث ج
قوله مع قوله هذا الى اخره لو قيل وقوله هذا مكان اولي
اذ ليس الموت بعث اخر غير البعث الموعود يوم القيامة **قوله**
قوله ونحن جعل الجامع كالمصنف وقوله ان القرينة على الاستعارة
لا اختصاص له حتى يصح كونه قرينة ج **قوله** لان البعث لا اختصاص
له الواضح منه بحث لان الذي لا يختص انما هو البحث القوي واما
العرفي فلا اختصاصه **قوله** اي **قوله** المن هو المستعار منه
لا المستعار له **قوله** فان المستعار منه اي اصالته ج **قوله** المن
وهو حسي لعل المراد ان حسيته باعتبار الحاصل بالمصدر او ان
المراد بالكسر الحاصل بالمصدر **قوله** المن التلويح اي الاتصال
وهو عقلي وان كان سببه حيا وهو التلويح **قوله** المن
والجامع اي بين كسر الزجاجة وبين التلويح اي الابانة وقوله والمعنى
اي المراد والمقصود من الآية وقوله اين الامر هيبة اشارة الى ان
عاقبة ما توهم مصدرية ج **قوله** حتى انهم ضربوا لارهاق لازم
ولا حق **قوله** فالمستعار منه ضرب القبة اي على الاول وقوله او
ضربا لطن اي على الثاني وقوله والاستعارة تبعية لا لا ونفعا

في الفعل في فاصدع وضربت وقوله تصريحا لاننا ذكرنا اسم المشبه
به ولم نقصر على ذكر المشبه وقوله وتكون القرينة اي قرينة
المشبه بالقبلة او الكفن وهي اثبات شي من خواص المشبه به
للمشبه وقوله اسناد الضرب الذي هو من خواص القبلة او
الكفن وقوله المعدى بعلى اليها اي الذلة التي هي المشبه وقوله
فكون استعارة بالكناية لان القرينة دلت على التشبيه اي فلو لم
يشبه لما اثبت له شي يختص بالمشبه به وقوله والحسي هو المستعار
منه واما اختلاف الطرفين فمشارك بينهما وقوله انما اطلق
الما وهي حسي فيه بحث لان الكرم عقلية لكونها نسبة وان حمل
الامر على العرف والمراد عرفا هو الما الكرم فكذا التلخيص سري
قول المتن وهي حسي لانه مما يدرك بالبصر وقوله والمستعار
منه التكريم لان الطغيان في الاصل موضوع للتكريم اي اظهار الكرم
او طلب ان يكون كبيرا وكل منهما امر عقلي وقوله والجامع الاستغلا
اي طلب العلم المفترط لكن الطلب اعتباره في الما كما نرى فان قلت
ان السن والاستغلا ليست للطلب بل للتاكيد اجواب ان الجامع
حسني حسي لا عقلي لان العلم شاهد حس وقوله والاستعارة
المراد به معناه المصدر يبدل ما بعده وقوله فسيان لاننا
لما وقوله لانه بيان له معنى الحصر وقوله ان كان اسم جنس اي
اسما للماهية المخصوصة وقوله وهو اي اسم الجنس عند علماء العرب
وقوله الصالح اي القابل وقوله لان قصد في كثير من اهل
يقول بخلاف الحكماء ان اشارة الى ان الجنس عندهم غير عند اهل

المتن **قول** من غير اعتبار وصف من الاوصاف كلفظ اسد
فانه دال على الماهية من غير اعتبار وصف من اوصافه بل وضع
للجنس المفرد من حيث هو لا باعتبار كونه متجاورا و اجزاة
حتى لو وجد اسد غير متجاور صدق عليه اسم الاسد كذا في خواص
وقام من الاوصاف غير اسم الجنس قارنا انما وضعت باعتبار
الاوصاف وقوله كاسد اي كذا اللفظ وقوله الاول اي
اسد وقوله اسم عن شي يقوم بنفسه وقوله والثاني اي
قل وقوله معنى ما لا يقوم بنفسه وقوله وكذا اي مثل
اسد **قول** وكذا ما يكون ما ولا باسم جنس الواضح عبارة
المختصر ان كان اسم جنس حقيقته او تارة ولا كما في الاعلام المشتهر
بنوع وصفة قال شيخ الاسلام واما الحق تلك الاعلام باسمها
الاجناس لا داخله كما في المشتقات اسمي ومنه في الفنا و قد
نقصني انه ليس المراد بناول العلم باسم الجنس انه هو ولا مفهوم
كل بان جعل حاتم معنى جواد وبودرة ذلك انه لو لم يكن حاتم معنى
الجواد كان المشبه من افرادة فلا استعارة وقد يجب بان الثاني
للاستعارة كون المشبه من افراد المشبه به حقيقة لا تارة ولا
وبدل على ما يدل على كذا كلام الشارح في شرح قول المصنف السابق
الا اذا تضمن نوع وصفية كخاتم فراجع ثم رأت السراجي هنا قال
انه انما الحق باسم الاجناس دون الصفات لان المعنى الذي اشتبه
به خارج عن مفهومه وانما لم يجعل اسم جنس حقيقة لان مفهومه
ينضمه الوصف لم يصح كليا بل هو باق على جزئيه اسميا

قوله وكذا ما يكون متاولا باسم جنس كالحلم الى اخره قال القدر والاشبه
 في ان اسم الجنس بالمصدر الذي ذكره لا يتناول العلم الشخصي اذ ليس
 مدلوله ذاتا سالحة لان تصديق على كبر من والا لكان كليا واذا
 تضمن مفهومه نوع وصفية لم يصير كليا ايضا بل اشتراكه في
 الشخصية بوصف من الاوصاف خارج عن مدلوله كما شتر في
 الاجناس باوصافها الخارجية عن المدلولات الاصلية لاحاطتها
 بخلاف الاسماء المشتقة فان المعاني المصدرة من المقترية فسلما
 داخلية في مفهومها الاصلية فلذا كانت الاعلام ملخصة باسمها
 الاجناس دون الصفات والخاصة ان اسم الجنس يدل على ذات
 سالحة للموصوفة مشتركة بمعنى يصلح ان يكون وجه الشبه
 وكذلك العلم اذا اشتتر بمعنى فالاستعارة فيها اصلية والافعال
 والحروف لا تصلح للموصوفة وكذا المشتقات اسمي والمفهوم منه
 ان الاستعارة في الاعلام المذكورة لا سوفف على ما يريد وجعلها
 بمعنى مفهوم كلي فقول الشاعر وكذا ما يكون متاولا ليس المراد
 ان العلم عند استعارته يجعل بمعنى مفهوم كلي وكان وجه ذلك
 التناول ظهور الحاقها بحسب باسم الجنس واندرج المشبه تحت اسم
 المشبه به بالتاويل كما هو شأن الاستعارات لكن كلام الشاعر
 في استعارة العلم يدل على التاويل كما **قوله** في تحورات اليوم
 حاتم فان حاتم علم لكنه اول باسم جنس وهو الجواد فهو داخل
 في الحصر لا خارج عنه فقولهم وكذا الى اخره جواب عن سوال يقال
 ان كذا ذلك خارج عن القسم الاول ودخل في الثاني فاجاب بان

داخل في الاول لكن بالتاويل صرح امول قول الشيخ وهو الجواد
 قد يشكل بان حاتم بمعنى الوصف والوصف معتد فيه الا
 ان يراوانه بمعنى الجواد بمعنى الذات التي لها الجود على ان الجود
 غير معتبر في مفهومه كما في قولنا الاسد موصوع للحيوان المصير
 يعني الذات التي لها الاقتباس في الواقع فليسامل **قوله** اي وان لم
 يكن اللفظ المستعار اسم جنس اي لا حقيقة ولا تاويلا وقوله وما
 مشتق منه اي الفعل بناء على ان الوصف مشتق من الفعل والفعل
 من المصدر وقوله والحرف كقوله في جذوع النخل وقوله لان
 الاستعارة تعتمد المشبه اي تبتني عليه لانها لم تكن استعارة
 الا بعد المشبه **قوله** او يكونه مشاركا انما ذكر لفظة او
 اشار الى انه لا فرق بين المعبرين في الدلالة على المقصود في
قوله اي الامور المعبر هذه المفرد ذكر العلامة في
 المفرد تتبعه الشارح معنا توطئة لئلا يرد عليه على ما اشار
 اليه بقوله بعد تسليم صحة **قوله** الثابتة يظهر ان قوله
 ثابتة نفس المقدر **قوله** الثابتة اي في الخارج عرضا او جوا
 وقوله بواسطة دخول الزمان في الافعال وقوله او عروضة
 في الصفات وقوله ودون الحرف لانه يدل على معنى في غاية
 فليس له معنى في نفسه فضلا عن ان يكون مقدر ثابتا **قوله**
 ودون الحروف لان الحروف لا تقع موصوفا **قوله** واما الموصو
 جواب قد وصف المشتقات فان باسلا وصف شجاع **قوله**
 لم يذكر في الاوصاف المذكورة من شجاع وجواد وعالم **قوله**

كذا ذكر القوم كذا المشار اليه قوله وانما كانت تتبعية لان
 الاستعارة الى هنا وقوله وهما هنا اي فها ذكر **قوله** بعد
 تسليم صحة اشار هذا الى عدم الصحة لان كلام من جار كذا والرفق
 مع انه ليس من الامور المنصرفة يقع موصوفاً **قوله** غير
 متناول اي لا يثبت ان الاستعارة فربما تتبعية **قوله** نحو مقام
 واسع المراد بالنعمة الذي سلب بثبوته نفعاً طامعاً هو الوعد
 المعنوي لا النعت الخوي وانما اورد النعت الخوي هنا وفي قوله
 وانما الموصوف في نحو شجاع باسئل الخاض لتضمنه المعنوي
قوله ولا يقع او صافاً الى اخره كحتمل ان العرض منه تأكيد
 الاعتراض فان التخصيص هذه الامور في صلاحية الموصوفه
 التي مدار الاستعارة الاصلية ابلغ في الاعتراض لها وكحتمل
 ان العرض منه زمادة الفائد **قوله** فيجب ان يكون الخاض
 فيه كذا لان غاية ما يلزم ان يجوز فيه الاستعارة بان غنى الاصله
 والمقبعة بحسب الاعتبار من العلم الا ان يريد فيجب ان توجد
 الاستعارة فربما حال كونه اصلية ايضا لا تتبعية فقط **قوله**
 كان المعنى على تشبيه ضرب لا على تشبيه الموضع الذي فيه ضرب
 شديد بالمقل **قوله** فالاولى ان يقال اي في تعديل كونه بتبعيه
 وقوله فاذا كان المستعار صفة كاسم الفاعل وقوله او اسم مكان
 كالفتلج **قوله** ينبغي ان يعتبر التشبيه الى اخره هذا انما يدل على
 اولوية اعتبار التشبيه في المصادر الاعلى الوجوب لكن المناسبة
 في باب البلاغة موجبة **قوله** لوجب ان يذكر اللفظ الدال كونه مكان

هذه الرقاة **قوله** اي الفعل في مثل نطق الحال بمعنى دلت وقوله وما
 يشق منه مثل الحال ناطقة بكذا اي دالة بكذا وقوله المعنى المصدر
 فالتشبيه في نطقه وناطقه من النطق والدلالة اللذين هما معنى
 مصدرهما لا يبين معنى الفعلين ولا يبين معنى الوصفين وموله معنى
 الحرف الذي هو جزى من ذلك المعنى الكلي وقوله المراد اي لاهل
 الفن وقوله ما عبر اي امور وقوله ابتداء الغاية هو المتعلق
 الذي عبر به عن معنى من عند بغير معناه **قوله** والاما
 كانت اي تلك الحروف **قوله** والاما كانت حروفاً ضعفاً اذا
 من الجازان يكون معنى واحد مستقلاً بالمفهومة بالنظر الى وضع
 لفظه غير مستقل بالنظر الى اخره وذلك شرطية الواضع في ذلك
 بذكر متعلق له وقدر نفعه الشارح في هذا الكلام برده السيد
 فراجع طائفة **قوله** وانما هي اي الامور المعبر بها وقوله كالمجروور
 وهو نعمة وموله ثم يدخل اي الدلالة التي هي المشبه وقوله في جنس
 النطق الذي هو المشبه به وقوله بالتأويل المذكور وهو ادعاء
 ان فرد من افراده وموله المذكور من قبل هذا المحث واما في
 المحث لم يقدم له ذكر وقوله فيستعار له اي التشبيه وهو الدلالة
 وفي بعض النسخ لها وقوله ثم يشق منه اي بعد استعارة لفظ
 النطق للدلالة وموله ثم يشق منه الفعل هو نطق وقوله
 والصفة وهو ناطقه وموله اطلاق النطق على اي الدلالة
 وقوله ان اللفظ الواحد كالمشعر وقوله من ذلك المعنى اي
 المجازي وقوله والمعنى المعنى لذلك اللفظ **قوله** في مطلق

الشفه فيه اشارة الى انه على هذا قد استعمل المشفر في شفهِ
الانسان من حيث كونه مطلق الشفه لا من حيث خصوص كونه
شفه انسان فانه قد ما قبل لا نسلم ان استعمال المشفر في شفهِ
الانسان من استعمال المقيد في المطلق **قوله** فكذلك اي يصح ان
يكون وموله ويقدر التشبيه في لام العلل اي في استقارة
لام العلل للعاقبة موله في لام ليس متعلقا بيقدر لان
التشبيه ليس في اللام بل في متعلقه كما علم مما تقدم صرح فقوله
ليس متعلقا بيقدر هذا محذور وما استدلل به لا يدل على عدم
العلق بالتشبيه بل يصح تعلقه بيقدر بعد تقدير المضاف
الذي ذكره اي في استقارة لام العلل فامل **قوله** بعلته
متعلق بالتشبيه وموله كالمحبة مثال للعلل الغائبة المشبهة
العداوة والحزن وقوله في الترتيب هذا هو وجه التشبيه بينها
وقوله ثم استعمل بعد هذا التشبيه المذكور لان الاستقارة
على التشبيه **قوله** ما كان حقه هو اللام **قوله** فكون الاستقارة
اي بعد ان استقرت اكلة الغائبة للعداوة والحزن صرح اي
فاطلق على العداوة والحزن لفظ اكلة الغائبة على سبيل
الاستقارة كما اطلق على الاله لفظ النطق **قوله** فتكون
الاستقارة في اي في اللام بغير خطه **قوله** في المحذور هو بناء
على ما سأل به المصنف من ان متعلق الحرف هو المحذور كما تقدم
بيانه **قوله** هذا الذي ذكره المصنف من تقدير التشبيه للعداوة
والحزن بالمحبة والتبني وقوله وارد على طريق المجاز اي طريق معني

المجاز لان الذي يتصف بالمجاز هو اللفظ لا المعنى وقد قال
معنى العلل فالعنى على طريق المجاز الذي تعبر عنه بالمجاز وقوله
ولكن المحبة اي ولكن داعيتهم اليه المحبة او التبني **قوله** لان المشبه
بحبان يكون متروكا لكي المشبه اعني العداوة والحزن مذكور متروك
على هذا التقدير **قوله** يجب ان يكون متروكا لا يقال وجوب ترك
المشبه انما هو في التحقيق والمحذور استقارة بالكناية استقارة
الحرف من معناه الى ما يشبهه تابعة لجريان التشبيه في مدخوله
لانا نقول المشبه لا توجد بدونا المحيل عليه عند المصنف فلا يجوز
جعل الحرف كمصنف بل هي سعمله في معناها واستقارة حسنة
وان سلم فليس المراد بالتبني في الاصطلاح ما كان تابعا لاستقارة
بل ما لا يجري التشبيه والاستقارة في معناه بالاصالة لعدم الاستعلاء
اولان المقصود تشبيهه من معناه ثم ان جريان التشبيه والاستقارة
في الحروف انما هي تبعية جريانه في متعلق معناها بالمعنى الذي
ذكره السكاكي لا بالمعنى الذي ذكره المصنف فلا وجه لما ذكره
ثم **قوله** متروكا اي متروك الذكر وقوله غاية ما في الباب اي باب
الاستقارة في مذهبه وقوله لا يكون في نفس مفهوم اللفظ بل
في متعلقه وموله نعم استدراك على قوله وهو غير مستقيم وموله
هذا اي الذي اخذ من الكساف وقوله على ان يكون اي التشبيه
لان التشبيه المضمرة في النفس هو الاستقارة بالكناية عند المصنف
وقوله بالعلل الغائبة هي المحبة والتبني وقوله وهو اي الذي
يخصر الى اخره وقوله فلا يكون اي هذه الاستقارة وهي الاستقارة

بالكتابة ج **قوله** من الاستعارة البعثة التي كلام المصنف **قوله**
 وكذا يصح اي هذا **قوله** محقق الاستعارة على الوجه المطا
 للصواب وان لم يوافق كلام المصنف فلس المقصود توجه كلامه
قوله في ذلك اي في اللام الاستعارة **قوله** انه شبه تربية العداوة
 الحاصلة هذا هو المشبه وقد ترك وكان حاصل هذا انه شبه تربية
 العداوة والحزن بترتيب العلة الغائية كجامع الحصول بعد طلب
 النفع ثم يدخل الرس الاول في جنس الترتيب الثاني بالتاويل
 فيستعار له لفظه فيطلق عليه انه ترتيب العلة الغائية لهذا
 استعار اصله لم يستعار له بطريق السعة لذلك اللام الموضوع
 للمباني كما شبهت الدلالة بالنطق فاستعار لها النطق ثم استعار
 لفظه نطق اونا طبق تعاملا مع **قوله** بترتيب علة الغاية
 هي المحبة والتبني **قوله** ثم استعلا في المشبه الذي هو ترتيب
 العداوة ج **قوله** ويتبعه في اللام وقد وجد الشرط وهو كونه
 المشبه متروكا على هذا لانه ترتيب العداوة ولم يوت بلفظه
 الموضوع له **قوله** فصار حكم اللام الى المشبه العلية راد في المحرر
 عقب هذا وصار متعلق معنى اللام هو العلية والفرضية كروا
 على ما ذكره المصنف وهو انه اي نطق العلية والفرضية وهو
 اللام العلية والفرضية الجزئية المخصوصة كما علم من العرف السابق
قوله حيث استعير لما يشبه العلية كان الظاهر ان يقول لترتيب
 ما يشبه العلة لانه استعير لترتيب العداوة والحزن المشبهان
 لليلة الغائية فانظر تاويل عبارته وقد دفع ذلك لان ما يشبه

العلم هو ترتيب العداوة والحزن كما ان العلية هو ترتيب العلة
 القاسية فلما مل **قوله** والحاصل اي حاصل الكلام في هذا المعام
قوله والحاصل اي حاصل الكلام الذي اخذ المصنف من صاحب
 الكشاف **قوله** وهو اختيار السكاكي اي بقدر التشبيه الى قوله
 ممكنة اختيار الى اصرح وقوله كان العلية اي المطلق لا المخصوص
 الجزئية **قوله** كان العلية بالنسبة الى متعلق معنى لام العلة وهو
 والظرفية بالنسبة الى متعلق معنى في وقوله ومدار قرينة
 اي دوران القرينة على الفاعل فهو مصدر ممي وبطلق المدار
 ايضا على الشيء الذي يدور عليه كذا وكذا وليس المراد به هنا
 ذلك بدليل قوله على الفاعل اي الدوران كان على الفاعل فهو
 كان المدار بالمعنى الثاني لكان كذا وكذا عينه لا شيئا كانا عليه
 ج **قوله** والمدار قرينة قد علم مما سبق ان كذا هاس المجاز
 لا بد لها من قرينة والمقصود هنا تفصيل ما هو المراد من
 قرينة لا نصيبا طه **قوله** نطق الحان بكذا الى اصرح فان
 قلت حاصل القرينة في هذه الاشياء استحالة تمام الحسنة بالحسنة
 المد ويقدم عند ذلك من قرائن المجاز المعطية قلت لا يضر ذلك
 لان المقصود بالقرينة ما يصرح عن ارادة المعنى المعنى وهذه
 كذلك وان صلحت للمجاز العقل ايضا فلما مل **قوله** نطق اي
 قلت **قوله** فان انطق المعنى وهو التكلم وقوله قتل اي
 ترك وقوله واحي اي اثبت ج **قوله** قتل اي ازال **قوله**
الحال قتل الحيل واحيا اسمها اعلم ان قتل ليس على معناه الاصل

بل معنى ازال وكذا احيا ليس على معناه الاصل بل معنى اثبت
 فكون استعاره تبعه وكذا تقرر لهم ليس على معناه الاصل
 الذي هو الضيف بل معنى مضى بهم فكون استعاره تبعه **مولد**
 مناصله سر وموله عشية اي عشية الزمان الذي جرى الى امره
 وقوله تقررهم استعاره المقرى المحقق وهو يقدم الطعام
 للضيوف عند قدومهم للمقرى المجازي وهي اللفظ ميان اي الطعام
 المنسوبة الى الملهزم بقا على ان اياها للنسبة وقوله هذه ميان
 اي طعنات بالرمح ج **مولد** تقررهم استئناف متعلق لم
 يلق والمقرى تقرر الطعام الى الضيف شبه تقرر الاسته
 بتقرر الاطعمه الشريفة الى الضيف على سبيل التتميم سار الى **مولد**
 والنسبة ثلثا لغة اشارة الى ازالة الاصل للنسبة لكنه استعمل
 في غير النسبة ج **مولد** واقرى اعلم ان اقرى في الاصل معنى اصف
 لكنه هاهنا بمعنى اسمع والمسامع مفعول اول **مولد** اما نظف
 اي ان نظف فاسمعه وموله بيانا مفعول ثان لاقرى او الكلام
 القصص وموله يفتود الحرون الشموس اي لا ينقادون لاحد ج
مولد يفتود الحرون الشمس الذي يقف في انشا الحرك والشموس
 الذي يستصعب الركوب عليه ج **مولد** بكل من المسامع جمع
 سمع بكسر الميم الاولى معنى الاذن ج **مولد** ولعل على انه
 استعاره واجامع اصناف الشئ الى الباطن **مولد** فان ذكر
 العزائم المجرور بالباء وقوله على ان ليس استعاره اي مجاز
 مستعمل في غير ما وضع له وموله اعنى الفاعل كالحرب في البيت

الاقى وموله والمنعول اعناق فالبيت بعده وموله والمجرور
 السيوف في البيت بعده وموله قري حرب مصدر مضاف الى
 فاعله وموله اعناق مفعول قري وقوله بالسوف متعلق بقري
 وقوله طعنات خبر قري ج **مولد** او الى الجمع بمعنى على ف **مولد**
 كقري حرب رات في بعض النسخ ضبط قري بالنقل بفتح القاف
 والراء على انه فعل ماض وحرب بضمه على انه فاعل وكتب بازاء قري
 بفسر له ما نصه ضرب وبازاء اعناق مفعول اول وطعنات
 مفعول ثان في السامع **مولد** واما تمثيل السكاكي في ذلك اي
 في الاستعارة التي قرنتها راجعة الى الفاعل والمفعول والمجرور
 وقوله مزهق اي ذات زهرج **مولد** الحزن الحزن بلاد
 العرب وهي في الاصل ما فلد من الارض ف **مولد** انقضا
 مفعول ثان لمقرى ومفعوله الاول هو قوله رياض وقوله
 اذ طرف لتقرى اي تقرى الربيع رياض الحزن مزهق
 انقضا وقت سر والنوم وفي الانقضاء من وموله متعلق بسرى
 لا بتقرى اي فالشأن لا يطابق المثل له فالانقضاء قرينه لكن
 بقوله سرى لا لتقرى وموله من انه اي المجرور وقوله لان
 اسرى في الخضم السر بالبدل الى اخره اي باعتبار المثل له
 وان كان كونه قرينه لسرى مسلما لكن ليس لغيره ذكر
 مجرور يكون قرينه على استعارة ما بالعرض ان يكون قرينه
 على استعارة واحده مع قرنتين اخريين وموله ان يكون الجمع
 الفاعل والمنعول والمجرور ج **مولد** والمقال مدار قرنتها كانت

مدلول هذه العبارة ان الاصل في قرينة او الغالب او نحو ذلك
ما ذكره قل هذا قال ذلك بخلاف ما لو قال وقرينة كذا لان مدلول
الاختصاص يقتضي في بعض المواضع بانما هو له وانما حال وحدا
قرينة الى اخر ما نصه ولم يقل مدار قرينة كذا بغير على انتهى
وفيه ايضا وانما لم يقل مدار قرينة الفاعل والمفعول والخبر
لان الخبر اذا كان معروفا باللام يفيد الحصر وهما هاتان كذا
لجواز ان يكون القرينة غير ذلك انتهى وقد ينظر فيه بان مجرد
كون الخبر ظرفا لا يمنع الحصر وقد صرح الشارع فيما تقدم بان
نحو الكرم في العزم يفيد الحصر فليس مل فالوجه ما ذكرته
في الحاشية الاولى ثم رأت السراي صرح به وعبارة وانما ان
مدار قرينة اي ذكر الدال مشعر بان المدلول هو انهم
ففيه اشعار بوجود غير انتهى **قوله** وانما قال مدار قرينة
على كذا اي ولم يقل وقرينة كذا وكذا لئلا يتوهم حصر المختار
في الحصر وقوله كقرائن الاحوال وقرائن الاحوال هي الاحوال
التي ليس لها الحد المحاط عند اكمل صرح **قوله** وانما القرينة
في الحروف فغير منضبطة اي فلذا لم يتعرض لها لا يقال
هذه ايضا غير منضبطة بدليل قوله لجواز ان يكون القرينة
غير ذلك لاننا نقول المدة من منضبطة بخلاف قرينة الحروف
فليس مل **قوله** فغير منضبطة لان انتشارها هذا لا يخص
معنى **قوله** باعتبار اخر الذي يظهر انه يجوز كون هذه
ابا السببية واللالة والمعة وان احدا الاولين ادلى لانه يفيد

ان منشأ الانقسام ملاحظة هذا الاعتبار بخلاف الناس فليس مل
قوله او المستعار منه اي المشبه به وقوله الاول اي القسم
الاول وهو الذي لم تقترن بشي يلائم المستعار له ولا بشي يلائم
المستعار منه وقوله مطلقه يشير في الاصطلاح بذكر **قوله**
المس بقرينة هو ذكر حكم شي على المستعار له او المستعار منه
سراي **قوله** كما يلائم لعله بيان لصفة ايضا **قوله** **المس**
المعنوية اي المعنى القائم بغيره سواء كان صفة كخويثة
اولا وقوله والثاني وهو ما قرن كما يلائم المستعار له في
تجريدته **قوله** **المس** والشارح والثاني مجردة بالانضمام
في شرح رسالة الاستعارات لتجريدتها عن بعض مبالغة
في الاستعارة لانه صار يذكر المشبه بعد من دعوى
الاتحاد الذي في الاستعارة ومنه تنشأ المبالغة انتهى
قوله **المس** غير المراد التمر على وزن الخمر بمعنى الشئ الكثير
وقوله لان مصون اشارة الى وجه الشبه **قوله** يلائم
العطالة بكثر استعماله منه صار كأنه حقيقة منه كالاداة
في الشرايد والبلايا انتهى سراي **قوله** تجريدا للاستعارة
لان قرن الاستعارة كما يلائم المستعار له سمي تجريدا وقوله
والقرينة على ارادة المطالب بالردا وقوله اعني اي سياق
الكلام وقوله اي شارها دفع لما يقال كيف يمكن مقارنته
التبسيم للضحك لان التبسم قبل الضحك **قوله** اي شارعا
انما منسبه لان التبسم قسم الضحك فلا جامع اذا التبسم

ما ليس معه صوت والصحيح معه صوت سمعه صاحبه لاجل
 وبقية سمعه مع صوت سمعه جيرانه ايضا سراجي **قوله** يقال
 علق الرهن وفي الحديث لا يعلق الرهن وقوله رقاب امواله
 اي اموال الممدوح وقوله في احدى السائلين كنه لا يقدر
 على انفسكا كها من يد السائل ومونه وعلمه مونه تعالى ووجه
 على التجريد مونه تعالى الى اخره لا على الترشيح وقوله حيث لم
 يقل فكساها فلو قال فكساها بدل فاذا كان ترشحا
 وقوله لان الترشيح جواب عن سوال لانه سياتي ان الترشيح
 ابلغ من التجريد وما سبب العدول عن الترشيح الى التجريد هنا
 فاجاب بما ذكره ج ومن ذلك يستفاد انه قد تعرض ما يرفع
 التجريد **قوله** يستلزم لان الذوق مسبوق بملازمة المذوق
قوله من غير عكس اي ليس الادراك باللمس يستلزم الادراك
 بالذوق وان وجد معه في بعض الافراد كما في اللس بخدم
 اللسان **قوله** اشعار بشدة الاصابة حيث ادركت بالحاسه
 وقوله خلاف الكسوة ليس من اشعار بشدة الاصابة لان
 ليس فيها الادراك بالقوم الواحد وقوله وانما لم يقل
 جواب عن سوال ايضا ونقال انه لو عبر بطعم لحصل الاشعار
 بشدة الاصابة ويكون مع ذلك ترشحا فكون ابلغ صرح
 اقول قول شحا ويكون مع ذلك ترشحا لا يقال فيه نظر
 لان الاستعاره في هذا في لفظ الطعم لانه المستعار فكسا
 يكون ترشحا والترشيح شئ اخر غير الاستعاره فغير لها لانا

نقول لم مردان الترشيح على هذا في الطعم بل في الاذاقه لان
 تلام الطعم الذي هو المستعار منه **قوله** وانما لم يقل طعم
 الجوع اي بدل قوله لباس الجوع بان يقول فاذا اتىها طعم
 الجوع **قوله** لانه اي لفظ الطعم وقوله عم انزها اي الصفره
 والريثاء وهما المستعار له لان الاستعاره فيها لاني الجوع
 والخوف فانها على حالها **قوله** الملايس كذا ضبط بالقلم
 كما ترى عن شحا اللقا في بضم الميم وكسر الباء وانت في بعض
 النسخ ضبطه بالقلم بفتح الميم اي جمع ملبوس وهو الظاهر
 ثم رأيت السراجي صرح به فقال عموم الملايس بفتح الميم جمع
 ملبس وهو اللباس اي **قوله** فان قل سوال حسن لان
 الملايمه بين الاذاقه وبين اصفرار اللون وريثاء البدن
 لا تظهر كل الظهور وقوله عند الجوع اي والخوف **قوله**
 من الضر جمع ضرر كذا ببعض الهوامش فلهذا وفيه ايضا
 ما نصه دون الضر بالفتح لانه مصدر انتهى فليساعده **قوله**
 وانتقاع اللون اي تغير **قوله** والاذاقه لا تناسب ذلك
 اي فلا يكون تجريدا اذا التجريد هو قرن الاستعاره بما يلام
 المستعار به **قوله** فلنا المراد الى اخره حاصل الجواب ان
 الاذاقه مستعاره للاصابة والاصابه ملام كما اشتر السه
 بقوله اشعار بشدة الاصابة كذا برامش **قوله** بالاذاقه
 اصابتها وكون المراد ذلك لا ينافي مما سبق في توجيه رخص
 التجريد هنا على الترشيح من ان الادراك بالذوق يستلزم الادراك

بالمس لأن الإصابة متناول كلام الادراك بالذوق والادراك
بالمس تأمل **قوله** أصابتها أي تلك القرية أي أهلا وقوله
الحادث هو انقطاع اللون إلى آخره الذي عبر عنه باللباس
وقوله والاذاعة التي قرئت بالاستعارة في الآية **قوله**
والاذاعة جرت عندهم إلى آخره جواب عن ما يقال أيضا بان يقال
لأن قرينة الاستعارة مما يلائم المستعار له لأنه أن يكون بلفظ ظاهر
المعنى على المعنى المراد هنا ليس الأمر كذلك فاجاب بان ما هنا
وإن لم يكن ظاهرا بحسب اللغة لكن شاع استعماله للاذاعة من
معنى الشدائد صج هذه الحاشية فلا تحريف وفي محصل
معناها منظر وحتم ان يكون السؤال الذي هو هذا الكلام
جوابه ان الإصابة تلائم المستعار منه الذي هو اللباس لأنه
يوصف بالإصابة فكيف عدت تحريفا فاجاب بان شاعت
في إصابة البلاء فلا تشمل إصابة اللباس **قوله** تجري
المقصود أي العرفته وقوله في البلاء أي في إصابة البلاء
فلو عبر بذلك أي بقوله في إصابة البلاء لكان أوضح وقوله
وإذا أقتة العذاب تتعدى إلى أسس بالتميم وقوله والذي
يلوح إلى آخره إشارة إلى ان المقدسات في كون الاستعارة
تجريدية إنما ارتكبه لتصحح كلام المصنف حيث قال أي المصنف
أن الاستعارة في الآية ما ذكر وأما الذي يلوح من كلام القوم
غير ما قال فاستمع لهج ففوله تصحح كلام المصنف لعل المراد
كلام المصنف في غير المن والافلاسي منه هنا **قوله** والذي

يلوح من كلام القوم في هذه الآية ان في لباس الجوع استعارته
إلى آخره المستعار له والمثبه في الاستعارة هو ما غشي الإنسان
المعبر عنه بلفظ اللباس مجازا فلفظ اللباس بالفسخ للاستعارة
الضرورية لفظ المثبه به المستعار للمثبه وبالفسخ للاستعارة
بالكناية لفظ المثبه لأنه عبر به مجازا فلا يرد ان الواجب
في الاستعارة بالكناية ذكر المثبه مع أنه لم يذكر وذلك
لأن ذكره أعم من أن يذكر بلفظه الموضوع أو باللفظ المجوز
به عنه وعبارة رسالة الاستعارات لا يشبه في أن المثبه
في صورة الاستعارة بالكناية لا يكون مذكورا بلفظ المثبه
به كما في صورة الاستعارة المصروفة وإنما الكلام في وجوب
ذكر بلفظه أي الموضوع له والحق عدم الوجوب لجواز أن
يشتبه شي بامرئ ويستعمل لفظ أحدهما فيه ويثبت له من لوازم
الأخر فقد اجتمع المصروفة والمكثبه مثله قوله تعالى فإذا
أرسلنا لبياس الجوع والخوف فإنه شبه ما غشي الإنسان عند الجوع
والخوف من أثر الضرر من حيث الأشمال باللباس فاستعارة
أحمد ومن حيث الكراهية بالطعم المر الشبع فكون استعارة
مصروفة نظرا إلى الأول ومكثبه نظرا إلى الثاني وتكون
الاذاعة كنيلا انتهى وفي شرحها زيادة فائدة وقول الشارح
من بعض الحوادث يجوز أن يكون بيانا لما غشي فهو بمعنى قول
الرسالة من أثر الضرر وانظر هل يجوز أن يكون صلة الخوف
قوله استعارتين لأوحد كما جرى عليه المصنف وقوله وهو

انه اى احد جل وعلا وقوله باللباس متعلق بشبه وقوله لا شئ
على اللباس اى بدن اللباس وقوله لا شئ على اللباس الى
هنا تمت اركان الشبه وقوله ثم استعراى بعد الشبه وقوله
اللباس اى لفظ اللباس الذى هو موضوع المشبه به **ج مولد**
ما يدرك بالبصر اى من الاستقالات الحاصلة عقبا للضر والالم
ج مولد مما يدرك من طعم المر والسبع اى المدلول عليه بقوله
لباس الجوع فكون المذكور هو اسم المشبه وهو لباس الجوع
فكون استعارة بالكناية وهو ان يذكر المشبه وترك المشبه
به كذا بل امش **ج مولد** حتى اوقع اى كج **ج مولد** فعلى هذا
الى اخر هذا على مذهب المصنف حيث زعم ان قرينة الاستعارة
بالكناية يجب ان تكون كنبيلية وهي اثبات لازم من لوازم
المشبه به للمشبه مجازا واما على مذهب السكاكي من ان قرينة
الجور ان يكون محصورة كما فى قوله سقضول عهد الله فجور
ان يكون الاداقة قرينة الاستعارة بالكناية وتجري ايضا
بان يرا ومنه الاصابة وهو هذا المعنى كثير سابع في الشواهد
فكون استعارة محصورة قرينة للاستعارة بالكناية وتجري
ثم **ج مولد** بمنزلة الاظفار الدال على الاستعارة الممكنة او الحاصل
ان في الآية استعارتين نصريحية في قوله لباس الجوع
ومكنية فلا تجزى كما قال المصنف وقوله فلا يكون ترشحا
ولا تجزى **ج مولد** فلا يكون ترشحا لان المحض بالاستعارة
النصريحية كالجزء فان ثبات خاصة المشبه به للمشبه كخييل

والصواب ان ما زاد في الممكنة على قرينة او هي اثبات لازم واحد
بعد ترشحا لها وانما اعتبرنا الزيادة لان اعتبار الترشيح والجزء
انما يكون بعد تمام الاستعارة بمقارنة فلا تقدر قرينة النصريح
تجزى كالحام وعندى في راي استدراك الحام وعندى استدراك
قرينة الممكنة ترشحا كما نشأ الاظفار في قوله
واذا المنية اثبتت اظفارها بل الاستعارة مطلقة فيها وما
كن فيه قرينة فلا يكون ترشحا سيرا **ج مولد** **المد** فلا يكون
ترشحا قبل الظاهر ان يقول فلا يكون تجزى لان مساق الكلام
على ان ذات تجزى وليس بشئ فان مساق الكلام على انه تجزى
للاستعارة المصروفة لا للاستعارة الممكنة التي ذكرها وانما
المتوهم ان يكون ترشحا لها لكونه ملأما للمستعار منه في هذه
الاستعارة وهو طعم المر فدفع هذا التوهم وانما لا يكون
ترشحا لان فيه قرينة الاستعارة بالكناية لا تسمى ترشحا
لان الترشيح انما يعتبر بعد تمام الاستعارة والقرينة من
تمت **ج مولد** والثالث اى القسم الثالث من اقسام الاستعارة
وقوله اشترى وهو الذى فيه الاستعارة فهي استعارة نصريح
تبعية وقوله فانه استعار الاشارة الى اخر المستعار منه
الشراء المستعار له الاستبدال وقوله والاختيار بفسر
للاستبدال وقوله ثم فرع على ما حوز من القافي قوله
فما وقوله ثم فرع على اشارة الى ان الاستعارة هنا انما قرئت
بالفرع لا بوصف بل بالام المستعار منه **ج مولد** حاور في اليوم

الخاضع بالحق الملهة أي كملت فكون قرينة الاستعارة ولو جعلت
 القرينة حالية كان حاورت تجزئاً كما أن زائراً متلاً في الامور
 ترشح في نقوله كان حاورت يفيد أن التجزئاً إنما يعتد بعد
 القرينة **قوله** حاورت الخاضع حاورت بالجيم الجمع والذات الملهة
 أو هما مهملتان من المحاورعة بمعنى المناظرة وهذا الظاهر في المعنى
 أن المراد بالبحر العالم والاول اظهر ان المراد به الجواد سري
قول المصنف وقد جتمعان أي في استعارة واحدة فالصنفان
 لا يعود على المجردة والمرشد بل على التجزئ والرشح لأن قوله
 لري اسد ليس فيه الاستعارة واحدة لكن في الامران
 أي التجزئ والرشح **قوله المصنف** نقذف لعله بلام المشبه
 ايضاً فعمل الاشارة بقوله هذا الغرض فليحرر او يقال ملائمة
 للمشبه به اتم فليحرر **قوله** هذا ترشح الخاضع كذا في المحصر
 ايضاً وان قصد ترشح الاسلام فبوجه هذا ترشح بالنسبة إلى
 قوله لبد دون معذرة لأنه لا يخص بالمستعار منه على
 ما سبق معناه في اول الاستعارة ودون اظفان لم تقبل
 الا ان مراد انه ليس من عادة جنسه وثاناً المظلم والافقد
 يوجد في بعض افراد الانسان ايضاً ذلك وينبغي ان يعلم
 ان لم يقبل للمبالغة في النفي لا نفى المبالغة ونظير ذلك قوله
 تعالى وما ربك بظلام للعبيد **قوله المصنف** والرشح ابلغ
 في رسالة الوضع والاطلاق ابلغ من التجزئ وفي شرحها
 للعصام وجمع التجزئ والرشح في مرتبة الاطلاق وتساوقها

بتعارفها انتهى **قوله** والتجزئ أي المفرد وقوله لاشبهه أي
 الترشح وحده وقوله مبالغة في التشبيه أي وهذا القدر
 موجود في بدوون الترشح **قوله** لأن في الاستعارة مبالغة
 في التشبيه باد عاد خول المشبه في جنس المشبه به **قوله** المحصر
 لذلك أي للمبالغة الحاصلة بدوون الترشح وقوله وادعاً ان
 المستعار له الخاضع او نقول ان معنى التناسي ان يظهر المتكلم
 للمخاطب انه تناسي التشبيه وهو مبالغة إلى انه فرد من المستعار
 منه صرح **قوله** الذي يستعار له علو المكان أي اللفظ الذي
 عليه **قوله المصنف** ما ينبغي على علو المستعار منه وقوله ويذكر وابه
 والبيت المذكور ممدوح به والما لم يرق لا المرقى فكانه مات
 في حياة والده وقوله استعار الصعود أي اصالة ويصعد
 تبعاً وقوله والاربعاً كما سفسر لعلوا القدر وقدره في مدارج
 جمع مدرج وهو ما يصعد به إلى العلو كالسلم وقوله ثم بنى
 عليه أي على الصعود وقوله ثم بنى عليه ما الخاضع بيان المبني أي
 ولا يتوهم ان المبني في البيت ما بعد يصعد ويقول ان ظن
 المحمول هو المبني **قوله** ما ينبغي وهو ظن المحمول المذكور
قوله إلى السماء وهو قوله بان له حاجة في السماء وقوله إلى السماء
 وهو ظن المحمول ما ذكر **قوله** لما كان لهذا الكلام لقوله حتى
 يظن الخاضع وقوله وجه لأنه لا ارتباط بين قوله حتى
 يظن وبين علو القدر وقوله ومن عجب شمس حيث جعله شمساً
 غير تناسي التشبيه وانكاره وقوله غلالته هي القمصر الذي

على الجسد وقوله لما كان للبحر في الاول وقوله او انني في الثاني
وقوله على عكس اي مبنى على عكس الواضع وقوله اثبات وصف
للمستعار به وهو التظليل من الشمس لانه ليس من شأن الشمس
ان تظلل من الشمس وقوله اثبات خاصة للمستعار به وقوله
من خواص المستعار منه وهو بلا الغلالة في البيت المذكور
وقوله وتحقيق عطف نفسه وقوله لهذا الكلام وهو قوله
مبناها على تناسي التشبيه وقوله وذلك اي وسبب التفسير
الاصل والفرع مما ذكرنا وقوله من جهة ان الغرض يعود
الى اي غايات **قوله** لانه لا معنى للبناء الى اخره لانه التشبيه
بعضه ذكر المسببه به والتشبيه بخلاف الاستعاره **قوله** لانه
لا معنى للبناء الى اخره لانه ما معنى الذكر الاجتمع مع ما يقتضي
الحذف **قوله** مع الاعتراف بالتشبيه لانه مبني على تناسي التشبيه
قوله واذا كانواع التشبيه والاعتراف بالاصل اذ لو كان المراد
بالاصل التشبيه لكان بقدر الكلام واذا كانواع التشبيه
والاعتراف بالتشبيه ولا يخفى كما كتبه **قوله** كما في قوله اي
مر وقوله مسكن بنا على المفرد **قوله** هي الشمس لهذا
حصل الاعتراف بالاصل لانه مرجعه **قوله** هي الشمس مسكن
في السماء الى اخره فان قلت الاستشهاد على ما ذكره لهذا البيت
لا يصح طو ان كل الضمير المنفصل اعني هي على ضمير القصه
قلت **قوله** فعز الفواد عزاجملا يدل على ان الضمير راجع
للجنه وايضا شرط ضمير القصه ان يكون ما بعده من النسب

المشكوك

المشكوكه في الجملة حتى بقدر التاكيد وكون الشمس المحقق في السماء
على لكل احد **قوله** في شرح الدرساجه فاما ان يقدر مصدر
محذوف واما ان يتوسع في الظروف بقدر ما على المصدر العامل
في وقوله فمع محذوف اي فالبناء على الفرع مع محذوف الاصل اولى
قوله في محذوف قال حفيد الشايع شيخ الاسلام في حاشيه
المختصر فان صل معنى البناء على الفرع ذكر ما يخصه وذلك ظاهر
في صورة التشبيه بخلاف الاستعاره فان المراد من اللفظ المستعار
الاصل اي التشبيه فلنا المستعار في صورة الاستعاره الملفظ
المقيد بالخاصه مع ادعاء ان الاصل اي التشبيه عن التشبيه
به فلا يرو عليه انه يتا في ما سبق من انه مبنى على علو العذر
ما مبنى على علو المكان **قوله** وجعل الكلام ظلوا اي خاليا
قوله هذا هو المجاز المفرد اي هذا الذي تقدم هو المجاز المفرد
بقسميه المرسل والاستعاره والان ينتقل الى المجاز المركب
وقوله او بالمعنى الذي يفسر للاصل **قوله** بالمطابقه احذ
ما تشبه بالمعنى الذي يدل عليه اللفظ بالضمير قلبي ظهر **قوله**
بالمطابقه فضينه ان المراد على المعنى المجازي ليست مطابقيه
لكن في شرحه للتشبيه خلافا **قوله** تشبيه التمثيل مصدر
مبين لنوع العامل وقوله وهو اي تشبيه التمثيل وقوله ما
اي تشبيه وقوله واحذر لهذا اي هذا القدر وهو قوله
تشبيه التمثيل وقوله عن الاستعاره في المفرد كراستاسدا
يرمى لانه وان كان يصدق عليه انه تشبيه معناه الاصل لكنه

ليس تشبيه المثلج **قوله** الدال بالمطابقة خرج المستحسن فانظر
قول الدرس وتوخر اخرى قال السراحي ان رجلا اخرى كما وقع
في المصاحف صل المراد من الرجل المخطوم فان المتردد بخطوطه
الى قدام وخطوة الى خلف ورد بانه لا يخفى على ذي انصاف ان
التقدم والماخرو واقعان على شيء واحد حالة التردد وانما يكون
المتعلق واحدا لوجوب الرجل على حصة واحدة لان الرجل المتقدم
هو الرجل الموجه بخلاف الخطوة فانها متعددة واما قول
السكاكي فيوجه بان الرجل الواحدة نزلت منزلة الرجلين لما
كان الفعل المتعلق بـ ثانيا ضد الفعل المتعلق بـ اولا الى
اخر ما اطلال به انتهى **قوله** فاعتمد فاعتمد كذا لفهم **قوله**
فاعتمد على ايتهما اي سلم خلافتي او لم تسلم كذا بـ **قوله**
فاعتمد على ايتهما كان مقصوده لا ابالي بك **قوله** على ايتهما اي
الرجلين **قوله** وتارة لا مراد فيوخر اخرى قال جعفر الشاذلي
في حاشية المختصر المراد بالرجل هنا المخطوم بمعنى خطوطه الى
قدام وخطوة الى خلف لكن القدام بالنظر الى موضعه الاول
والخلف بالنسبة الى موضعه عند الخطوة الاولى لان ذلك
حال التردد فافهم انتهى فقوله عند الخطوم الاولى او بالانسية
الى موضعه الاول لانه لا يتاخر عنه بل عن ما وصل اليه
بالاولى **قوله** ووجه مبتدا وقوله منزع خبر **قوله** لان
وجهه الى ارض انظر مناسبة السمعيل او هو تعليل بالاصطلاح
قوله لانه قد ذكر عدة لكونه على سبيل الاستعارة وقوله

وختار اي المجاز المركب وقوله عن التشبيه الذي هو المثلج
قوله عن التشبيه اي المجرد عن الاستعارة كان تشبيه هيبته
بأخرى لا على وجه الاستعارة بان يذكر الطرفان بانه هناك
له ينبغي ان يكون مرجع هيبته التشبيه في قوله عن التشبيه
قوله وهما هنا الموضع المحض مع المصنف حيث اصر في المجاز
المركب على التمثل على سبيل الاستعارة ولم يقسمه الى اقسام
كما فعل في المجاز المفرد وقوله كما يكون استعارة وهو الذي
تعرض له المصنف وقوله فقد يكون غير استعارة الذي
ترك المصنف التعرض له وقوله وكفى ذلك اي انه قد
يكون غير استعارة **قوله** فقد يكون غير استعارة اي مجازا
مرسلا **قوله** بحسب الشخص متعلق بقوله وضع وكذا قوله بحسب
النوع متعلق بقوله وضع يدل على ذلك تغير في المختصر بقوله
لانه كما ان المفردات موضوعات بحسب الشخص فالمراتب موضوعات
بحسب النوع انتهى ويحتمل ان متعلق بمعاينتها في المرصعين وعليه
ما كتب عن شحناص الا في بارأ قوله بحسب النوع من قوله اي
المتخذ بحسب النوع انتهى فليس مل **قوله** بحسب النوع اي المتخذ
بالنوع وقوله في غير ما وضع له في التحزين والتخزين وقوله
وان يكون ذلك اي الاستعانة في غير ما وضع له وقوله كقول
هو اي محعوى وقوله هو اي مع الركب اللذان يصعدان
بحسب وحيثما في مكة موثق وقوله والغرض منه اي والمعنى
المستعمل فيه والمراد منه **قوله** والغرض منه انظر التحزين

العلاقة هنا استعارة ما وضع للآدم في الملزوم لأن الظاهر الحزن
ملزوم للاخبار غالباً سراً **قوله** أي استعمال المجاز المركب أو إلى
آخر ما ذكرناه وقوله كذلك متعلق بقوله استعماله أي مبنى
استعماله على هذا الوجه وهو سبيل الاستعارة فقوله ذاك المشابه
الشيء هو سبيل الاستعارة وقوله على هي معنى الكاف في كذا ذلك
ج قول كذا لك لعل أن يقول لا حاجة إلى ذكر هذا القدر
لأنه داخل في المجاز المركب لأنه معتبر في معناه كما افاده تعريفه
السابق حيث قال فيه المستعمل فمما شبه معناه الأصلي لأن
استعماله فمما شبه معناه الأصلي استعماله على سبيل الاستعارة
وحيث قد صولم فمما استعمله بعد أنه فمما استعماله على سبيل
الاستعارة فيكون ذكر هذا القدر مستدركاً إلا أن كجاء
بأن ذكر هذا القدر تنصص على أن الغرض على هذا الوجه
أذ لو اسقطه صدق الكلام بفشو استعمال اللفظ في الجملة
وإن لم يكن على هذا الوجه فمما **قوله** لا على سبيل التشبيه
عطف على موده على سبيل الاستعارة وقضية ذلك أن المقدر
لا استعماله أي المجاز المركب على سبيل التشبيه وحيث شكك من
وجهين الأول أن المركب المستعمل على سبيل التشبيه جميعه المجاز
لأن حاصله أنه شبه شيء بمعناه الأصلي فهو مستعمل في معناه
الأصلي والثاني أن موده ولا في معناه الأصلي لا يقابل حينئذ موده
لا على سبيل التشبيه لأن المستعمل على سبيل التشبيه مستعمل
في معناه الأصلي كما نقرر إلا أن كجاء عن الما في بأن المراد ولا

في معناه الأصلي بدون تشبيه فمما المقابلة وقد كجاء عنها
لهذا مع المساواة في العطف المقصود يكون هذين المنهين من
المجاز مع أنه ليس كذلك وقد كجاء عن الأول بأنه قد يكون لفظ
المشبه به مجازاً مركباً بأن يشبه إحدى المهيئت بالآخرى مع
الاعتبار عن التشبيه بل بلفظ مركب غير موضوع لها فمما **قوله**
لا على سبيل التشبيه المحذوف الإداة وقوله ولا في معناه الذي
هو المعنى الحقيقي وموده سمي مثلاً فتشبيته مثلاً مشروط بفشو
الاستعمال وأما تشبيته مثلاً فليس بمشروط بالفشو بل يكفي
فيه أن يكون المجاز المركب على سبيل الاستعارة فقط فمما استعارة
على ذلك أو لا في فقوله بل أن يكون المجاز المركب إلى آخره أن طلب
من أن يستفاد اعتبار هذا الكون في تشبيته مثلاً فمما من
اعتبار في معناه كما علم من تعريفه **قوله** فمما لا يلفظ في
إلى مضر به أي لا تراعى صفاته المذكورة فيعتبر بما يدل عليها
قوله إلى مضر به أي التشبيه المستعمل فيه أي إلى معنائه مضر به
وقوله بل إنما ينظر إلى مورد المثل الذي هو التشبيه به وقوله
صعبه قبل ذلك أي قبل الطلب وقوله وأما ما يقع جواب
سواء وموده فليس كمثال إلى آخره فالمثل مشروط فيه مراعاة
حال المورد في الأمور المذكورة **قوله** ويكون المثل إلى آخره
أي كما يطلق لفظ المثل على ما هو المشهور لما مر كذلك يطلق على
سبيل الاستعارة على هذه المذكورات **قوله** استعمل لفظه هل
المراد الاستعارة المصطلحاً كان شبه الحال بالمثل في الغرابية

فاطلق عليه لفظه **قوله** للحال او الصفة او القصصه ينبغي
تحرير معاني هذه الثلاثة والنسبة **قوله** للحال اي الهيئة
المنزعة الواضحة ما تقدم وقوله كفوله تعالى الواضحة
الامثلة لترتيب على الملاية المذكورة وقوله اي فيما قصصنا
اشارة الى بقدر في الآية **فصل في محقق الاستعارة**
قوله فصل انما فصله مما قبله وفي الاستعارة المحصورة لان
اي الاستعارة المحصورة التي ذكرت قبل من افراد المجاز فادرجها
المصنف في بحث المجاز بخلاف هاتين الاستعارتين فانها ليستا
من المجاز في شئ فتاسب ان يفصل من بحث المجاز ان يقسم
في الاستعارة بالكناية واشارات ما هو مختص بالمشبه به للمشبه
في التجيلية هو الاستعارة عند المصنف ولا شك انهما ليسا
من المجاز في شئ لان المجاز لفظ استعمل الواضحة فهذا الذي قلناه
صريح وقوله قد يقف الامرا اى ارا القوم وقوله في شخص اي
تميز وقوله ما يفهم من كلام القدماء وعليه الزمخشرى وقوله
ولما كانت اي الاستعارتان **قوله** اورد لهما فضلا في ذيل اي
اخر **قوله** التي تطلق هي اي الاستعارة **قوله** ان ذكر المشبه
به واجب البته اي فكيف جعله المصنف هنا من غير المصريح به
لمشبه مع المشبه وقوله وان اقسامه الحاصلة من ذكر
البعض ونترك البعض **قوله** لا يخرج عن ثمانية فبهذا
الاعتبار يكون لشعة كذا بامش **قوله** انما هو في المشبه
المصطلح الذي ينصرف الذهن اليه كلما ذكر لفظ المشبه

ج قول المصنف بان ثبت المشبه امر مختص بالمشبه به ظاهر
الكلام انه لا بد في قرينه الاستعارة المتكينة من كون اثبات
امر مذكور فلا يكون قرينة مقالية وموجه بانها لها كاش
الاستعارة مخفية وجب كون القرينة امر اظهر الغدل
عليه فلهذا راجع **قوله** يجري عليه اسم ذلك الامر اي مطلق عليه
ويستعمل منه **قوله** المصنف او مكنا عزرا عطف على بالكناية
قوله ولانه لم يصرح به لان اسم المشبه به لم يذكر فيه
وقوله لم يصرح به اي بالمشبه **قوله** مجرد تسمية خالصة
عن المناسبة قد يقال انما يسمى استعارة بنا على انه مشبه
الاستعارة في صفة وهي ادعاء دخول المشبه في جبين المشبه
به **قوله** وبه يكون اي بالامر المختص وقوله كماله اي المشبه
به **قوله** وبه يكون كماله كما في المثال الاول الاتي وقوله او
قوامه كما في المثال الثاني الاتي **قوله** ثم ذلك الامر المختص
بالمشبه به المثبت للمشبه على ضربين الواضحة اقول هذا
مع قوله قبله وبه يكون كماله او قوامه اي نفى احدهما
عن الاخر خصوصا هذا فوجه الجمع بينهما فلما مل **قوله**
ما لا يكل وجه الشبه كالاغتيال وقوله في المشبه به
كالسبع وقوله بدونه كالاظفار وقوله قوام وجه
الشبه كابد لاله وقوله في المشبه به كالاغتيال الناطق
كما في نطق الحال **ج قوله** والثاني ما به يكون قوام وجه
الشبه ان اراد بكونه قوامه توقفه عليه فلا نسلم ذلك

في مثاله الا في لان الدلالة في الانسان لا سوف على الناس
والنطق لمصولها باشارته وكما بينه وغير ذلك من افعاله
وان اريد بذلك توقع كماله عليه رجع للمضرب الاول اللهم
الا ان كنهه الاول ويخصر الدلالة بالقول كما يدل عليه
قول المصنف بانسان يتكلم فانه يفيد ان المشبه به الانسان
المقيد بالتكلم فالمراد بالدلالة المذكورة **قوله** والتممة
الحزنه الحاضره كانت العرب تضع على راسها **قوله**
ان لربها الدهر لا تضعضع تضعضع الخضوع والربوب
شداير الزمان وقال الفري التضعضع الحركة والاضطراب
قوله ولا رقه مدرجوع لعل معناه مستحق الرحمة **قوله** ولا
بقيا اسم من اقيت على فلان اذا رجمته **قوله** كحقنقا
علة لا ثبت وقوله استعاره بالكناية عند المصنف وقوله
استعاره كجبلية عند ايضا وقوله واشار الى الثاني اي
الاستعاره الخيلية التي لها قوام وجه المشبه في المشبه وقوله
وكما في قول الاخر الشاعر الاخر المعانيير الاول وقوله وذل ينطق
بشكر برئ مقصدا كان هذا الشاعر مدح هذا الرجل بناس
امانة وفائده او موافقه للناس مع ان لسان حاله انطق
لما يحصل له من قبله من الضرر او عدم الاحسان اليه وقوله
شبه الحال اي حاله وقوله في الدلالة لان الدلالة على المعضو
مشارك بين الحال المشبه وبين الانسان المتكلم المشبه به وهو
وهذا هو الاستعاره بالكناية لانه لم يصرح من اركان المشبه

سوى المشبه وهي الحال وقوله اي في الانسان اي المشبه به
وقوله وهذا اي الاثبات المفهوم من ثابت وقوله فعلى
ما ذكره المصنف من تعريف الاستعاره بالكناية والحسنة وقوله
وليس في الكلام اي قوله واذا المنيه وقوله وانما المجاز اي الذي
اشتمل عليه هذا الكلام الخالي عن المجاز لغوي الذي هو كلمة
مستعملة في غير ما الى اخره وقوله وهذا عقلي اي مجاز عقلي
لا لغوي وقوله كاثبات الاثبات لانه ليس للربيع بل لله
تعالى فهو عقلي وقوله والاستعاره بالكناية على ما ذكره المصنف
وقوله وهما فعلا لان المشبه والاثبات فعلا له وقوله
ومثلا لزمان كل منهما لا نرم للآخر وقوله يجب ان يكون قرينه
الممكنة فهي ملزمة وفي الثاني لازمة فثبت التلازم بينهما
فالعبارة صحيحة وقوله وهي يجب كانه قال لا يكون الممكنة الا في
الا الحسنة **قوله** فماذا يقول المصنف حاصله ان الاطلاق
في هذا الكلام استعاره كجبلية وليس في المنيه استعاره
مكنية اتفاقا لان الصريح بالمشبه ينافي الاستعاره فمردود
الخيلية بدون المكنية والمصنف لا يقول به وهو قول الجمهور
وان كان السكاكي يقول بانفكاك كل منهما عن الآخر مثال حسنة
بدون المكنية لا تنفكي ما الملام واما وجود المكنية بدون
الخيلية فلا يقول به المصنف واما الجمهور فعلى جواز وذكر
السكاكي انه لا يجوز عند الجمهور كنقض العهد اعترض بانه
قد لا يكون قرينه المكنية مستعملة في صورة وهمية بل في امر محقق

كاشيات الرسم فوجد بدون الخيليه واجيب بان الحسليه
 عند الجمهور ابيات لازم الحسليه به التفسير ونوصيكم امرا
 بحققها لا المستعمل في صورة وجهه والمكينة لا سفك عن
 الحسليه لهذا المعنى عندهم وان كانت سفك عن المعنى
 الذي اعتبر السكاكي فيصح قول الجمهور وفيه نظر لما قدم
 من ان قرينه المكينة قد لا يكون معرا كحسليه ابيات لازم
 المشبه به فيستعار له فلا يحسب بالمعنى والمكينة تحفه
 فظهر تحفه المكينة بدون الحسليه والمعنى جميعا عندهم
 فلا يصح نسبة السكاكي ذلك القول اللهم سرائي **قوله** في مثال
 قولنا اي فان فيه استعاره حسليه بدون الاستعاره بالكاتبه
 فلا يصح الحكم بانها يتلزامان **قوله** بعد تسليم صحة هذا الكلام
 يعني انا لا نسلم صحة هذا المثال لانه مثال مخترع لم يصدر
 عن اللفظ **قوله** بعد تسليم صحة هذا الكلام خلافا لما اذا
 قال انه ليس من كلام الفصحى بغير خطه **قوله** انه ترشح للتشبه
 حاصله ان الاظفار ليست اسعار حسليه بل هي ترشح للتشبه
 المصريح به كما ان الطول ترشح للمجاز المرسل في الحديث وليس
 باستعاره حسليه سرائي **قوله** انه ترشح الواضحة افاد ان
 الترشح يجري في التشبيه والمجاز المرسل ولا يخص بالاستعاره
قوله ترشح للمجاز لكنه مجاز مرسل والمذكور قبل استعاره
 والترشح يجري فيها صحيح وقوله والمذكور قبل اسعاره ان اراد
 بالمذكور قولنا اظفار المنية الواضحة ففهمه نظر لانه ذكره

الطرفان فكيف يكون استعاره مداهل **قوله** من نفس الاستعاره
 بالكاتبه انما حضر ذلك بالاستعاره بالكاتبه دون الحسليه لان
 المصنف سلفا في الحسليه وقوله ولا هو ينبغي على مناسبه
 لغويه لانه يصح ان يكون هذا مستعاره ومستعاره منه التشبيه
 المضمحل في النفس ليس مستعاره من شي وقوله منه اي المصنف وقوله
 فافسرهما الصحيح بان يكون موافقا لكلام السلف مع مناسبه
 لغويه وقوله الصحيح اشارة الى ان ما فعله المصنف ليس صحيح
 وقوله قلت معناه اي بفسرها **قوله** هو ان لا يصح بذكر
 الواضح لا يخفى ان الاستعاره بمعنى المستعار على مذهب السلف
 هو لفظ المشبه به المستعار المشبه منه فالاستعاره بالمعنى
 المصدرى هو اطلاق لفظ المشبه به على المشبه ففسرها
 بان لا يصح على التسامح بم افادت هذه الحاشية ان الاستعاره
 بالكاتبه عند السلف لا بالمعنى المصدرى هو اللفظ المستعار
 وهو صريح قول السلف في حاشيته عن حواشي الكشاف للشارح
 فهم من كلام القدماء ان الاستعاره بالكاتبه هو اسم المشبه
 به المذكور كناية كالسبع مثلا انتهى اي المذكور بطريق الكاتبه
 عنه والدلالة بذكر لوازمه لا بطريق التقرير به فالاستعاره
 في انشئت المنية اظفارها لفظ السبع المستعار للمنية المذكور
 بذكر لوازمه من الاظفار وهو صريح قول الشارح لكاتبه نصريح
 بذكر المستعار اعني السبع الواضحة **قوله** بذكر المستعار كلفظ
 السبع في انشئت المنية وقوله ولازمه كما لا ظفار وقوله

الدران عليه اي بطريق النزوم وقوله في قولنا رامت اسدا
في المصريح بيا وقوله كما هو شأن الكاية لان شأنه ان
اللازم الى المنزوم **قوله** كما هو شأن الكاية اي مثل لفظ
الاطفار كناية جمعها عن السبع بمعنى ان ذكره يدل على
اثبات السبع للنبه في استعارته لها لانه لفظ مستعمل فيها
وضع له لكن لا ذاته بل لنقل منه الى المعصود كطول
النجاد **قوله** وهذا يستعمل كلام صاحب الكشاف
لهذا المعنى الذي قلنا انه الصحيح المذكور في كلام السلف
قوله شاع استعمال النقص بالمثل المعجى اي ظرا وبالسبب
المهملة والغیر المعجى اي جاز كذا بالمثل **قوله** لما فيه اي العهد
وقوله ولطائف بغيره **قوله** اذ يسكتوا بدل من هذا
مكي **قوله** المستعار كالجبل وقوله من روادفه النقص
في الآية وقوله على مكانه اي وجوده **قوله** على مكانه اي
كونه وحقيقته في الكلام اي انه مراد منه مكي **قوله** كونه
يفترس لانهم رمزوا بالقول لم يفترس الى ان السبع مستعار
للسباع وقوله صر كما اي المتروك تصر كجه **قوله** كما قد
استفدنا منه اي حيث قال استعمال النقص في ابطال العهد
وانه صريح في ان منقضيون الذي هو القرينة مستعمل في معنى
الابطال الذي هو معنى محقق عقلا **قوله** لا يجب ان يكون
الى اخره فلا يلزم من الحمل والاشعار بالكاية **قوله**
كاستغارة النقص اي والقرينة هنا المفعول وهو العهد **قوله**

كاستغارة النقص لابطال العهد فان قلت لو كان النقص مثلاً
مستوعلاً في ابطال العهد لم يكن شي من روادف المستعار المسكوب
اعني الجبل المذكور فلا يصح قوله لم يرمزوا الله بذكر شي من
روادفه فوجب ان يكون النقص ونظائره من قرائن الاستعارة
بالكاية مستعملة في معانها الحاصلة التي هو من روادف
المستعار المسكوت عنه وحينئذ يكون التباين له على سبيل
التخييل فصح ان الاستغارة المكنية تسليط التخييل على
صريح استعمال النقص في ابطال العهد علم انه اراد بذكر الروادف
ما هو اعم من ان مراد به معناه الاصل الذي هو المراد في المعنى
او مراد به ما هو مشبه به من المعنى منزل منزلة قال النقص
من روادف الجبل اما اذا اراد به معناه المعنى فظاهر واما
اذا اراد به معناه المجازي فلانه اذا نزل منزلة المعنى
وعبر عنه باسمه صار رادفاً للجبل ايضا فالمراد في على الاول
مذكور لفظاً ومعنى حقيقة وعلى الثاني المذكور لفظاً حصة
ومعنى اذ عاكلاً بما يصلح ان قرينه للاستغارة المكنية من **قوله**
كاستغارة النقص والافتراض وقوله استعار اسم ان وقوله
بمعنى انه اثبت لهذا صار قريبا من كلام المصنف وقوله وهذا
قريب الذي دل عليه كلامه وهو قوله بمعنى انه اثبت **قوله**
وهذا قريب مما ذكره المصنف الى اخره والفرق ان التخييل على
ما ذكره الشيخ لا يجب ان يكون مقارنة للاستعارة بالكاية
بل يجوز ان يكون مقارنة للتشبيه ولا كذا بل على ما ذكره المصنف

ف **قوله** وذلك انه قال استدلال على ما قاله من ان الشيخ لم يشعر
 كلامه بذلك بل دل على الى اخره وقوله احدهما ان ينقل الاسم منه
 جعل النقل استعار وهو عندهم نفس اللفظ المستعار وقوله
 ان ينقل الاسم كالاسد وقوله عن مساهمة الحصى كالحيوان المفترس
 وقوله الى امر محقق اي في نفس الامر سواء كان في الخارج كالرجل
 الشجاع او في العقل كدين الاسلام في قوله تعالى اعدنا الصراط
 وقوله ويشار اليه اشارة حسية او عقلية وقوله ان يؤخذ
 اي ينقل وقوله عن حقيقة كالاظفار المحسوسة **قوله**
 ويوضع اي يستعمل استعمالا **قوله** يشار اليه لعدم حقيقة حسا
 او عقلا وقوله فيقال منصوب على انه جواب لا صج اي لا يحصل
 بين فقول وقوله في هذه الحاشية منصوب بظهر ايضا انه
 يجوز رفعه عطفا على نشا وتفسيره **قوله** وعداة ريح الدوا
 بمعنى رب المستعار للكثرة ومنعول كشفت محذوف اي ازلت
 ودفعت برودته عن الناس بالاطعام والكسوة والنفاد الزمان
 ف **قوله** وعداة ريح مجرور لفظا برب المقدرا وبواو من منصوب
 المحل لكشف لانه ظرفه وقدم عليه لان رب لها الصدر ومعنى كشفه
 للعداة الموصوفة بما ذكرناه كشف الضيق الواقع فلا بان جعله
 مائدة تدفع البرد والجوع وقوله اذا أصبحت اي الغداة **قوله**
 وقوله بكسر القاف ونشد مدالرا بمعنى البرد معطوف على غداة
 او ريح وقد روي بفتح القاف ف **قوله** اذا أصبحت ظرفي الكسر
 ف **قوله** أصبحت تامة فاعلا زما محضا والناشأ باعتبار المضان

الله او الضمير المستتر في العائد الى القدرة او الغداة والجملة
 اعني بيد الشمال زما زما حال من الفاعل وقيل ناقصة اسمها الضمير
 المستتر في الجملة اعني بيد الشمال زما زما خبرها والشمال بالفتح
 ريح مقابل الجنوب مشهورة بشدة البرد كما في الفري وقوله
 والجملة اعني بيد الشمال زما زما خبرها وسنفي ان يكون العائد
 اي بيد الشمال زما زما في ان كان لها في زما زما الشمال فان
 كان للقدرة او القدرة فلا حاجة الى التقدير بل ينبغي ان يتعذر
 كونها المذكورة للقدرة او الغداة وان عمت كوز الشمال
 الاعلى المكلف بان يكون اشارة الى قوة تسلطه فيمكنه من نفسه
 واستغلا لها لا يكون زما زما بيد ها اي زما زما نفسه بيد نفسه
قوله ولهذا لا يصح اي لاجل انه لم يشر الى ذلك المذكور
قوله اذا أصبحت بتي مكان قوله بيد الشمال **قوله** اذا أصبحت
 بتي مثل اليد الى اخره اي فيكون هناك معنى يعبر عنه باليد
 ويقال انه المراد لها وقد شبه لها **قوله** بعد ان تغتر الظرف
 اي العبارة سيرا **قوله** اذا أصبحت الشمال فهذا تركيب آخر وقوله
 ولها اي الشمال **قوله** في قوة تأثيرها هذا ما خوذ من كون الزمان
 بيد الشمال **قوله** في تصرف قال السراي بالنصب على انه مفعول
 المائل انتهى **قوله** فيجوز الشبه اي وجه الشبه وهو المائل والحاصل
 انه شبه الشمال بانسان يصرف يده في المائل واثبت له من
 خواصه اليد ولما كان وجه الشبه حاصلا من الشمال دون اليد
 لان الشبيه به من الشمال وذو اليد المثلث له حكمه وهو المائل

لا بين اليد وشئ آخر يشبهه لعدمه في الشمال علم ان اليد ليست
مفعولة اي شئ يحقق بل هي باقية على حقيقة استعماله في غير
محلها باثباته سرامي **قوله** لا يلقاها من المستعار الذي
هو اليد كذا يظهر **قوله** لا يلقاها من المستعار نفسه الذي يظهر
ان المراد بالمستعار اليد لانه الذي حكم بالاستقرار فيه فيما
سبق بقوله جعل الشمال يدا الى اخره وبما يضاف اليه المالك
لان المستعار الذي هو اليد مضاف اليه وما يبدل بانه المراد
قوله لانك تجعل الشمال مثل ذي اليد من الاحياء لان ذي اليد
هو المالك وقد جعل المشابهة له حيث قال مثل ذي اليد
فهو الذي يلقاها الشبه منه حكم قوله بل مما يضاف اليه
واما في بعض المصنوعين من تفسير المستعار بالمالك وما اضاف
اليه باليد ففهمه نظرا ظاهر اذ كيف يقال لا يلقاها الشبه
من المستعار بمعنى المالك مع قوله شبه المالك واذ كيف
يقال انه المستعار مع انه لم تقع الاستعار في المثال المتكلم
عليه الا في اليد **قوله** بل مما يضاف اليه وهو الشمال كما يشير
به كلام السرامي المذكور **قوله** بل مما يضاف اليه اي يقال
مما يضاف اليه المستعار الذي هو اليد والذي يضاف اليه
ذلك المستعار هو المالك كذا يظهر **قوله** ذاتي اي ذا اليد
وقوله حكم من يكون له ذلك المسمى وهو المالك **قوله** لم سهل
عن شئ وهو معناه الحقيقي **قوله** اذ ليس المعنى الواضح اي
ليس هناك شئ يخص حسا او عقلا استعمله اليد **قوله** اي

174
سلا مجازا شبه العشق بالسكر في ازالة العقل والاتباع الى الحب
وزواله بزوال السكر وهو الصبر سرامي **قوله** من الصبر الافاقه
من السكر **قوله** المس عن سلمى اي عن عشقها **قوله** من الصبر
يا طلبة اي سلمى الى المصوى **قوله** ولا حاجة الواضح فيه بحث
لان المذكور في الصحاح وغيره من كتب اللغة ان اقصر شروط
يكون فاعله اذا قدر واخسار بان في الصحاح اقصر عنه اي
كففت ومرت مع القدر عليه فان عجزت عنه فليس مصريا
بلا الف والباء طلبة ليس اذا قدر واختيار فخص هذا القدر
للحمل على العلب اللهم الا ان يريد ان لا حاجة اليه بطريق
الوجوب لجواز ان يراد بالاقصا صبر معناه المجازي وهو
مطلق الامتناع وعبارة السرامي في الجواب الا ان يجعل
امتنع مجازا عن زوال الاصل عدمه هذا ما ظهر في واحد اعلم
اشي **قوله** المس وعزى افراس الصباور واحله كان المراد ان يزل
عنه سر وجها ورعاها مما يتوقف عليه الركوب عادة للاعراض
عن السر المحتاج اليه فيه او ذلك كناية عن اهمالها والاعراض
عنه لانها الاحتياج اليها **قوله** افراس الصبي اي الصبي
بمعنى الميل لا بمعنى الشوبه وقوله هذا اي قوله وعزى الخ
وقوله والخياله في اثبات الافراس والرواحل وقوله اورده
اي المصنف المثال الثالث وقوله سيرة على ان من الخيلية الخ
فيه ان الخيلية عند المصنف هو اثبات ما ذكره اللفظ مثبت
والمحتمل للاستعارتين هو اللفظ لا الاثبات ففي كلامه يجوز فالمعنى

ان من الفاظ الحملية لفظا يحتمل الى اوضح **قوله** منفي الاستعارة
 اي على اصل المصنف سراجي **قوله** منفي الاستعارة بالكتابة على
 رأي المصنف لانه يرى ان الاستعارة بالكتابة مستلزمة للحملية
 فاذا كانت كخصية انفس الكاتبية اي عند المصنف **قوله**
المس من المحبة اشارة الى ان الصبي في البيت معناه المولد المحب
 لا معناه الشباب وقوله فبطلت هو معنى قوله وعمرى الى
 وقوله وكذا الصبر في معاودته اي راجع الى ما في **قوله المس**
 شبه الصبي اي الصبي الذي تركه حتى يستقم اعتباره ثم لا
 في المشبه به **قوله المس** من جهات المسرور التي سائر
 اليها واجلها **قوله المس** اي من تلك الجهة الوطريان التي الى
 والتجارة وقوله ووجه الشبه اي بين الجهة وبين الصبا وقوله
 السام به اي بكل واحد منها وقوله ويركوب المسالك الصعبة
 فيه اي في كل واحد منها وقوله غير مبال حال من فاعل ركوب
 المحذوف اي ويركوب كل منها المسالك الى اوضح **قوله** كماله
 موضع هلال **قوله** ولا محترز عن معركه اي خصوصية كذا
 بل **قوله** التي لا اي بالاقواس والمرواحل وقوله قوام جهة
 اي قوام المسير الى الجهة **قوله المس** والسيوة قوة اتباع المهي
قوله ويحتمل الى اوضح جعل المصنف الصبي على هذا معنى اخر اي
 كونه صبيا وكوز حمله في كل من وجهي الاستعارة على معنى واحد
 حصده **قوله المس** قل ما تناخذاي متعاضدا وتناسرا **قوله المس**
 قل ما تناخذاي يجمع حصده **قوله** وعنوان اي اول وقوله

مثل الهال بيان الاسباب وقوله والنال ما يطلب وبيان
 وقوله والاعوان معانوات وقوله في تحت الحنفية والمجاز اي
 القوي **قوله** مخالف لما ذكره المصنف في عدة مواضع فان
 دلت لم ذكر المصنف كلام السكاكي في صريح تلك المباحث ولا
 اقتصر من ذلك على ما فيه المخالفة قلت يمتنع جمع ما ذكره
 السكاكي وتميز ما فيه الموافقة وما فيه المخالفة ولو اقتصر
 الثاني لتوهم المخالفة في المتروك ايضا بل ربما توهم ان في المتروك
 ما يبين المراد من المذكور ويبدفع الاعتراض عنه او عن بعضه
 وكان ذكر الجميع ايهن واحسن فليتنامل **قوله** والى ما في اي
 الكلام الذي ذكره في وقوله وما عليه اي وما ورد عليه من
 الاعتراض وقوله فوضع لذلك اي للاشارة الى ما ذكره
قوله عرف السكاكي الى اوضح **قوله** فيما اي معنى وقوله
 وضعت اي الكلمة وقوله له اي لذين المعنى ولم يقصد بقوله
 في اصطلاح الخطاب وسياق فيه كلام المصنف **قوله المس** على
 اصح القولين فيه نظر لان الاصح عند السكاكي انما عطف نظر الى
 الخطاب وهو تعليق قوله على اصح القولين بقوله بعد ولين
 سلم ان الاصح انما مجاز لغوي كما صرح به السكاكي في المقام فلا
 سلم انه لا يصح الاعتراض على القول الاخر لان كونه باعقبة لقوله
 بسبب التاويل والتعريف للقصيدة اللغوية التي يكون بلا ماويل
قوله وهو اي المتصرف المذكور وقوله الذي يجب ان يقصد
 السكاكي اي صنفه ان كل كلامه على ذلك لان مثل السكاكي لا يفتي

١٧٦

عليه مثل ذلك وان كانت عبارة قاصحة عن ذلك ص **قوله**
 هذا هو المعنى الصحيح الذي يجب ان يفصح السكاكي ولذا جعل عليه
 المصنف **قوله** تعدي أي تعد وقوله فيها وضعت له هو محل الاعتكا
 وقوله موضوعا مفعول ثان لدعوى وقوله اللفظ مفعوله الاول
 اضيف اليه وقوله على ضرب من التاويل لا على الحقيقة **قوله**
 والظاهر أي من العبارة **قوله** وليس صحيح أي هذا الظاهر هو
 من ان الاختلاف بين الاصح وغيره وقوله فيها وضعت له أي
 في الجمل **قوله** فيها وضعت له في الجملة أي بتاويل **قوله** ولو
 اريد الوضع بالحق فيقول ليس اصح القولين قد بينهما اثبات قول
 بالوضع بالحقيق والظاهر انه غير مراد فقوله ليس اصح القولين
 صادق بانها القول بذلك **قوله** فيقول ليس ولو اريد الوضع
 بالحق بان كان المعنى مستعمل فيها وضعت له كقوله ليس اصح
 القولين انهما مجازا لا حقيقة فلو كان الوضع حقيقة لمكان
 حقيقة وقوله فيقول ليس اصح القولين بل هو القول المرجوح وقوله
 من غير تاويل بل كان بقي **قوله** لا خلاص **قوله** ولو كان أي الوضع بالحق
 اصح القولين في الاستعارة لما خرج بقصد من غير تاويل لانه بقدر
 تاويل حفيد **قوله** لم يترزبه كما اشار اليه المصنف **قوله**
 في بعض النسخ قلنا أي مضطربا وجه الاضطراب وقوع الفصل
 بين المتعلق وهو قوله على اصح القولين والمتعلق وهو قوله
 لم يترزبه بالاجنبي الذي يتوهم قبل التامل الصحيح كونه هو المتعلق
 وبن المسطوف عليه وهو بعد والمضطرب وهو ولا تشمبها

الانفس

حقيقة

حقيقة **قوله** في غير ما هي موضوعة له أي في معنى مغاير للمعنى
 الذي هو موضوعة له وقوله بالحقيق متعلق بقوله موضوعة
 وقوله استعمل في العبر أي ذلك العبر المتقدم وهو غير ما هي
 موضوعة له وقوله بالنسبة إلى نوع حقيقة من الشرع واللغة
 والعرف العام وقوله عن ارادة معناها أي الحقيقة فعند هذا يجوز
 استعمال اللفظ في حقيقة ومجان **قوله** في ذلك المعنى أي معادها
 الكائن في ذلك النوع الذي هو نوع حقيقة **قوله** غير حال من غير
 المعنى وهو بيان للغير **قوله** المذكور في التعريف **قوله** ولما
 كان هذا القيد هو قولنا غير بالنسبة إلى نوع الواضح **قوله**
 وادل هو انهم الاوحي **قوله** ليس بقيد الحق أي بالقيد الذي
 هو الحقيق فهو من إضافة الاعم إلى الاخص وقوله التي هي مجاز لغوي
 اشار به إلى انه انما وجب مراعاته لكونه من افراد المجاز لا من افراد
 علاقته المتشابهة وقوله لكن عبارته في هذا المقام قلقة أي في مقام
 بيان قائم لتعريف التعريف بقوله بالحق وقوله عما اذا السو
 كون الكلمة الواضحة كالتعاطي استعمالا لغويا في الفضلات التي هي
 حقيقة شرعية مع اننا عند اللغوي مجاز في الفضلات **قوله**
 لفظ الدابة في الجار مجازا هذا بناء على ان لفظ الدابة في العرب
 بالفرس والبغل **قوله** فكيف يصح الاحتراز عنه لان المقصود
 وحوله **قوله** فلا بد لها من حذف مضاف أي احتراز
 عن خروج ما اذا اتفق فيه بحث اذا الحاجة للاحتراز عن خروج
 ما اذا اتفق الواضح الى هذا القيد لان مثل لفظ التعاطي

اذا استعمل المعنوي في منضم المتساويان يكون مستعملا في غير
 ما وضع له بالحق في الجملة ولا يخرج حتى يحترز عن حروجه
 بزيادة قضاة نعم يلزم ان يدخل في حد الحقيقة ايضا لكن
 يخرج باعتبار الحقيقة كذا في القنوي ولا يخفى انه انما يتوجه
 على السكاكي لا على الشارع لانه انما اول عبارته ليصح دواء الاختلاف
 وان استغنى مع انه يمكن الدفع عن السكاكي بانه لا مانع من تعدد
 ما يخرج المحترز عنه الذي هو هنا الخروج تاكيدا لسلامة **قوله**
 وما شئت منه كالموضوع والفعل الذي وقع في التصريف حيث
 قال في غير ما وضع له مشتق من الوضع وقوله ولا شك ان
 دلالة الاسد الذي هو استعارته **قوله** مبني على جور وتسامح
 لان ما ذكر للاختلاف يكون كسهم الحد لا لزادة الاضمار الا ان
 يريد بالاختلاف تاكيدا مجازا امر سلا لانه لا ريب في **قوله**
 لتعين الدلالة لا الدلالة نفسا وقوله الدلالة اي المدلول وقوله
 فلا ينافي الوضع اي نصب القدر منه **قوله** ولا يخفى عليك ضعف
 هذا الكلام اذ المطلق ينصرف الى الكامل فلا يتناول الوضع عند
 الاطلاق الوضع الادعائ والقرينة المذكورة قرينة الدلالة
 بلا شبهة اذ لو لم يوجد لم توجد الدلالة والادعاء المذكور
قوله او ما يودي بمناه زاد الشارع هذا دفعا لما يقال
 على المصنف اي السكاكي لم يصح بقوله في اصطلاح الخطاب
 في تعريف المجاز ما يودي بمناه وان لم يصح به وقوله فكذا
 لا يرد منه اي من القيد وقوله وان لم يكن ما اي معنى وضع له

قوله ولا تاويل في هذا الوضع انما حاصل التاويل في الوضع ان
 جعل غير الموضوع بواسطة التصريف العقلي كما في الاستعارة والتوضيح
 في صورة النقص محض بدون هذا التصريف **قوله** لما عرفت
 من معنى التاويل وهو ادعاء دخول المشبه الى الضم وقوله محله
 اي مبطل له وقوله ولا يخفى اي اضم هذا من الشارح **قوله** ولا
 يخفى عليك اعتراض على قول المصنف في الاضمار او نحوه اي او نحو
 اصطلاح الخطاب **قوله** هذه العبارة اي المحض صرح **قوله**
 استعمالا لانه هذا على طريقته اعتبار هذا القيد في المجاز **قوله**
 او الى نوع مجازها اي في تعريف الحقيقة ولو ذكر هذا القيد اذ
 النقص لانه مستعمل في غير ما وضع له بالنظر الى نوع مجاز وهو
 المجاز المعنوي لان المستعمل للمعنى المجاز المعنوي وحسب يلزم الدور
 لان معرفة الحقيقة موقوفه على معرفة المجاز حيث ذكر في تعريفها
 هذا القيد والحقيقة ماحوذة في التعريف السابق للمجاز **قوله**
 لزم الدور اراد به توقف الشيء على نفسه سواء كان بواسطة
 ام لا **قوله** اما على الاول اي اما لزوم الدور على زيادة الاول
 وقوله فظاهر لاخذ الحقيقة في تعريفها وقوله ماحوذة في تعريف
 المجاز الموقوف على الحقيقة موقوف الحقيقة على نفسها بواسطة
 اي فاذا زيد في تعريف الحقيقة قولنا بالنسبة الى نوع مجازها
 لزم الدور لان المجاز الماحوذة في تعريف الحقيقة متوقف على الحقيقة
 لاخذها في تعريفه فيلزم من ذلك توقف الحقيقة على نفسها
 لتوقف المجاز الذي توقف هو عليه لاخذها في تعريفها وهو دور

قوله ملحوظة في تعريف المجاز حيث قال فيه بالنسبة الى نوع **قوله**
قوله فكلهم لا ينبغي لانه اطلاق في مقام التعبد فلا يصح خصوص
 في مقام التعريف المستعمل في الامضاج **قوله** فكلهم لا ينبغي ان
 يلفت اليه لما فيه من الحق **قوله** وكذا ما يقال في الاخر اي هو
 كلام لا ينبغي ان يلفت اليه ايضا **قوله** اعني عن هذا القيد
 لان المراد وضع المخاطب **قوله** المهور هو الوضع اي
 المهور وضع الاستعمال مطلقا **قوله** بذلك الوضع وهذا
 يعنى الوضع الذي وقع فيه المخاطب وغيره وقوله ولو سلم ذلك
 اي ان الوضع المهور هو الوضع الذي وقع فيه المخاطب وقوله
 فلا يتم اي احد وقوله فيما هي اي الكلمة **قوله** بالوضع الذي
 فيه وقع فيه المخاطب ليكون هذا الوضع **قوله** هو المهور **قوله**
 سوى هذا اي سوى انه لا دلالة عليه **قوله** سوى هذا
 الذي ملناه في حالتنا التسليم وعدمه من انه لا دلالة على ما ذكر
 ومن الاحتياج الى التفسير المذكور **قوله** بل الجواب ان يعلق
 الحكم بالوصف مشعرا بالحقيقة كما في قولنا الجواد لا يجب سائده
 اي من حيث انه جواد فالمعنى ها هنا ان الحصة هي الكلمة
 المستعملة فيما هي موضوعه له من حيث ان موضوعه له كذا
 في بعض النسخ وفي بعض ما نصه بل الجواب ان الامور التي كلف
 باختلاف الاصناف ابد في تعريفها من التفسير بقولنا من حيث
 هو كذلك وهذا القيد كثيرا ما حذف من اللفظ لانساق الذهن
 اليه من العلم بكونه اضافيا كما حذفه جميع المنطقين من تعريفها

الكليات والمقدم من تعريف الدلالات الثلاث ومعلوم ان
 الكلمة بالنسبة الى معنى واحد ايضا قد يكون حقيقة ومجازا حسب
 وضوئها كما مر فالمعنى ها هنا ان الحصة هي الكلمة المستعملة فيما هي
 موضوعه له من حيث ان موضوعه له اي مع قطع النظر
 عن امر اخر لا سيما ان يعلق الحكم بالوصف كثيرا ما يعصده هذا
 المعنى مثل ما يقال ان الجواد لا يجب سائده اي من حيث انه جواد
 انه **قوله** في النسخ الاولى ان يعلق الحكم والمراد به هنا
 الاستعمال وقوله بالوصف والمراد به هنا الوضع وقوله
 اي من حيث انه جواد اي الجواد من حيث ان وضع **قوله** في النسخ
 الاولى اي من حيث انه جواد اي اذا كان السؤال من حيث انه
 جواد ص **قوله** ان الحصة اي القوية المحدودة وقوله
 فيما اي معنى **قوله** من حيث ان يعلق المستعمل بالحقيقة
 قيد في الاستعمال **قوله** في النسخ الاولى من حيث انها قبل
 ان اراد وضع المخاطب فلا وجه الى اعتبار الحقيقة وان اراد
 مطلقه فالنقض على حاله اصول بخلاف الثاني والاستعمال في صورة
 النقص لم يلاحظ فيه وضع فلا نقض وقد تقدم بيانه في
قوله في النسخ الماضية لانساق الذهن اليه من العلم الى اخر
 فلا اعتذار بما ذكره حال الدرس في شرح الامضاج من ان التعبد
 بالحقيقة لا يتفق اليه لانه لا نسلم انقياد الذهن اليه
 واما قوله الى اخر ما اطلنا معه به فراجع **قوله** اذا استعملها
 الشارع في الدعاء اي مجازا وقوله بل من حيث اي بل استعمالها

من حيث الى اوضح وقوله لا نأقول اولا الاصل اي المراجع فلا تعاد
خبني تركه بل يقال منفي ذكره لكونه الاصل وقوله وما ذكرنا
اي والجواب الذي ذكرنا وقوله انما هو اعتذار اي لا يبرح ولا
موجب حتى يقال منفي وقوله وثانيا انه اي التقيد المذكور هو
اضمار المعنى اي معنى الحد وقوله انه اي المجاز وقوله من حيث
انه اي من اجل وقوله ليس من حيث اي من اجل وقوله منوع
علاقه من علاقات المجاز كالسببية والكلمة والخبرية وقوله
قلوب اجاز اي الذي قلناه من ان الحد في بصر معنى المجاز كذا
وموله واعتراض اي تعريف السكاكي للمجاز وقوله بان تعريفه
للمجاز اي بما ذكره وقوله يدخل فيه الغلط مع انه ليس من
المجاز لعدم العلاقة وقوله مع قرينه اي ولا نسلم دخوله
في صرح المجاز كخروج بذكره وقوله وهذا غلط اي الجواب
عن الغلط غلط **قوله** وهذا غلط اجب بان وجود القر
في صورة جزئية لا تستلزم وجودها في جميع الصور يخرج الغلط
بقدر القرينه وليس سلم وجودها في الجميع فالتقدم مضى وصدا
ولا قصد للغلط يخرج ورد بانه ليس المراد به ما يكون سهوا
من اللسان بل ما يكون خطأ في اللغة صاء راعن قصدا قول
الغلط اذا كان هذا المعنى فالثابت قصد الاستعمال لا قصد
نصب القرينه بدلا اذ في اعتقاده انه استعمال للغلط فما
وضع له يخرج الغلط بقدر القرينه كذا في السراي اقول
قوله لا قصد القرينه الواضح ممنوع اذ يمكن ان يتعد المتكلم

اطلاق

179
اطلاق اللفظ على غير ما وضع له من غير علاقة مع اعتقاده انه
غير الموضوع له وقصد نصب القرينه لبيان الحال للمخاطب ^{ولم ي}
ان هذا ظاهر فليتما مل **قوله** وهذا غلط لان اشارته الى
فنه كذا لان حاصل كلام المجس ان قوله مع قرينه معناه مع
نصب المتكلم قرينه ولهذا قال اذ لا نصب في الغلط والنصب
فعل اخساري مسبوق بالقصد والارادة ولا قصد للغلط
الى ان ينصب اشارته قرينه تدل على عدم ارادته معني القرين
على ان يثوب قرينه في مادة لا تستلزم ثبوتها في جميع المواد
فالغلط الذي لا يوجد فيه قرينه داخل في تعريف المجاز
وان لم فيه جميع افرادة تامل كذا في الفخرى وتعال ان يقول
لعل المشايخ لا يسلم انه بشرط في القرينه نصرا بل يكفي
وجودها واما عدم تعرضه لتعريف المجز بالنصب فاما لانه
فهم انه لم يرد ظاهره واما لظهور عدم تسليمه ان اراد
ظاهره واما العلاقة المذكورة في جواب ان المشايخ لم يرد ان
كل غلط معه قرينه بل ان من الغلط ما يحصى فيه القرينه
فلا بد من زيادة قد لا يخرجها فليسا مل **قوله** المراجع الى
معنى الكلمة احتراز عن المراجع الى حكم الكلمة كما في موده وعلى
وجار بك والاصل واما امر بك فالحكم الاصل في الكلام لقوله
بك هو الجرح واما الرفع فمجاز ومكان ان يكتفى باللفظ
بحركة اصل حرف كلمة لا بد من معناها ولاجل اثبات كلمة
مستغنى عنها استغنا واضحا كما تكاف في موله ليس كمثل شي

قوله المراجع الى معنى الكلمة المناسب لهذا الوصف وما
 بعده كوز المجاز معنى الخوض فلهذا **قوله** المضمن للفائدة احتراز
 عن استعمال المقتضى المطلق كالمدرس في انفس الانسان في
قوله بانه ان ضمن بيان للمعنى المضمن وقوله بان يذكر
 والاستعارة هي ذكر احد طرفي التشبيه الى اخره **قوله** الذي
 وعرف الاستعارة بان يبين كذا الى اخره لتعريف الاستعارة
 بذلك بشكل عليه كوزا فاما من المجاز لانه عبارة عن اللفظ
 المخصوص والذكر المكون في قسم من اللفظ الا ان يكون هذا
 التعريف للاستعارة بالمعنى المصدرى والمراد بكونها قسم
 اذا كانت بمعنى المستعار المفهوم من ذلك وهو لفظ احد
 الطرفين المذكور مراد به الاخر والا ان يكون المجاز هذا
 بمعنى الخوض كما هو المناسب لقول الشارح المراجع الى معنى
 الكلمة الى اخره فلما مل **قوله** الذي بان يذكر الى اخره هذا
 تفسير الاستعارة بالمعنى المصدرى كما بينه عليه الشارح
 فيما سبق وهذا يدل على ان المستعار في المكنية لفظ التشبيه
 كما بينه عليه السيد فيما ياتي **قوله** الذي بان يذكر احد
 طرفي التشبيه وذلك لاحد المذكور هو اسم التشبيه به
 في المصروفة واسم التشبيه في المكنية **قوله** الذي كان يذكر
 احد طرفي التشبيه كاللفظ اسديج **قوله** اي الطرف المتروك
 كالرسل انجم **قوله** اي الطرف المتروك وهو التشبيه في المصروفة
 والتشبيه به في المكنية **قوله** وهو اسم جنسه اي لفظ اسد

وقوله وكما يقول الى اخره هذا مثال للمكنية عند الاول
 للتصريح به وقوله اعني السبع اي بالتشبيه به وقوله
 كالشجاع اي في الاول وقوله والتشبيه اي في المثال الثاني
 وقوله في انه متعلق بـ **قوله** في انه كذلك يعني
 اي المكنية ظهرت مع الاظهار ظهورا مثل ظهور نفس السبع مع
 فان السبع ينبغي ان يوجد الاظهار فكذلك حال من مستر ينبغي
قوله او المتروك كما في المثال الثاني وقوله هذا كلامه اي
 كلام السكاكي وقوله وهو ال حيث قال وتسمى اسم التشبيه به
 مستعار او قوله وكلامه اي في قوله برزت **قوله** وسجي من
 كلامه ما ياتي في جميع ذلك ويدل على ان المستعار لفظ التشبيه
قوله في الجملة قد وقع منه على زعم القوم خبط الخ اشار
 الى انه لا خبط عنده لما سبق من توفيقه بين كلمات السكاكي
قوله الذي ان يكون الى اخره قال في عروس الاخرام وفي العبا
 توسع لان كون المذكور هو التشبيه به ليس الاستعارة بل قد
 انكون متعلق الاستعارة وكذلك قوله اي السابور يذكر
 ليست الاستعارة الاصطلاحية ان يذكر بل المذكور انتهى
 قال العلامة ابن جماعة وقوله وكذلك ان يذكر الى اخره اقول
 هذه المباحث ساقطة عن درجة الاعتناء وذلك لان
 الاستعارة قطعا هو ما ذكر المصنف والذي ذكره
 الشارح هو المستعارة الاستعارة كما في الفرق بين المجاز
 والتجوز فاعلم ذلك انتهى اقول الاستعارة تطلق على اللفظ

نفسه وعلى إطلاق اللفظ على المعنى ويجوز هنا إرادة الأول
 قطعاً بل قد يتعين إرادته لأنه جعل الاستعارة قسمين من مجاز
 اللغوي الذي هو اللفظ فقما اعترض به نظراً ظاهره فليسا من
 مرامنا بل الشاهد الثاني بإرادة الاستعارة بالمعنى المصدري
قوله كما ذكرنا في بيت زهير صحاح العلي بن سلمى الراضع وقوله
 أي مما يكون أي باستعارة وقوله المتروك أي المتروك ذكر
 وقوله محققاً أي موجوداً ومورد على سبيل الاستعارة أي
 لا التمثيل مطلقاً كما توهمه كلام المصنف لأن التمثيل هو النسب
 وهو غير الاستعارة وقوله كما في قولك أي كالتمثيل على سبيل
 الاستعارة وقوله المصنف لا المكنى وقوله المحقق لا المحقق
 وقوله مع القطع أي مع القطع بالمعنى لا مع الاحتمال وقوله
 استعارة وصف أي استعارة لفظ مركب دال على وصف إحدى
 الأضلاع لأن المستعار هو اللفظ فلا بد من الأضلاع وقوله وصف
 أي هيئته **قوله** وصف إلى إضاعه أراد بالوصف الأول اللفظ
 الدال على الصورة المشبهة بالأضلاع غير أنه لا بد من اللفظ كوصف
 بالنسبة إلى المعنى وبالوصف الثاني معنى البيان فكانه قال
 استعارة لفظ الصورة الأولى لبيان الصورة الأخرى فنفى
قوله ورد ذلك أي المراد المذكور وقوله أي التمثيل أي المصدري
قوله لأن تنافي اللوازم كالتركيب والافراد **قوله** يدل على
 تنافي الملهو وماف كالتمثيل والاستعارة **قوله** والالزام اجتماع
 المتنافيين اللازم من **قوله** كما يقال إلى إضاعه أراد أن قسم الشيء

قد يكون أعم فهو كلام على تسليم المنقسم هو المجاز المفرد وقوله
 ومما يدل بعينه أن المنقسم ليس هو المجاز المفرد فهو كلام
 على الترتيب ولو قال على أن المنقسم ليس هو المجاز في المفرد لكان
 النسب قائمهم ثم المحقق جواب أن يكون القسم بحسب النظام
 قدر القسم حقيقة ولا يمنع من انتمية كما في بقسم الحيوان إلى الأبيض
 فإن القسم حقيقة الحيوان الأبيض فلا يصح بقسم الأبيض مطلقاً
 إلى غير الحيوان فكذلك فيما نحن فيه فهو وإن قسم المجاز المفرد
 إلى الاستعارة إلا أن المراد إلى المجاز المفرد الذي هو استعارة
 إلى مجاز غير استعارة ثم قسم هذا القسم إلى قسمين أحدهما
 أعني المركب ولا ينافي المحقق ولا يلزم أن يكون القسم أعم فافهم
 مع **قوله** ومما يدل قطعاً على أنه لم يجعل مطلق الاستعارة
 من أقسام المجاز المفرد إلى قوله فعمل أنه ليس مورد القسم
 منه بحث من وجهين الأول أن لما منع أن يمنع القطع المذكور
 لأن غاية ما يلزم من دليله عليه أن مورد القسم أعم من المجاز
 المفرد وكونه أعم لا ينافي كون الاستعارة من أقسامه باعتبار
 كونها من أقسام فرد الذي هو المجاز المفرد مع احتمال ذلك كيف
 يثبت القطع مما ذكرنا من هذا إنما يثبت احتمال كونها من
 أقسام المجاز المفرد عند في الواقع والحد على أنه لم يجعلها من
 أقسامه وهذا لا ينافي القطع به ذلك الاحتمال بل إنما ينافيه
 احتمال أنه جعلها من أفراد وهذا لم يلزم مما ذكرنا أن يدل
 بالجعل المذكور اعتقاد أن من أقسامه فلا يخفى أن مجرد ذلك

الذي

الاحتمال مانع من قطعته الداللة على عدم الجعل وان اراد
بمجرد التصريح بانها من اقسامه ولا يخفى ان القطع بعدم
الجعل لهذا المعنى لا مدخل له في دفع الاشكال لترتبه على
اعتقاد ان من اقسامه وان لم يصح بذلك والثاني ان دعواه
قطعية الداللة على عدم الجعل المذكور ينافي قوله الاق مع
انه صرح بان المنقسم الى الاستعارة وغيرها هو المجاز في المفرد
وكان السكاكي اخلف كلامه في الموضوعين لكن جعله المنقسم اعم
في احد الموضوعين لكن جعله المنقسم اعم في احد الموضوعين لا ينفج
في دفع الاشكال مع تصرفه في الموضوع الاخر تخصصه بالمجاز
المفرد ويمكن ان يجاب عن الاول بانه اراد بالجعل التصريح ووجه
دفع الاشكال حينئذ ان كلامه لم يفيد كونه من اقسام ذلك
المجاز ولم يثبت عنه اعتقاد بخلاف ذلك والاصل عدم
ذلك الاعتقاد فلا اشكال لانه لا يتوجه بمجرد ذلك الاحتمال
وعن الثاني بان المراد مطلق الاستعارة في قوله لم يجعل مطلق
الاستعارة الاستعارة الشاملة للاستعارة المسماة بالمعنى
ان ما ذكره يدل قطعا على انه لم يجعل الاستعارة التي من افرادها
المسماة من اقسام المجاز في المفرد وهذا لا ينافي تصرفه
بان المنقسم الى الاستعارة وغيرها هو المجاز في المفرد لجواز حمل
الاستعارة هنا على غير المسماة فلما مل فالحاصل انه حيث
جعل الاستعارة الشاملة للمسماة من اقسام المجاز لم يرد به
المجاز المفرد بل الشامل له والمركب وحيث صرح بان المنقسم المجاز

المفرد اراد بالاستعارة التي هي من اقسامه حقيقته غير الشاملة
للمسماة فلما مل **قوله** وما يدل الواضح مما يدل على ان هذا
على التنزيل مما قبله وانه ليس داللا عليه انه اعني ما قبله
اشارة الى ان قسم الشيء قد يكون اعم لان ذلك مستلزم جعل
المنقسم المجاز المفرد والاعم يتصور دعوى ان القسم اعم
فلما مل **قوله** وما يدل قطعا الى اخره وكان شبهة المصنف
انه لم يعرف الا المجاز المفرد ثم ذكر اقسام المجاز في فصول
لكن ما انفك عن السلف فجعل المصنف المنقسم لما عرفه **قوله**
ان المجاز الى اخره مقول القول وقوله راجع الى معنى الكلمة
في قولنا هي الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له كاسد في راسه
اسد امر يد به الشجاع لان هذا المجاز امر يرجع الى المعنى وقوله
وراجع الى حكم الكلمة كالاعراف نحو جاريك لان حكم الارب المجز
بالاضافة فرفعه مجاز وليس راجعا الى المعنى لان الارب مستعمل
فيما وضع له وقوله حال عن الفائدة كان يكون لغرض افضي
فقط **قوله** فاعلم انه ليس مورد القسم عبارة المختص ببيان
يرد بالمراجع الى معنى الكلمة اعم من المفرد والمركب الى اخره
انهي فان قلت كيف يسوغ ايراد الاعم مع التقيد بالراجع الى
معنى الكلمة قلت لجواز ان مراد بالمراجع الى معنى الكلمة المرجع
الى معنى الكلمة او المراد الى نوع الكلمة او مراد بالمعنى المجازي
وهو مطلق اللفظ والحاصل ان في التقيد بالكلمة مسامحة قامت
القرينة على المراد بها خصوصا وهذا ليس تعريفا حتى يضابق

فيه ولا يشكل حمل الكلمة هذا على مطلق اللفظ اعراضا عن الشارع
السابق على الجواب الاول من ذلك الوجوه لانه على حمل الكلمة
على مطلق في تعريف المجاز بلا قرينه وما هنا في حملها في القسم
مع قرينه **موله** فعلم انه ليس مورد القضية بل مورد
القضية المجاز من حيث هو وقوله قد تنطلق على ما يعبر
المركب من اطلاق المقيد على المطلق لانه اطلق الكلمة
المقيدة بكونها موضوعا لمعنى مفرد على مطلق اللفظ مجازا
عن هذا المقيد كاطلاق المشعر الموضوع لشفة الجهر على
مطلق الشفة كاطلاقه على شفة الانسان وقوله لان
استعمال الكلمة في اللفظ اى في مطلق اللفظ وقوله مجازا
تجوز فالجواز في كلامه مصدر بمعنى التجوز لصح حمله على الاستعمال
وقوله هو المجاز في المفرد اى لا المجاز الذي يعبر المفرد وغيره
فكلام هذا المجاز لا يطابق كلام السكاكي **موله** سلمنا ذلك
اى الجواب اى محتمل **موله** الثاني اى من الاجوبة عن السكاكي
ردا على المصنف وقوله بل هو اى التمثيل وقوله والشبه
اى الذي بني عليه وموله مثله كمثل الذي وهذا التشبيه
لا استغارة للتصريح بالاداة وبالطرفين وقوله ان مثل
هذا المشبه الذي وقع مفردا **موله** وقوله نظر لانه لو
ثبت الى اخره **سب** وراطين السرد جدا في هذا المحل بما من
جملة يفرعها على بعض ما اطلب بتمهيد ما قصده وقد
تبين مما قررنا ان الصواب هو ان طرق التشبيه التمثيل

مركبان معنى ولفظا وان تركيب الطرفين في الاستعمال
واجب قطعاً انتهى وبين في بعض الامثلة التي حلت الامثلة
على الاستغارة التمثيل مع افراد طرفي لفظا ان هذان
الفاظا مقدران مرادة مدلولاً علمياً بالمدكوك واطلاق
في الرد على ما وقع للشارح في غير هذا الكتاب مما يخالف
ذلك وبين انه يكفي في تعدد اللفظ في كل من الطرفين
تعدد ونوع حسب الارادة وان لم يكن مقدر في منظم
الكلام بل وان اوسع تقدم بان اخذ منظم الكلام بتقدم
واوضح جميع ذلك بما لا مزيد عليه وان بالغ بما لا ينقضي
الشارح ونحو ذبانه من شرور انفسنا وانه اعلم **موله**
حدثا في اسئرامه اى التمثيل **موله** ولا يصح لتوجيه
كلام السكاكي لانه لا يحصر الاستغارة في المجاز المفرد **موله**
والحاصل انه اى التمثيل **موله** ان اضافة الكلمة الى شئ الخ
الظاهر انه اراد الاضافة اللغوية بدليل موله الا في التقدم
المضاف الى الرجل ويقول وافترازا تفسر قوله وتفسرها
وقد يدل عليه عدم التعرض لذكر المقيد في تنزيل المثال
على هذا المقيد بقوله فالاستغارة الى اخره **قوله** او
تفسرها بمحول فرجلا في المثال ص وقوله وافترازا مثل
وتوضاخرى حيث قرن برا على طريقة العطف وقوله في غير
ما رصنت له وهو التردد وموله ممن هو في غاية الحذقة
هو الشارح العلامة وموله مستعمل في معناه الاصلى انما هو

انه ليس المراد منها معناها الاصلية امضا وانما المراد من
 ذلك الهيئة الحاصلة من جملة الكلام ولم يرد منه معاني
 المفردات اصلا صريح **قوله** الوجه ما قاله الشاعر وهذا
 الكلام لوجه له **قوله** فهو خرازي انظر في معنى تاجر
 اخرى وقوله مسكة اي بقيه وقوله بما اي لفظ وهو
 لا يحق لمعناه اي لا وجود لمعناه وقوله حسا اي في الحسن
 وقوله بل هو صورة اي لشيء خارجي وقوله وهمية بمعنى
 كثر على الوهم وقوله محضة اي صرفه وقوله كلفظ الاظفار
 من اضافة الاعم الى الاخص **قوله** في الاعتبار اي
 الاهلاك وقوله اخذ الوهم اي شرع وقوله لها معلق
 باختراع **قوله** ما يكون منفي عطف ما يكون على لوازم السبع
 وجعل على الخصوص حاله اي من ما يكون والمراد الاشارة
 الى انه ليس المراد مطلق اللوازم بل المخصوصة المنقولة
 المشبهة كذا يظهر **قوله** فاخترع عطف على اخذ وقوله
 المحققه اي موجهة وقوله ثم اطلق اي بعد الاختراع وهو
 فكون اي الاستقارة في الاظفار وقوله تضر كنهه اي
 لا استعارة بالكايه وقوله بصورة الاظفار المحققه
 اي ويكون ذلك مجازا وكل مجاز لا بد له من قرينه والقرينه
 هنا اضافة الى اخر **قوله** والقرينه اضافة الى المنية
 كما ان هي قرينه الاسعار المكنية التي في المنية **قوله**
 ولهذا مثل اي التخييل بغير غطه **قوله** وقال المصنف

اي في الامضاح **قوله** اذ لا يوجد له مثال اي لوجود التخييلة
 بدون الكايه **قوله** لا تستقني ما الملام تمامه فاني صب قد
 استعذبت ما يحكي **قوله** وزعم المصنف اي في الامضاح **قوله**
 قد شبه الملام اي لا يستماله اي لا يستمال الملام على ما يكرهه
 المعلوم كما ان الظرف قد شتمل على ما يكرهه الشارب لبساعة
 ومرارته **قوله** او يكون قد شبه الملام بالما المكره لان
 اللوم قد يسكن حرارة العشق كما ان الما يسكن غدا العطش
قوله من كثرة الاعتبارات الاعتبارات اي الامر التخييل ثم
 تشبهه باللازم ثم اسعارة لفظ اللازم وقيل المراد انه بحسب
 المواد اي يجب في كل مادة من اعتبار امر تخيل مناسب
 والوجه الاول لانه يشتمل ذلك مع زيادة مع **قوله**
 من كثرة الاعتبارات هي اخذ الوهم في تصور المنية بصورة
 السبع الى اخر **قوله** وقد يقال اي في تفسير التفسير
 ان التفسير منه اي في كلام السكاكي **قوله** توهيمه اي
 لانه مبنية على حكم الوهم كما يدل عليه قوله اخذ الوهم
 في تصورها الى اخر **قوله** لا تهم سمون حكم الوهم تخيلا
 سمى تخيلا مع انه من احكام الوهم فقول القائل لوجب
 الى اخر باطل وقوله والفصل بين الصور اي الجزئية
 وقوله وخالف تفسيره اي السكاكي **قوله** وعند استعمال
 الوهم تخيلا فصيح التسمية بالتخييل كصو لها واسطة
 استعمال الوهم القوم المذكور **قوله** يجعل الشيء لشيء اي

اشياء التي لشي **قوله** وتكون اي الاستعارة عند السكاكي
نفس اللفظ لا اطلاقه وقوله انه اي الثاني وقوله ان اليد
اي اثباتها **قوله** في ان اليد اي من حيث اضافة الى الشبان
بدل قوله ثم انك لا تستطيع وارا د باليد ثم اليد امر هذه
الحيثية فلا مرد ان قول الشيخ عليه لاله لان كون اللفظ
استعار ينافي كونه حصص لغوية **قوله** على انه اي
الشاعر وقوله شبه شيئا كالصورة الوهمية وقوله ان
يثبت للثان موافق لتفسير المصنف مخالف للسكاكي وقوله
لا يقال اي في الانحصار للسكاكي وردا اعتراض المصنف وقوله
لان الاستعارة اي استعارة لفظ من معناه الوصف استعماله
في شي مستعار له وقوله في شي اي لفظ اي الحاصلة منه وقوله
بما وضع اي بالمعنى وقوله المستعار بالتحقيق لا بالادعاء
فان المستعار له عند السكاكي موضوع له اللفظ المستعار
لكن بالادعاء لا بالتحقيق **قوله** ولا يحقق هذا المعنى الذي
ضرت به الاستعارة **قوله** ولا يحقق هذا اي النسبة المذكورة
قوله من غير توهم اي حالة كون الجمل من غير الى اخره وقوله
معناه اي المعنى المجعول وقوله لما سبق علة لقوله لا يحقق
قوله لما سبق من تفسير الاستعارة امول بقا مل منه
فانه ان كان علة لقوله ولا يحقق الى اخره فهو مستغنى عنه
لان الاشارة في قوله هذا المعنى يعني عنه لان ارجعة
للسببه المذكور الذي هو مضمون التفسير وفي ذلك اشارة

الى ان سبب عدم التحقق ان هذا المعنى الذي هو التشبيه
معتبر في معنى الاستعارة وهو غير ممكن هاهنا اي في مجرد
الجمل وان كان علة لقوله لان الاستعارة في شي بمعنى
الى قوله بالتحقيق فكان ينبغي تقديمه على قوله ولا يحقق
الى اخره لانه علة لما قبله وانه كما هو ظاهر اللهم الا ان
كنار هذا الثاني وكجمل سبب الباخر القرب مما ربطه
به من قوله وازخر هذا التفسير الخاضع للمسايل **قوله**
وازخر التفسير المذكور حوان عن منع مرد على السائل وهو
ان يقال لا نسلم قولك ولا يحقق هذا المعنى لمجرد الى اخره
لان الاستعارة تسمان قسم لا يحقق لمجرد الجمل المذكور وهو
ما سبق وقوله يصير النزاع لفظيا اي واللازم باطل
لما لغته ما اجمع عليه صرح **قوله** يصير النزاع اي بين
السكاكي وغيره لفظيا اي فلا وجه للاعتراض عليه فيه
واما ما تقدم عن سخا ص من قوله واللازم باطل الخ
فرد عليه انه مع كون النزاع لفظيا لا مخالفه للاجماع
محدوره فليتأمل **قوله** لانا نقول الى اخره حاصل الجواب
اختيار الشق الثاني ومنع صدور النزاع لفظيا **قوله**
المعنى للتشبيه اي تشبيه ما عني به لما وضع له بالتحقيق
وقوله انما هو اي المعنى المذكور وقوله والاستعارة محسنة
المذكور في باب الكناية صرا لا مطلبها لان مع الحقيقة
محاز وقوله وكحقيق معنى الاستعارة الى اخره اي حتى يظهر

هل النزاع لغزلي او معنوي وموله والنزاع مبتد او قوده
وان لغزلي خبر وموله لكون مجازا لغويا واستغارة مصرحا
بما **موله** لان في كل من الترشيح والحسنة اثبات بعض ما يخص
المشبه به للمشبه لا يقال هذا الاياتي على قول السكاكي
في الحسنة لان المثبت عليه للمشبه الصورة الوهمية لا ما يخص
المشبه به الذي هو الصورة الحقيقية والوافيق قوله
الا في فكما اعتبر هنالك الى اخره لانه مع فرض اثبات ما يخص
المشبه به الذي هو الصورة الحقيقية كيف يمكن اعتبار
الصورة الوهمية لانا نقول المراد بالاثبات بحسب الظاهر
اي فكما صرح عن الظاهر في الخليل يلزم من مثله في الترشيح
او بحسب اعتقاد غير السكاكي من اهل الفن اي في كل منها
ذلك الاثبات في اعتقادنا فكما خالف في الخليل يلزم
المخالفة في الترشيح فلما حل **موله** فكما اثبت للمنه التي هي
المشبه الى اخره لقال ان نقول غاية ما يلزم من هذا الكلام
انه يمكن ان تعتبر في مادة الترشيح ما اعتبر في الحسنة ولا يلزم
من ذلك عدم الفرق بينهما فلعلمه بقول اذ ذكرنا ما يخص
المشبه به فممكن ان يعتبر على وجهين احدهما ان يعتبر فيه
لشبهه وخبيل واستغارة يكون استغارة حسنة وبالله
ان لا يعتبر شي من ذلك فيسمى ترشيحا ولا محذور في ذلك كما
ان قولنا رأت اسدا يمكن ان يجعل مجازا مرسلانا وان يجعل
استغارة ولا يلزم عدم الفرق بينهما فكذا فيما نحن فيه غاية

الامر

الامر انه يلزم انه لو اعد في مادة الترشيح ذلك لكان
استغارة حسنة فتعك عن الاستغارة المكنية وهذا
لا محذور فيه عند السكاكي كما مر مع انه يمكن دفعه فليس
ع **موله** ومما يدل استدلال على ما افاده قوله ثم هذا
الفرق الى اخره على وفق ما افاده اعراض المصنف من انه
لا مجاز ولا استغارة في الترشيح بخلاف الخليل **موله** ومما
يدل على ان الترشيح ليس من المجاز قال السيد قد مرا بما الى
ان صاحب الكشف جوز في الترشيح كونه حقيقيا ومجازا كما
في قرينه الاستغارة بالكناية فله ان يقول عبارة الكشف
المراد او هو ترشيح فقط فان الاول مع كونه ترشيحا في الجملة
استغارة ايضا وان كانت تابعة لاستغارة العهد للجيل
انتهى وفي رسالة الاستعارات لمولانا حنفي ما نصه
الفرق بين الخامسة الترشيح بجوز ان يكون باقيا على حقيقته
تابع للاستغارة لا يقصد به الانقوينز ويجوز ان يكون
مستغارا من ملأيم المستغارة منه ملأيم المستغارة له انتهى
واوضح ذلك المولى العصام في شرحها وزاد انه يجوز ان يكون
مجازا مرسلنا فراجع **موله** وهو ترشيح اي الاعتصام به
وموله او هو ترشيح اي ولما قابل بين الاستغارة التي هي
المجاز وبين الترشيح علم انه ليس من المجاز وفيه منع للسيد
فلننظر كلامه **موله** او هو ترشيح اذا قلنا بظاهر هذا
مزان مقابلة مطلقا لما قبله وان الاعتصام استغارة

للوثوق بالعهد والارشاح فيه فماذا يكون اى الاعضاء على
 بقدر كونه استعارة لما ذكره وحتم ان يكون تجريدا الآن
 الوثوق المذكور ملام للمستعار له وهو الجعل وان عبر
 عنه بغير لفظه **قوله** بالفرق بين التخييل اى ولا فارق
 بحسب ظن المصنف بغير خطه **قوله** وجوابه الى اخره قال
 الفري فيه بحث وهو ان هذا الكلام مبني على ان لا يرشح
 في الاستعارة بالحكاية وبعد جواز ذلك فما كان هو الحق فالامر
 مشكل لان الترشيح فيها يعبرن بلفظ المشبه نحو تخيل
 المشبه لتثبت بقلان فافترسته اللهم الا ان يقال التخييل
 تكسر سورة الاستبعاد فلا يحتاج الى اختراع صورة وهمية
 اخرى فمامل هذا وقدير والجواب المذكور بان خاصية
 المشبه به في التخييل وان اقررت بالمشبه لكن المراد
 بالمشبه هو المشبه به عند السكاكي فلا يثبت الاحتياج
 الى التوهم وفيه نظر لان المراد بالمشبه وان كان المشبه
 به لكن ادعا لا حقيقة والخاصة خاصة السمع الحقيقى
 فثبت الاحتياج اليه على ان مجرد افعران اللازم في التخييل
 بلفظ لا يلزم بحسب النظام والترشيح بلفظ ملام تخييله
 فكاف له فلما ذهب اليه اسمى **قوله** مثلا حملناه على
 المجاز اى الامر الذي هو من خواص الواضح **قوله** وفي
 الترشيح لما قرن الى اخره هذا لا ياتي في ترشيح الممكن **قوله**
 فالمشبه به الواضح فيه كلام مبسوط للفري فراجع

قوله بخلاف اظفار المشبه التي مرتب بالمشبه وقوله فانما
 اى الاظفار المضافة للمنية الذي هو المشبه وقوله زائدا
 على بل جزائرا لانه ضد للمشبه به **قوله** فلما الى اخره
 عليه اعتراض للسيد فيه كلام للفري **قوله** والمجموع اى
 من المقيد وقصوره وقوله هو الموصوف الذي هو
 المقيد وقوله والصفة التي هي القيد وقوله لا المجموع
 عطف على قوله الموصوف وقوله وايضا اى جوابا آخر
 وقوله تامة بدونه والزيادة لهذا المعنى لا تنافي كونه جزا
 من الاستعارة **قوله** ان يكون قد يتبادر منه انه
 امراد ان الاستعارة بالحكاية عند السكاكي هذا الكون لكن
 قوله الاق ورد بان لفظ المشبه الى اخره يدل على انه اراد
 انما عند السكاكي نفس لفظ المشبه **قوله** هو المشبه
 اى لفظه لا كون اللفظ كما يفهم ظاهر عبارة المصنف وقوله
 وانكار ان يكون اى المشبه وقوله يقر منه لما كانت الارادة
 والادعاء امران فليبان لا اطلاع عليهما افاد ان عليهما قرينه
 دالة وقوله التي هي خواص السمع وهي ملزومة واذا وجد
 وحده اللازم قطع **قوله** فالاستعارة بالحكاية لا تنفك
 عن التخييل الى اخره ذكر هذا الكلام لتخييل صحة ما سبق
 من اعتراض المصنف على السكاكي حيث قال علم بكى الحكى عن
 مسئلة التخييل لا البيان الواقع عند القوم فانه باطل
 كما تقدم في تقرير كلام الكسف وسند كره ولا بيان انه مذهب

للسكاكي فانه لم يذهب الى ذلك كما سيذكره انما من مفعوله
 لا لبيان الواقع الى ارضه فان مولانا حنفي في رسالة الاستغفار
 في العقد الثالث ما نصه الفريضة الاولى ذهب السلف الى
 سوى صاحب الكشاف كما قاله العصام الى ان الامر الذي اثبت
 المشبه من خواص المشبه به مستعمل في معناه الحقيقي وانما
 المجاز في الاثبات ويسمونه استعاره حسيه وحكمون بعدم
 انفكاك المكلف عنه عند اواله ذهب الخطيب الفريدي الثاني
 جوز صاحب الكشاف كونه استعاره حسيه ^{لما لا يلام المشبه}
 الى ان قال الفريدي الياس جوز السكاكي كونه مستعلا في امر
 وهي توهمة المتكلم تشبه بمعناه الحسي ويسمونه استعاره
 حسيه انتهى وفي شرحها للعصام فوائد ينبغي الوقوف
 عليها وانظر قوله وحكمون بعدم انفكاك المكلف عنه
 مع قول السيد لا لبيان الواقع عند القوم فانه باطل
 الى اخره فكيف يكون باطلا عند القوم مع انه مذهب السلف
 فلما مل **قوله** لا يتيقن من الحسليه اي لا توجد الاستعاره
 بالحكاية بدون الخيليه واما الحسليه فتوجد عنه بدون
 الاستعاره بالحكاية كما تقدم **قوله** لا تنقل عن الخيليه
 هي الاله على ان لفظ المشبه مراد به المشبه به وقوله
 الاعلى سبيل الاستعاره الاعلى سبيل الحسيه وقوله ماد ك
 لو قال ما عناه لصح وكان اقرب صرح **قوله** الذي بان
 لفظ المشبه الى ارضه مع قوله والاستعاره ليست كذلك

المفهوم منه ان الاستعاره بالكلمه عند السكاكي هي لفظ
 المشبه وهو احد الموضوعين في كلام السكاكي كما سياتي في كلام
 الشارح حيث قال الا انه صرح في اخر بحث الاستعاره المشبهه
 الى ارضه وباتي انما تاويله **قوله** اي في الاستعاره اي لفظ
 المشبه الذي ادعى انه استعاره الى ارضه لكان احسن وقوله
 هو الموت وان كان هو السبع ادعى وقوله ليست كذلك
 ليست مستعمله فيما وضع له اتفاقا وقوله بان تذكر احد
 اي لفظ اسد مثلا وقوله وتزيد به الطرف الاخر الشجاع
 مثلا لصدق على اسد انه استعاره بخلاف المشبه في الحكايه
 فانه لم يرد بلفظ المشبه الطرف الاخر وهو السبع وقوله
 وجعل اي الاستعاره مطلقا وقوله في غير ما وضعت له
 بالتحقيق فصدق ذلك على الاسد مراد به الشجاع والصدق
 على المشبه الى ارضه لان المشبه لم يستعمل الا في الموت الذي
 هي موضوعه له وقوله انما هي اي لا على ان المراد بالمشبه
 السبع وقوله والا فلا دخل بان لم يكن كانه جواب الى اخره
ج **قوله** فان قلت انه قد ذكر الى ارضه كان المراد انه قد
 من هذا الذي ذكره انه مستعمل في غير ما وضع له بالتاويل
 فتكون مجازا لا حقيقة تامل ثم رأت السد ذكر ان المراد ذلك
قوله ما حصل به التقصي الى ارضه بقرير التقصي ان لفظ
 المشبه لما جعل مرادفا للسبع وجب ان يكون استعلا
 في الموت بطريق المجاز كما اذا استعمل لفظ السبع في الموت

فانه بطريق المجاز واحد المترادف لاختالف صاحبه في كونه
 حصه او مجاز اذا استعمل في معنى واحد من فاذا كان
 احدهما وهو لفظ السبع مجازا في الموت فلهي الاخر وهو
 لفظ المنه كذلك **قوله** التفصي اي التخلص **قوله** ولا
 اعترافا فانه للجنس ص وموله الحمل خبر لاصح **قوله** اعترافا
 قال الغري مفعول محذوف اي لا تجد اعترافا وموله الحمل
 مفعول ثان لقوله تجد انني **قوله** مراد فاللفظ السبع
 فيه كث لان المنية اسم للفرد الغير المتعارف ولذلك صح
 معني الادخال والسبع اسم للماهية المطلقة فيها كروحي انسان
 فكيف يجتمع اذن الترادف مع امر تكاف ذلك الساويل اللهم الا
 ان يراد بالرادف التصديق **قوله** ثم يذهب على سبل
 الخيل اي الايقاع في الخيال لاعلى سبل الحمير **قوله** سلما
 جمع ذلك لكنه لا يعنى حاصله ان ادعا الترادف لا يوجب
 ثبوته فلا يكون لفظ المنية مستعملا في غير ما وضع له كعصا
 وذلك لان الادعاء لا يجعل الموضوع له غير موضوع له كما
 انه لا يجعل غير الموضوع له موضوعا له في الاستقار
 المصريح **قوله** من غير ساويل بل في غير ما وضع له
 بالساويل **قوله** ان كل احد يعرف اي بدوقه وقوله
 هو الموت اي فلزم ان لا يصح كونه استقار وقوله
 هو الموت لا السبع وقوله وهذا اللفظ اي ويعرف ان
 هذا اللفظ الى اخره وقوله على الحمير لاعلى الساويل مقصود

عليه حد العزم وقوله فلا يكون مجازا المنية فتم الاعتراض
 على السكاكي وقوله وعلى هذا سند فاعلى اذا فرغنا على
 هذا امر ياه من المعروف اي من ان كل احد يعرف الخ
 وموله ما قبل اي الجواب الذي اجاب به عن اعتراض المصنف
 على السكاكي وقوله ان لفظ المنية بيانية وقوله بعد
 ما مضى به وقوله بل مجازا فيصح ان يكون استقار
 وقوله وكذا ما قبل اي سند فاعلى انصا ما قبل اي الجواب
 الذي قاله بعضهم عن اعتراض المصنف على السكاكي
 وموله ان المراد اي من ان وقوله وهذا اي الذي قلناه
 من ان المراد به المشبه به لا يمكن انكاره اي والمصنف الكرم
 مع ذلك وقوله وذلك اي ووجه اندفاع ذلك وقوله وهو
 ظاهر فمراد عي خلافة فعداد عي خلاف الظاهر وموله بل
 الجواب اي الحق الذي سند فاعلى اعتراض المصنف على
 السكاكي وقوله من حيث انه محل المنع هو موله من حيث
 انه الى اخره وقوله ان استعماله اي لفظ المنية وقوله
 انه موضوع للسبع اي ادعا وموله مرادف له اي لفظ
 السبع فعند استخدام وموله هذا غاية ما يمكن اي الجواب
 المذكور وقوله على ما فهمه اي الجمهور وقوله ومنه اي
 الجواب **قوله** ومنه ما فيه وجهه على ما نقل عنه رحمه
 الله ان ما ذكر على تقدير تسليمه لا يقصد الا عدم كون المنية
 حقيقة بناء على انشاقها كحقيقة ولا يوجب كونه مجازا

اذ لم يستعمل في غير ما وضع له وهو المعتد في المجاز عندهم
 ولهذا يتبين بطلان الاعراض بان اللفظ المستعمل اذ لم
 يكن حقيقة او كناية يجب ان يكون مجازا وذلك لان مراد السامع
 ان يعرف المجاز الذي ذكره لا يصدق عليه وهذا كلام
 حق لا مبرمة فيه نعم لو عرف المجاز بما لا يكون مستعملا
 في الموضوع له من حيث انه موضوع له لدخل في تعريفه
 لكن لم يعرف كذا في العنبري وقوله مما فعله عنه على تقدير
 سلمه قال السدقة وانما قال على تقدير تسليم ما ذكر
 اشارة الى ان لفظ المنية في قولك اظفار المنية مستعمل
 فيما وضع له من حيث انه كذا في كنهها واما ادعاء كون
 الموت سبعا فلا ينافي في ذلك لان السبع الادعاء هو حقيقة
 الموت مجاز مع ذلك ملاحظة كونه موضوعا له انتهى
قوله والحق ان الاستعار بالكتابة هو لفظ السبع الخ
 تحصل منه مع ما ياتي من ارتضاء الشارح عز السكاكي
 انها اللفظ المستعار وتاويله من كلامه ما يخالف ذلك
 مع ما بيناه في اوائل فصل في محصل الاستعار بالكتابة
 هذا قوله قلت معناه الصريح المذكور في كلام السلف
 الخاضع ان الاستعارة بالكتابة عند السلف والسكاكي
 هو اللفظ المستعار الذي هو لفظ المنية به كلفظ السبع
 في نحو انشبت المنية اظفارها واما عند المصنف فلهي
 السببه المضمر في النص كما تقدم في اول الفصل المذكور وهذا

كله في معنى الاستعار بمعنى لا بالمعنى المصدرى **قوله** هو
 لفظ الذي هو لفظ المنية به ج **قوله** والسكاكي الى قوله
 اراد بال المعنى المصدرى قال السد لا يخفى عليك ان قصد
 الاستعارة بالمعنى المصدرى بذكر المنية واردة المنية
 به يفهم منه ان المستعار هو لفظ المنية كما ان يفهم
 المصدرية بالمعنى المصدرى بذكر المنية به واردة المنية
 يفهم منه ان المستعار هو لفظ المنية به اللهم الا ان يقال
 المراد ان الاستعار بالكتابة هو تقدير اطلاق المنية به
 على المنية وذكر المنية واردة المنية به ادعاء يفهم من
 الجز الاول ان المستعار هو لفظ المنية به كذا دعوى واردة
 امثال هذه المعاني في التعريفات مما لا ينبغي ان يقطعها
 انتهى **قوله** بذكر المنية كالمنية وقوله واردة المنية
 به كالسبع وقوله اراد بالمعنى المصدرى فليس المراد
 بذلك اللفظ المستعار وقوله اراد بال اللفظ فتوافق الحق
 وقوله بان المنية استعارة بالكتابة وظاهره ان لفظ
 المنية هو الاستعار فتؤول على حذف المضاف اي بان ذكر
 المنية الخاضع وقوله والكال في قوله نطق الكال وقوله
 بان الربع بان ذكر الربع ليندفع الاشكال وقوله بان
 الربع في قولك انشبت الربع وقوله فالوجه اي ليندفع
 الاشكال وقوله اعني استعار المنية اي معناه المصدرى
 ج **قوله** كذا في اي محصيه في الصحاح كذا في الشيء اعلمه

وتقال اعطاه الدنيا خذا فخرها اي باسرها والواحد خذا
ف **موله** وهي ما يكون اي التبعيه عند غيره وقوله الى المكي
 عنده وهي عنده ان يذكر الى اخر ما تقدم وموله وعلى هذا اي
 واجر عليه وموله يجعل اي السكاكي وموله يجعل العداوة
 والحزن اللذين هما قرينه الاستغارة التبعيه عند القوم وموله
 عن اعلمه وهي التبعيه وموله يجعل الجذوع التي هي قرينه
 الاستغارة عند غيره وموله واستقال في اي لفظ في
 وقوله وانما اخبر بيان لغائبة عدوله عن طريقه القوم
 وقوله بان مراد معناها الحقيق وهو التكلم وقوله الا
 هذه صلة ج **موله** بدون الخيليه حسن اي على تقدير كون
 نطقت معناها الحقيقي **موله** ووجود الملزوم المكني عنها
 وقوله بدون اللازم وهو المحسوس وقوله هي المشابهة
 لتقابل ان نقول الحصر ممنوع لانه يجوز ان يكون مجازا مرسل
 لان نطقت بمعنى تكلمت والتكلم يلزمه المدلالية فنطقت
 بمعنى دلت فهو من باب التعبير عن اللازم باسم الملزوم
 فهو مجاز مرسل اذا العلاقة غير المشابهة فمادامه فانه
 حسن جدا ج فعوله لانه يجوز الى اخر يستفاد من الحاشية
 الاية عن الشارح انه اعني الشارح لاحظ هذا الاحتمال
 ورده بانه لا يقصد من هذا التركيب الاتري الى قوله ضل
 ولا يطرئ المجاز المرسل اذا يعرف المقصد الى اخره تأمل
 وقد بين القري فساد ذلك فانظر الحاشية المنقولة عنه

موله هي المشابهة قال القري في ضمن الفصل وتعرف
 الخبر باللام يد لان على حصر العلاقة في المشابهة والاختفاء
 في هذا الحصر لان السكاكي صرح في كتابه بانه اذا جعل
 الحال استغارة بالكتاب كان مرشدا اعني نطقت امرا
 وهما ومن المعلوم ان العلاقة بين ذلك الامر والو هي
 وبين النطق الحقيقي ليس الا المشابهة كما صرح به الفاضل
 المحشي ايضا في شرح المنع فصيح موله فكون استغارة
 لا مجازا مرسل ولا وان دفع ما يقال يرد عليه انه قد يقرر
 انه يكون ان يكون اللفظ الواحد استغارة ومجازا مرسل
 باعتبارين فلم لا يجوز ان يكون هذا من هذا القبل الى اخر
 كلامه انتهى **موله** وما يقال الى اخره في الجواب عن اعتراض
 المصنف على السكاكي وموله وما يقال مبتدأ وموله
 فما حير **موله** بل انما يكون اذا كانت حلية الى اخره لان
 هذا منع لما هو بين عندهم من ان ليس الاستغارة الا
 مجازا علاقته المشابهة واحدا لا يعرفها هنا علاقة غير
 المشابهة فلولم يكر استغارة لم يصح الكلام اصلا مع ان
 السكاكي صرح بان نطقت ها هنا امر مقدر وهي
 كاظفار المنية فاطلاق النطق عليه ليس على سبيل
 الحقيق وهو ظاهر ولا يطرئ المجاز المرسل اذا لا يعرف
 المقصد الى علاقته بينهما غير المشابهة كما في الاظفار **موله**
 منزله صداقه اي قوة فهم وموله انا مفعول ذكر وموله

بل في الحال اي لفظ مضاف الى الحال كما موضح من اخر كلامه
ج مولد وايضا جواب اخر **مولد** فلا بد من استعارة المتكلم
للحال هذا اللفظ وقوله وخيليه هو اللسان وقوله
اما اذا قلنا منطقت الحال بدون لفظ اللسان وقوله فالمتكلم
اي الحال وموله موجودة اي ولا استدلال بينها وقوله
دون الخيليه اي لسان وقوله فانما من قسم المصريح اي
لاننا لا نكون دائما الا من قسم المصريح بل اي ولا مخرج بها
ها هنا **مولد** هذا كلامه ولا مساس له بكلام السكاكي
اما اولا فلان موله الاستعارة الخيلية في الحال لا في نطق
لا معنى له اصلا لان الحال عند استعارة بالكناية والخيلية
عنده يجب ان يكون ذكر المشبه به واردة مشبه الحق
له حسا ولا عقلا واستغواها في مثل منطقت الحال مما لا ينبغي
ان يحكى على الواقع على الحال اذا جعل منطقت حقيقة
واما ثانيا فلان السكاكي بعد ما اخذ ذكر شي من لوازم
المشبه به في تعريف الاستعارة بالكناية واشترط في مثله
ان يذكر ذلك على سبيل الاستعارة الخيلية قال وقد ظهر
ان الاستعارة بالكناية لا تنفك عن الخيلية على مذهب
الاصحاب وهذا صريح في ان الاستعارة بالكناية مستندة
للخيلية بمعنى انه لا يوجد بدونها والا فقد صرح بان
الخيليه بدونها توجد كما في قولنا اظفار المنيه المشبهة
بالسبع وعد ذلك من الامثلة التي ذكرناها واما ثانيا فلان

صرح السكاكي بان منطقت في نطق الحال امر وهمي كلفظ
المنيه وهذا صريح في انه استعارة خيلية وبالجملة جميع
ما ذكره هذا القابل في الجواب مخالف لكلام الشارح فعوله
عن صاحب المضام فيما سبق لا تنفك عن الخيلية على مذهب
الاصحاب ينبغي ان نسبى من الاصحاب صاحب الكشاف ان
تناولوا لما ياتي عنه من انما تنفك عنها واعلم ان السيد
ناقش فيما ذكره الشارح في هذه الحاشية اولا واقترع فيما
ذكره ثانيا وثالثا وقد كفيينا مناقشته في الحاشية الاثنية
مولد هذا كلامه ولا مساس له بكلام السكاكي قال
السيد ما مضى قال يعني الشارح في رد هذا الكلام
في حاشية هذا الموضع اما اولا فلان قوله الاستعارة
الخيلية ليست في نطق بل في الحال مما لا معنى له اصلا
لان الحال عند استعارة بالكناية والخيلية عنده يجب
ان يكون ذكر المشبه به واردة مشبه الحق له حسا ولا
عقلا واستغواها في مثل منطقت الحال اذا جعل منطقت حقيقة
مما لا ينبغي ان يحكى على احد احوال في موله بان يجعل لها لسان
اشارة الى ان الاستعارة الخيلية ليست في الحال نفسا بل
في الحال باعتبار ان يجعل لها لسان وقد صرح بذلك فقال
اذا قلنا نطق لسان الحال وارادنا باللسان الصور الخيلية
للحال التي هي منزلة اللسان للانسان فلا بد من استعارة
المستعمل للحال فها هنا استعارة مكنت عنها وخيلية اما اذا

فلما نطق بالحال فالمكنى عنها موجودة دون الحسنة هذه
عبارة بمعنى فلا مرد عليه حيث انه جعل الحال التي هي استتار
بالكتابة عند السكاكي استتار الحسنة عنده بل الظاهر
من كلام المحب انه جعل اعتراض المصنف باعتبار نطق
الحال فدفع الاول بوجود الخيلة في اللسان وان كان
نطق حقيقه ودفع الثاني فقط او دفعها معا بان المكنى
لا يستلزم الحسنة بل الامر بالعكس انتهى كلام السيد وهو
يفيد ان مراد هذا المحب انه في قولنا نطق بالحال حيث ذكر
اللسان بان فعل نطق لسان الحال وجرت الحسنة وان لم
يذكر بان امصر على قولنا نطق بالحال لم توجد الحسنة وان
قول المحب بل في الحال معناه الى الخيلة توجد مع الحال
اذا صرح معه بلفظ اللسان بان فعل لسان الحال لا مطلقا
وعلى هذا حمل ما كتبت عن شحنا فيما تقدم تحت قوله بل في الحال
من قوله اي لفظ مضاف الى ارض فاما مل **قوله** فان دل
الى ارض اي في الجواب من طرف السكاكي **قوله** ففولا يقوم
دليا اي اتفاق غير السكاكي وقوله على انه اي ولو سلمنا
انه ليس بصدد الخلاف معهم لا يصح دعوى الاتفاق ايضا
لان صاحب الكشاف ليس يفتق معهم لا يفتح دعوى الاتفاق
امضا لان صاحب الكشاف وقوله بان عدم السكاك وهو
استلزامه **قوله** وعنده لا لزوم بينهما أصلا هذا مع
قوله السابق على انه قد ذكر صاحب الكشاف الى قوله انما

هو مذهب السلف وقوله في اوائل شرح فصل في تحقيق
معنى الاستتار بالكتابة والاستتار بالكتابة والاستتار
الحسنة امران معنويان وهما فعلان للمكلم ويتلانه مان
في الكلام لا يحمي احدهما بدون الاخرى الى اخره تحصل منه
انه عند السكاكي لا لزوم بينهما اي تنفك كل منهما عن الاخرى
وعند المصنف بالعكس اي انها متلازم مان لا توجد واحدة
منها بدون الاخرى وعند صاحب الكشاف ليستا المكنى
مستلزما للخيلة فتوجد المكنى به دون الحسنة ولم
يتعرض لعكسه فانظر عنده وعند السلف المكنى مستلزم
الحسنة وانظر عكسه عندهم ويؤخذ من قوله في الحاشية
المقدمة حيث قال وقد ظهر الى قوله وعد ذلك من الامثلة
التي ذكروها ان الحسنة لا تستلزم المكنى عند السلف وقد
سبق في شرح قول المصنف وعني بالمكنى عن الاخر ما يعلم
منه ان المصنف فهم عن السكاكي ما يوافق السلف فيما تقدم
حيث قال الشارح هناك بناء على مراد المصنف فالاستتار
بالكتابة لا تنفك عن الخيلة **قوله** كما ذكر في اظفار المنه
الشبهة بالسبع وهذه ليست ممكنة **قوله** قلت هذا
يصلح ابطلا لكلام المصنف لان حصل السؤال انه لما
ابطل كلام المصنف الذي هو اعتراض على السكاكي شتم
صحة كلام السكاكي لا بدفاع الاعتراض فيه في الجواب انه ليس
كذلك بل لا تجد كلام السكاكي وان بطل كلام المصنف **قوله**

وهذا قول بالاستعارة التبعية لان الاستعارة في الفعل
استعارة تبعية **قوله** نعم يستفاد الى اخره كان المقصود
بذلك انه لما خص المصنف رد التبعة الى المكنة
بالسكاكي يتوهم انه لا يمكن الرد على مذهب المصنف والسلف
في الشارح انه ليس كذلك بل الرد ممكن عليها وان لم يجب
بخلاف السكاكي فانه يوجب الرد فلما ملهم رأت في بعض
المصوات ان هذا جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال
هل يمكن اصلاح كلام السكاكي بان تحمل الاستعارة التبعة
على الاستعارة بالكناية انتهى فلما ملهم وعلم ان يقال المقصود
بهذا الكلام بيان ان انكار التبعة وان لم يتم على مذهب
ممكن انما مذهب غرض فلما ملهم **قوله** جعل تشبه
الحال الى اخره اي على راي المصنف **قوله** مستقلة في المعنى
الاصل مع قوله الاتي عندهم حقيقة يعلم منه ان السكاكي
حقيقه عند المصنف والسلف وقد تقدم انما يجازع السكاكي
قوله كما هو مذهب مذهب اي المصنف وقوله في الاطلاق حيث
يقول انما حقيقه وقوله فلا يلزم القول وان كان جازعا
وقوله بالاستعارة التبعة لا يمكن ان يكون كسلبه
فصل في شرائط حسن الاستعارات قول المصنف والممثل
هذا بقدر ان الممثل ليس من المحققين وفيه نظر **قول المصنف**
والممثل الذي غير سبيل الاستعارة لان الكلام في بحث
الاستعارة **قوله** كان يكون وجه التشبه في جعله من

شرائط الحسن فنظر قمر اي بحسب نفس الامر لا مجرد الادعاء
والزعم فلا تطرح من مقوله اي بحسب كان هذا نقيض لكون
وجه التشبه شاملا بمعنى انه يكفي للوجه المشمول بحسب الادعاء
والزعم واما المشمول بحسب نفس الامر فمن شرائط الحسن
قوله باقادة ما علق به اي التشبيه وقوله من الغرض
كبيان امكان التشبيه كما في قول العاقل وان تفق الانام
وانت منهم البت الى غير ذلك مما ذكر هناك **قوله** وكو
ذلك يجوز جرح عطفا على اقادة او ما **قوله** وكو ذلك من
كون وجه التشبه غير مبتذل حفيد **قوله** وذلك جواب
عن سوال مقدر وهو ان يقال لم قلتم ان حسن الاستعارة
موقوف على رعاية جهات حسن التشبيه وقوله فينبغي ان
في الحسن والقيم لكونها فرع عن لهج **قول المصنف** وان لا يشتم
عطف على رعاية او جهات محي **قول المصنف** وان لا يشتم ذكر
اشياء الراححة المبني على عن القلة لانه لو زيد عليه كان
ذكر وجه التشبه لم يكن استعارة اصلا بل تشبيها ومثال
الاشياء قد زير ازراة على التفرقة ذلك الاشياء فيقول
حسن الاستعارة ولا يخرج عن التشبيه لان ذكر التشبيه به
ليس على وجه يشتم بكونها مشبها به **قول المصنف** لفظا اما
قال لفظا لان المعنى على التشبيه قطعا **قوله** من جهة
اللفظ اما من جهة المعنى فلا بد من الاشياء **قوله** ولهذا
فلما اي ولاجل ان اشياء راححة التشبيه كحل حسن الاستعارة

ملنا بأشفا الاستعارة في هذا المثال لتجاوز عن مرتبة
 اشياء الدراك الى التصريح بوجه التشبيه فاما **قوله** تشبيه
 لا استعارة قد يقال معناه انه لا يحسن جعله استعارة وان
 صح ذلك على ما يؤخذ من كون الكلام في شرايط حسن الاستعارة
 ولهذا ان فيما ياتي واما اذا لم يراع كما لو اتم راحة التشبيه
 فلا يصير الغارزا لكن يفوت الحسن ومضنة ذلك ان التصريح
 بوجه التشبيه لا يمنع من الاستعارة لكن قال الشاعر في تحت
 الاستعارة المحمودة واما اذا ترك التشبيه بالكلية لكن
 اتي بوجه التشبيه كخور انتاسد في الشجاعة وكخور
 ولاحت من بروج البدر بعدا يدور محاسن حرا الكيان
 فبه اشكال لان ترك التشبيه لفظا وتقديرا واخر اسم التشبيه
 به عليه يعرض ان يكون هذا استعارة وذكر وجه التشبيه
 ان يكون تشبيها اي رايته رجلا كما لا سدر في الشجاعة ولاحت
 من قصور مثل بروج البدر في البعد من رايته ترفع كذا
 ذكر صدر الافاضل في ضرام السقط والظواهر ان مثل
 هذا من باب التشبيه الى اخره انه فيقول في خور انتاسد
 في الشجاعة تزداد في كونه تشبيها او استعارة ثم يرجع انه تشبيه
 وهو مخالف مقتضى ما هنا من الجزم بانه استعارة والجواب
 انه ليس معناه ذلك بل معناه انه لا يكون استعارة مطلقا
 لتجاوز عن مرتبة اشياء الدراك الى التصريح بوجه التشبيه
 كما قرره الغزالي **قوله** لا استعارة لان قولك في الشجاعة

يشعر بالتشبيه ويبني عنده **قوله** يبطل الغرض الى اخره
 ابطل الغرض ياتي كونه من شرايط الحسن الا ان مراد
 كمال الغرض وكماله بان لا يحصى في اللفظ اشعار ما يكون
 المستعار منه اقوى في وجه التشبيه اللازم من ذلك الاشياء
 فتدبر **قوله** لما في التشبيه علة يبطل **قوله** اي ولا
 عن شرايط حسنه اي كل منها **قوله** الموصى على صفة
 المفعول المشددة والموصى امة البيان **قوله** اي ما به
 المشابهة انما فسر به لانه ذكر التشبيه ومراد المثل وليس
 مراد اهانيل وجه التشبيه **قوله** الموصى جليا المراد بالجلال
 ما حزه عن حد الانوار لا ما يدخله تحت الاستدلال فلا
 يرد ان حسن الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه ومنها
 ان يكون وجه التشبيه غريبا غير مبتذل واعلم ان اشتراط
 الجلال مخصوص بالاستعارة المصروفة كما نص عليه في المنهاج
 فان في الممكنة نصرا كما باسم التشبيه فلا يصدر كخي وجه التشبيه
 الغارز **قوله** لما يصير الغارزا اي تسمية لعني ان وجه
 التشبيه اذا لم يكن جليا والمفروض انه لا دلالة عليه من
 جانب اللفظ ولم يثبت راحة منه يصدر كل منها الغارزا
 او تسمية **قوله** كل منها اي من المحمودة والممثل
 والحاصل انه ان روي جهات حسن التشبيه وما يشتمل
 راحة ولم يكن وجه التشبيه جليا بنفسه ولا مشهورا بان
 الناس كانت الاستعارة حسنة مفعلة وان لم تتراع او

شمت راحته والوجه جلي فلاحسن ولا الغار وان كان
الوجه حقا انتفى الحسن وثبت الالغاز وقرينه الاستعا
ستفى التشبه **مولد** يعنى بصدر الغار يعنى لا يفهم
ان المراد التشبه وقد ينظر فيه بانه يفهم ذلك من
القرينه فان قلت حقا الوجه بكسر سورة القرينه
وكجلاء مولد قلت هذا لا ياتي اذا كان مع الحقي الذي
اعتبر وجه التشبه اخر ظاهرا مشهورا كالوقوف رات
اسد اقبصلي واردت شيئا عما انجز واعتبر الخ وجه
التشبه فانه لظهور المشابهة في الشئ اعده يظهر قصد التشبه
وان اراد المشابهة باعتبار الخ ونسبى الى الفهم ارادة
الشئ اعده ولا يؤثر حقا الوجه الذي اراد وهو الخ
هنا شيئا الى القرينه وبذلك يعلم ما في قول القرني اللهم
الى ارضه فلهما مل **مولد** واما اذا لم ترع مقابل قوله
اذا روعى شرا مط حسن الاستعار فيتعين ضبط نزاع
بالتا التوقف والضمير للمشرائط المذكورة لكن عدم
المراعاة صادقة بما اذا فأت ما عدا شرط عدم
الاشتمام وانه بان لم يسم وحسب شكل قوله ولا
يصدر الغار لمحقق الالغاز حسب الاجتماع حقا وجه
التشبه كما هو الغرض وعدم الاشتمام اللهم الا ان يكون
نفي الالغاز بالنظر لهذا المثال اعنى قوله كما لو اسم الخ
مولد من مولد صلى الله عليه وسلم اي ما خوراعه فلهذا

المثال استعار ما خوردة من التشبه المذكور في الحديث
في **مولد** يريد ان المرضى اي الزاهد في الدنيا قصد **مولد**
او هي جملة مستانفة اي جواب السؤال عن وجه التشبه
مولد اعلم محلا اي من الاستعار وعوده يتاقي فيه
الاستعار التي هي اخضر من التشبه **مولد** اي كلاما
يتاقي فيه الاستعار اقول ان اراد بالتاقي الباقي على وجه
الحسن فلا نسلم ان كل ما يتاقي فيه الاستعار على وجه
الحسن يتاقي فيه التشبه لجوار ان يكون التشبه من الطرفين
قويا حتى اتخذوا وان اراد مجرد التاقي على وجه الحسن
اولا فلا نسلم ان ليس كل ما يتاقي الاخر فانه اذا كان
وجه التشبه كحفا يتاقي الاستعار ايضا لكن لا على
وجه الحسن فم **مولد** يتاقي فيه التشبه الذي هو عم
من الاستعار وعوده بما لا يطاق لما فيه من العجبة لا الالغاز
ج **مولد** المتصل به اي من جهة التقابل والتاقي مح
مولد اي بما ذكر كان المراد ذكر ضمنا في عوده ولذلك يوصي
الى ارضه **مولد** انه اذا قوي الى ارضه انما كان متصلا به
لان الحفا والحلاصدان والضرر يتصل بالضرر من حيث
ج **مولد** حتى اتخذوا اي كانا اتخذاه مباغته فم **مولد**
وتعينت الاستعار اي بعين الاستعار اذا قصد
الكلام لا انه تعينت البتة ولا يصح التشبه كيف وقد
صرح ان كل ما يتاقي فيه الاستعار يتاقي فيه التشبه

فلا منافاة بين كلامه **قوله المير** وتعريف الاسماء اي
 اذا اراد الحسن لا مطلقا بل لعل تعبيره لم يحسن التشبيه
 دون امر يصح وبذلك قوله السابق ان التشبيه اعم فحلا
قوله مراعاة جماعات حسن التشبيه انظر لم اصغر على
 ذلك ولم يزد وبان لا يشترط ان التشبيه لفظا كما هو
 ظاهر المتن وقضية العقل بان الاسماء بسطل الغرض من
 التشبيه **قوله** لان التشبيه مضمرا اي عند المصنف وعند
 غيره منبئيه على التشبيه امضا وموده وليس لها في نفسها
 تشبيه حتى مراعى جماعات التشبيه وموده وعلما بحسن
 بوجده منه ان الحسن ليس منتفيا عنها بالكلية بل هو
 قليل **قوله** وقلنا حسن الى اوضح منه اشارة الى انرا قد
 حسن الحسن البالغ على قلته اذا لم تكن تابعة كان يقال
 اظفار المنيه الشبيهة بالسبع **قوله** ولهذا استحسن
 ما الملام اي في قول ابي تمام لا تسقني ما الملام **قوله**
 ولقائل ان يقول الى اوضح يمكن دفع السؤال بالتأمل فبما مل
 فتم **قوله** ولقائل ان يقول الى اوضح قبل هذا لا يمكن في المحسنة
 ان جماعات حسن التشبيه في الحقيقة هي ان يكون وجه امرا
 مشتركا بينهما وان يكون حلييا وان يكون العرض عاما الى التشبيه
 في الاعم الاغلب وهذه الاشياء ليست متحدة في الحقيقة لان
 التشبيه امر متوهم متخيل **فصل** اعلم ان الكلمة الواضحة
قوله اعلم ان الكلمة كاسدج **قوله** وظاهر عبارة المصنف الى

بينه الحواشي **قوله** هو الاعراب وهو ظاهر لان الاعراب في نحو
 وتجارتك نقل من المضاف الى المضاف اليه وقوله وهذا ظاهر
 اي ما ذكر من ان ظاهرا عبارة المضاف ان الموصوف الى اوضح
قوله وهذا ظاهر في الحذف فيشعر بان وصفا الاعراب بالمجاز
 ظاهر في الحذف مطلقا ولا شك ان وصفه به في مثل سوال
 القرصه غير ظاهر اللهم الا ان يقال هذا الجرح هو الجرح الذي
 كان في المضاف المحذوف لاجره الاصل ولا يخفى انه تعسف
قوله لانه قد نقل اي ما ذكر من الرفع والنصب وقوله
 واما في المجاز بالزيادة نحو ليس كمثل لان الجرح الذي في مثل
 لم يكن له محل قبل زيادة الكاف حتى يقال انه نقل عن محله
 وقوله فلا يعمى هذا اعتراض على السكاكي وحاصله السامع
 وقوله وهو قد صرح اي السكاكي **قوله** والمقصود اشارة
 الى انه بالمعنى الثاني ملحق به بالمعنى الاول **قوله** هو المجاز
 بالمعنى الاول اي المذكور بقوله كما توصف بالمجاز لتقلها
 عن معناها الاصل وفي هذا مضمح بان المعنى الثاني المذكور
 بقوله كذلك توصف به ايضا لنقلها عن اعراب الاصل الى
 غير ليس فيه نقلها عن معناها الاصل ويصرح به امضا قوله
 احتد بالسلف لما سنده كرم في اخر الكلام بقوله وان اراد انهم
 اي السلف جعلوا الى قوله فليس كذلك وحسنه فقوله
 في النسخة الثانية الاتية ومعرف بكذا في الموضوع المتضمن لان
 التجوز في الموضوع كالمعنى اللغوي الذي هو المعنى الاول

لا يرتب على ما محمد هنا حتى يذكر ثم يظهر فيه بل هو مناف لما
هنا وكأنه اراد به نقله عن البعض ثم رده فامل **قوله** ولكن
اي المصنف على ما هو المناسب لقوله فقال فامل **قوله**
لهذا الاعتبار وهو نقله عن اعراب وقوله ان اضافة الحكم
لانه معنى المحكوم به وقوله لبيان لان الاعراب ايضا حكم
اي محكوم به وقوله حذف اي بسبب **قوله** الظاهر ان
اضافة الواضع انما قال الظاهر لجواز كونها غير مباشرة بان
تكون لامية ويكون المراد هو الفاعل او المفعول او الاضا
قوله لاستحالة محي الرب اي الداعي الى المقدم فربنه عقليه
قطعية **قوله** لاستحالة محي الرب فان مل كما استحالة جنية
الرب سبحانه استحالة جنية امره لازما الحركة قلت صح اسناد
الجنية الى الامر مجازا بنا على جنية حامله كما في انزل النيران خلاف
محي الرب فامله ثم اقول هلا جاز اسناد الجنية الى الرب
مجازا بنا على جنية رسوله تامل **قوله** للقطع بان المقصود
الواضح يناقش في اثباته للمدعى وهو الحذف لجواز ان يبراد
بالقرية اهلا مجازا بل هو اولي الاولوية المجاز على الحذف ثم
اقول يجب بان المراد الاستدلال على انه ليس المراد سوال
الجدران اي انما حملنا على هذا المعنى للقطع بما ذكر وليس
استدلالا على خصوص هذا الجوز **قوله** للقطع بان المقصود
الواضح اقول يجوز ان يكون اسد لا على صحة جعل الية مما
نحن فيه لانه اذا قطع بانتفاء المعنى المحقق صح جعله منه

وحيث تنفذ في المناقشة المذكورة وقد نظرت في مجرد الصحة
لا سوف على القطع المذكور بل ربما مع الاحتمال ايضا
الا ان يقال المراد الصحة على وجه القطع فامل **قوله**
على انطاق الجدران ايضا اي كالاهل **قوله** لا مرجع الى
عرض المسكلم وهو طلب الجواب واما في ذلك المثال فالمقصود
من ذلك السؤال اظهار التحسر والتعجب لا طلب الجواب وانطاف
الجدران امر خارق للعادة يوقى به في مقام اظهار المعجز
او الكرامة وليس ما نحن فيه منه فالمقصود سوال اهل
القرية للجواب **قوله** حتى لو وقع اي هذا الكلام وهو
جواز ان يكون اي هذا الكلام وقوله وباداهل اي هلك
وقوله اسئل القرية لقول القول وقوله وجنى اثارك
ثم كلامه **قوله** فالحكم الاصل متفرع على الحذف وكون الاضافة
بيانية **قوله** لانه خبر ليس فان قلت اذا كان مثله خبر ليس
لزم وقوع الاسم نكرة والخبر معرفة وهو غير جائز قلت
مثل يتوغل لا يتعرف فلا محذور ثم فموله وهو غير جائز
اجاز ابن مالك قال في السهل وقد خبر هنا يعني في باب
كان وفي باب ان يحرفه عن نكرة اختيار انتهى غير ان
الظاهر انه لا يجوز كخرج المنزل عليه لقلته وكون ليس
مذنب كخبر فامل **قوله** وذلك ان المقصود اي
ووجه زيادة الكاف وسببه وقوله والاحسن الى اخص
فيه اشار الى ان ما تقدم حسن ايضا كصواب الفرض من

نفي المثل لكن الاحسن منه ان الكاف لا تجعل زائداً لانه
ان امكن حصول الغرض من غير مرتكب زيادة في الكلام
كان اولي من حصول الغرض بزيادة في الكلام وقوله ومنه
اي في كونه من باب الكناية ومورد احدهما انه نفي للشي
هو المثل اي بحسب الغرض لان الغرض هو نفي المثل
وقوله بنفي لازمه هو مثل المثل وقوله يستلزم نفي
الملزوم وهذا كناية لانه اريد بنفي اللازم نفي الملزوم
اي ونفي الملزوم لازم لنفي اللازم فصدق هذا الكناية وقوله
فنفي هذا اللازم وهو الاخر **قوله** والمراد نفي ملزومه
هو اخو زيد **قوله** اذ لو كان له اخ على بقدر مطلب اخي
زيد **قوله** والمراد نفي مثله وهو لازم لنفي مثل المثل **قوله**
اذ التقدير انه موجود اي المقروض ان مثله موجود فليد
ان يكون هو مثله **قوله** قصدا الى المبالغة في كرم
المخاطب وقوله لازم اذا انفرد اي النخل وقوله وعن
من يكون الواضح لان المماثلة صادقة مع من يشاركه ولو
في صفة واحدة وقوله قد ايفعت من البنع اي ارفعت
ايفع ارفع فهو يافع وقوله لدائمه جمع لهم وهو من
شاركه في وقت ولادته ص وقوله وبلغت انتزاجه
جمع ترب وهو المشارك في السن وقوله تحسب لافرق
في حصول الغرض المقصود وقوله من قامدرا من المبالغة
ودعوى الشيء منه **قوله** وكهوه قوله تعالى بل يده

مبسوطان الى اخره ظاهره شعريانه ايضا من قبل الكناية
وهو مبني على مذهب المحققين من ان ارادة المعنى الكناية
لما لم يكن متعلقا بالبيان والفي ومناط الصدق والكذب بل
لحجج الانتقال الى المقصود جاز كون اللفظ كناية مع استحالة المعنى
الحقيقي لكن ذكر صاحب الكشاف في قوله ولا ينظر
الهم ان جواز ارادة المعنى الحقيقي شرط في الكناية والعلم بما مع
النظر عليه قرينه مانعة عن ارادته وهذا بناقض ما ذكر
في بل يده مبسوطان وغير ذلك من السموات مطويات
بهمته وكهوه فان معنى الحقيقي يمنع الارادة فيكون ارادته
للاستعانة بالحكم فلا يستلزم كنهه مشترك جاز في النظر
ايضا فاعمل في قوله لكن ذكر صاحب الكشاف الى اخره مشي
السيد على هذا الذي ذكره في الكشاف فعلم ان استعانة
بسط اليد في الجود بالنظر الى من جاز ان يكون له يد سوا
وجدت وصحت او شلت او قطعت او فقدت لنقصان **قوله**
كناية محضة لجواز ارادة المعنى الاسلي في الجملة وبالنظر الى
من يتره عن اليد كقوله تعالى بل يده مبسوطان مجاز
منفرد عن الكناية لامتناع تلك الارادة فقد استعمل بطري
الكناية هناك كثيرا حتى صار بحث يفهم منه الجود من غير ان
يتصور يدا وبسطا ثم استعمل بها مجازا في معنى الجود **قوله**
على ذلك نظائر في قوله تعالى الرحمن على العرش استوى
وقوله ولا ينظر اليهم فان الاستواء على العرش اي الجلوس عليه

فمن تصور منه ذلك كناية محضة عن الملك وفهم الجوز عليه
محاز متفرع على ما وعدم النظر فمن يجوز منه النظر كناية محضة
عن عدم الاعتداد وفهم الجوز منه كذلك وهكذا حق الكلام
في الكاف انتهى **قوله** مبسوطتان أي بالعطاء وقوله فان
معناه المعصود من اللفظ لا مفهوم اللفظ وقوله لا يقصدون
شيئا آخر كاليد والبسط المحضين وقوله فمن لا يدرك الباري
جل وقوله ولذلك يستعمل هذا أي ليس كمثل **قوله** ولذلك
يستعمل إلى آخره فان قلت كيف يستعمل هذا أعني ليس كمثل
فمن له مثل وهو مسوق لتفي المثل قلت معنى كلامه بمن
يتصور له مثل ومن لا يتصور له ذلك على أن استعماله
لتفي المثل ادع لا ينافي بثبوت حقيقة **قوله** وإن كان
الحذف إلى آخره هذا محترز قوله تغير أعرابه في قوله
السابق قد يطلق المحاز على كلمة تعد حكم أعرابه الحذف لفظ
أو زيادة لفظ **قوله** وفيه نظر لأن تغير المعنى إلى آخره
أن اللفظ إنما يكون مستعملا في غير ما وضع له إذا جعل المراد
محازا عن الأهل للعلاقة لكن على ذلك لا ينقض **قوله** والمراد
بالزيادة إلى آخره فلا تصدق الزيادة على في سرت يوم الجمعة
فلا احتراز عن مثل ذلك حيث قيل وما تغير الأعراب فقط
كحو إلى آخره منه نظر إذ لا تصدق عليه الزيادة لمحرز عنه
فالمعصود لهذا الكلام الاعتراض كما أشار إليه السيد بقوله
لامرته منه وهو قوله والمراد إلى آخره تأمل **قوله** ويرأى أي

خلافا للسلف وموله أن يبعد أي والاعتقاد هو محاز وقوله
في التقدي عن الأصل أي في المجاوز وموله لكن المحض
أي الدرك وموله في ذلك أي في عدم محازا وقوله فلا نزاع
له في ذلك أي ولا يسع لك مخالفة ذلك لأن لكل أحد أن
يصرطح على ما شا وموله في ذلك أي في صحة ذلك **قوله** فلا
نزاع له في ذلك لأن معناه أنه لا يسعه أنكار الإطلاق
بدليل قوله الاتي فلا تنصرف إلى آخر **قوله** سواء كان على
سبيل المحاز أو الاشتراك على أنه حصصه فتكون لفظ المحاز
مشتركا بين ما استعمل في غير ما وضع له وبين ما تغير أعزاه
وموله لملاحظة إلى آخره تغليب لقوله أريد بها غير إلى آخره
وقوله والادخل بأن كان مستعملا في غير إلى آخره وقوله
إلى هذا النوع الذي تغير منه الأعراب وموله وغيره أي
اللعوى وموله معناه أنه أي لفظ المحاز **قوله** وإن
كان الحذف أو الزيادة مما لا يوجب تغير حكم الأعراب
كما في قوله أو كسبب إلى آخره قال السيد ما نصه هذا
ملحق في بعض النسخ تغلب منه كلام الأحكام واعتراض عليه
بما لا مزية في نقضه وهو قوله والمراد بالزيادة هنا ما
عليه عبارة النحاة من زيادة الحروف فلا يدخل في سرت في يوم
الجمعة والرجل قائم وأنه قائم وما أشبه ذلك وبعضه منقول
منه وهو ما نزع من أن ما ذكره الأصوليون من المحاز بالنقص
كقوله تعالى وأسل القرية والمحاز بالزيادة كقوله تعالى

ليس كسلكه شيء ليس من المجاز الذي تعتبر فيه استعمال اللفظ
 في غير ما وضع له بمعنى أن المجاز لها هنا معنى آخر سوا ما
 به الكلمة التي تغير حكم اعرابها بحذف او زيادة كما ذكره المصنف
 او اريد به الاعراب الذي تغير الكلمة اليه بسبب احدهما كما
 يدل عليه ظاهر المنع وبيان النظر ان الاصول بعد
 ما عرفوا المجاز بالمعنى المشهور اوردوا في امثلة المجاز
 بالزيادة والنقصان ولم يذكروا ان المجاز عندهم معنى آخر
 كما ذكره صاحب المفتاح ونسبه الى السلف وزعم ان الاول ان
 بعد ملحقا بالمجاز فالغرض من كلامهم ان القرية مستعملة
 في اهلها مجازا ولم يردوا بقوله ان مجازا بالنقصان
 ان الامل مضمرة هناك مقدر في نظم الكلام فان الاضمار
 يقابل المجاز عندهم بل ارادوا ان اصل الكلام ان يقال اهل
 القرية فلما حذف الامل استعمل القرية مجازا ففي مجاز المعنى
 المتعارف بسبب النقصان وكذلك قوله ليس كسلكه شيء
 في معنى المثل مجازا وسبب هذا المجاز هو الزيادة اذ لو قيل
 ليس مثله شيء لم يكن مجازا انتهى **الكناية قوله** اعني ذكر
 اللازم الانسب بسياق المصنف ذكر الملزوم واردة اللازم
ف قوله اعني ذكر اللازم اي لفظ اللازم **ف قوله** اعني ذكر اللازم
 اي الردف والتابع وقوله واردة الملزوم المتاصل المتبوع
ج قوله فاللفظ اي لفظ اللازم وقوله والمعنى المقصود الذي
 هو الملزوم **ف قوله** وهذا الذي اشار اليه وانما اخاره لان

الفصاحة والبلاغة راجعة للفظ باعتبار المعنى فجعلوا
 اسما للفظ او **ف قوله** لفظا ريد به لازم معناه الى اخر
 المتبادر منه انه مستعمل في المعنى المجازي الذي هو لازم
 المعنى فهو من اقسام المجاز بمعنى اللفظ المستعمل في غير ما وضع
 له وان اصطلح المصنف على جعله قسما للمجاز وما يصرح بانها
 مستعملة في غير الموضوع له قول الشاعر بعد الكلام على تعريف
 الحقيقة والوضع في جواب سوال اوردناه هنا ايضا
 اي ان الكناية حقيقة غير صحيحة لان الكناية لم تستعمل في الموضوع
 له بل انما استعملت في لازم الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم
 ومجرد جواز ارادة الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا له
 انتهى بم قوله هو والمتم في الكلام على تعريف المجاز ما نصده
 وخرج الكناية اي عن المجاز ايضا بقوله مع قرينة عدم ارادته
 لان الكناية مستعملة في غير ما وضعت له مع جواز ارادته
 فاللفظ المستعمل في غير ما وضع له قد يكون مجازا وقد يكون
 كناية وقد يكون غلطا الى اخر انتهى وذكر القرني في بحث
 تعريف المستعملة بالعلمه جواب بحث اوردناه ما نصده
 والجواب ان الشاعر ذكر في شرح المنع في نسخ الاصل
 الثالث من علم البيان ان لم في تفسير الكناية طريقين احدهما
 ان استعمال اللفظ في الموضوع له لكن لا يكون مقصودا
 بل لينقل منه الى غير الموضوع له اللازم المقصود فاما
 ذكره الشاعر في البيان مبني على المذهب الاول بناء على ان

المصنف قال الله كما اشار اليه الشارع في محث الكفاية في هذا
الكتاب وما ذكره في قوله وجب الى ارض مبنى على المذهب الثاني
انتهى **قول المصنف** ان يرد به لازم معناه فهو مستعمل في لازم
المعنى ولهذا قال الشارع في جواب السؤال الذي اوردوه
في تعريف الحصة ما نصه قلت هذا ايضا غير صحيح لان
الكفاية لم تستعمل في الموضوع له بل انما استعملت في لازم
الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ومجرد جواز ارادة
الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا فيه انتهى معوله
قلت الى ارض هذا كقول الشارع الا في قوجه التوفيق الى
تقصي عدم استعمال الكفاية بالفعل في الموضوع له ايضا
فمخالفة قضية الكاشية الالفيه التي اولها لا يقال ارادة المعنى
الحقيقي الى ارض **قول المصنف** مع جواز ارادته معه لا يقال
ارادة المعنى الحقيقي مع لازمه مستلزم الجمع بين الحصة
والمجاز لان الجمع الممتنع ارادتها بالذات حيث يكون كل منها
مناظ الحكم وفي الكفاية انما يرد المعنى الحقيقي كاستعماله
الى المقصود وكلام الشارع في السماع يدل على ان الكفاية مستعملة
في المعنى الحقيقي لنقل منه الى المجازي اولا فالمعنى الكفاي
مقصود بالذات مع ان الحقيقي مراد والمجاز مستعمل في غير
ما وضع له على انه مراد قصدا وبالذات فيبصار قاعين
هذا الوجه ايضا ثم معوله لان الجمع الى ارض هذا الجواب
بعضي ان اللفظ على ذلك المفرد مستعمل فيهما معا

وقوله

وقوله وفي الكفاية انما يرد الى ارض فارادة المعنى الحقيقي
قصد لا يكون واحدا تبعا فقد يكون وقد لا على ما بينهم من
لفظ الجواز **قول المصنف** مع جواز ارادته معه مستعمل
ان المعنى حوزا واستحالة المعنى الحقيقي في الكفاية وحده
لا يعلم الفرق بينه وبين الكفاية فان استحالة المعنى الحقيقي
لنقل منه الى المقصود فلا يكون شي من قرائن المجاز ما نفا
من ارادة الحقيقي لنقل فلا يمتز الكفاية عن المجاز في شي
من الصور وان سلم ففي صورة استحالة المعنى الحقيقي من
غير شبهة كونه نطق الحال ثم معوله فلا يمتز الى ارض
يمكن ان يجاب بان الكفاية بمرحضة بصفة ارادة المعنى
الحقيقي ايضا لو كان ممكنا ولا كذلك في المجاز فسامل **قوله**
كلفظ طويل ببيانته وقوله مع جواز ان تراد حصة طول
النجاد المعنى الحقيقي لطول النجاد وقوله من جهة ارادة
المعنى الحقيقي اي جواز ارادته فقصه حذف كما يشهد اليه
الشارح بعد وقوله كراداة طول النجاد كجواز ارادته ايضا
وقوله في قولنا راسا اسدا هو مجاز في السماع وقوله ولو
ان في هذا اي القرينة وقوله لا يمتز الملزوم المجاز وقوله
بانفا اللازم القرينة وقوله وملزوم مجاز وقوله معاند
الشي ارادة الحصة **قول المصنف** وهذا هو الحق اي ان ارادة
المعنى جازية لا واجبة **قوله** كثيرا ما تخلو عن ارادة المعنى
الحقيقي لا اشكال في ذلك على من جعل الكفاية واسطة

بمن الحصة والمجاز كما لمصنف وأما من جعل الحقيقة كما في جمع
الحوامع وغيره من كتب الأصول وكما في قوله الألف وشتر كان
في كونها حصصا فيسلك لأن المراد خلوها عن إرادة المعنى
الحقيقي قصد بحيث يكون مناط النفي والاثبات فهو
ثابت في كل كناية وإذا دخلت عن إرادة المعنى الحقيقي
لم يكن حصصه اللهم إلا أن يلتزم من جعلها حقيقة أنها
عند الخلو المذكور ليست حصصه فليسامل وكلام السلوك
مصرح بأنها لا تخلو أبدا عن إرادة المعنى الحقيقي تتعاون
استعمال حيث قال وأما عند علماء البيان فلأن الكناية
لفظ قصد بمعناه معني ثان ملزوم له أي لفظ استعمل
في معناه الموضوع له لكن لا يتعلق به الاثبات والنفي
ويرجع الصدق والكذب بل يسهل منه إلى ملزومه
فكون هو مناط الاثبات والنفي ويرجع الصدق والكذب
كما يقال فلان طويل النجاد قصدا بطول النجاد إلى طول
القائمة فيصح الكلام وإن لم يكن له نجاد قط بل وإن استحال
المعنى الحقيقي كما في قوله تعالى والسموات مطويات بيمينه
والرحمن على العرش استوى وأمثال ذلك فإن هذه كتابها
كنايات عند المحققين من غير لزوم كذب لأن استعمال
اللفظ في معناه الحقيقي وطلب دلالة عليه إنما هو
لقصد الانتقال منه إلى ملزومه الواضح انتهى نفسه
نصريح بأن الكناية مستعمل في المعنى الحقيقي وإن كان

مستحسنا وموله إلى ملزومه بناء على كلام السكاكي **قوله** للقطع
بصحة مولانا إلى اوضح قد سبق أن إرادة المعنى الحقيقي والكناية
ليست لذاته بل للانتقال فيصح وإن لم يحمى فليست ما ذكر
من أن الكناية كثيرا ما تخلو عن إرادة المعنى الحقيقي بالقطع
المذكور محل تأمل **قوله** وإن لم يكن له إلى اوضح قد
يقال إذا لم يكن له ما ذكر لم يكن إرادة المعنى الحقيقي
جائزة في هذا الاستقواء فلم يكن كناية بل مجازا **قوله** فقول
لم يكن إلى اوضح عدم الكون المذكور لا يمنع الإرادة كائنت
في الحاشية المقدمة من كلام السلوك **قوله** في كونها حصصا
انظروا إذا كان المراد في الكناية المعنيان كما افاده قوله
والماث الكناية فكيف يكون حصصه إلا أن يقال المراد
أن حصصه من حيث المعنى الأصلي أو يراد بكون المراد
معناها وغيره أن استعماله في معناها ليسهل منه للانتقال
لمعناها مراد لغرض مع استعمال اللفظ فيه ولازمه مراد
لذاته لا مع استعمال اللفظ فيه فليحرر **قوله** وبفترقان
في التصريح في الحصص وموله وعدم التصريح أي وفي الكناية
ج **قوله** ولهذا أن المراد في الكناية هو المعنى ولازمه
جميعا **قوله** ولا يقال جبالا أمر وحاصله أن لفظه مع
لا يدخل إلا على المتبوع وهذا باعتبار الغالب كما حققناه
في الفتر الأول **قوله** وفيه ما فيه يعني أن هذه
عناية بعينه لا تنهم من اللفظ **قوله** المير وفروق الخ

لم يرتض هذا الفرق حيث رده كما سياتي وحيث ذكره
 بعد جزمه بالفرق المتقدم في قوله فظهر اننا نخالف
 الى اوضح فالاشتغال عندنا انما هو من الملزوم الى اللازم
 لا من اللازم الى الملزوم كما هو عند السكاكي **قوله**
 كالاسفار من طول النجاد بكسر النون حامل السيف مع
 حاله بكسر الحاء وهي علاقة السيف **قوله** الله متعلق
 بالانتقال وقوله كالانتقال من الغيث في نحو قولك
 رغبنا الغيث وقوله ما لم يكن ملزوما بان كان مساويا
 وقوله ولا دلالة للعام اي الاعم وقوله على الخاص اي
 الاختص وقوله بل انما يكون ذلك اي الانتقال من اللازم
 الى اخص وقوله وتساويا لكن من حيث انه ملزوم لا من
 حيث انه لازم **قوله** فان صل الى في الجواب **قوله**
 يجوز ان يدل اي اللازم الاعم وقوله لا يبقى اي اللازم
 وقوله لا يبقى اعم بل مساويا بواسطة القرينة وكلام
 المصنف انما هو في اللازم الاعم لا مع القرينة **قوله**
 فليكن في المجاز اي لم لا يقال المجاز ذكر اللازم واردة
 الملزوم بناء على جواز الانتقال بواسطة القرينة **قوله**
 ولو سلم فليكن في المجاز في بعض النسخ ولو سلم فلم
 لا يجوز ان يكون المجاز ايضا كذلك اي يكون الانتقال
 ضد من اللازم الى الملزوم **قوله** اي حين اذ كان اللازم لتساويا
 وقوله والسكاكي ايضا اي كما لمصنف **قوله** معترف بان

اللازم الى اخص بقوة الرد **قوله** وامتنع الاسفار كما قاله
 المصنف وقوله وهذا اي الاسفار المذكور اي من اللازم
 الى الملزوم وقوله وحيث راي حين اذ ساوى اللازم الملزوم
 ج **قوله** فان صل اي في الجواب عن اعتراض المصنف وحاصله
 ان السكاكي ايضا قابل بان الانتقال في الحكاية من الملزوم
 حيث قال وهذا متوقف على مساواة اللازم الى اخص اي
 ينقل من اللازم المساوي من حيث انه مساو لا من حيث
 انه لازم والا لاسئل من اللازم الاعم وانما ذكر اللازم اشارة
 الى ثبوت اللزوم من الطرفين **قوله** مراده اي مراد السكا
قوله او شرط لها وانه اي فحصل الفرق بينهما **قوله** بل الجواب
 اي من جهة السكاكي **قوله** بل الجواب حاصله ان المراد باللازم
 السابغ وهو لا ينافي ان يكون ملزوما بمعنى امتنع الانتفاك
 قوله وفيه نظر حاصله ان اللازم ولو كان بمعنى السابغ فهي
 مجاز يجري فيه التجوز من الطرفين بلزم ان يكون السابغ
 متبوعا والمتبوع تابع **قوله** بل الجواب ان مرادهم
 الى اخص يعنى ليس المراد باللزوم هنا امتناع الانتفاك
 بل المراد به بل الصق واتصال ينقل بسببه من احدهما الى
 الاخر في الجملة وفي بعض الاحيان وهذا محمول في كل امرين
 بينهما علاقة وارتباط **قوله** بل الجواب ان مرادهم عبارة
 المختصر وقد يجب بان مراده الى اخص **قوله** ولهذا يجوز
 كون اللازم الى اخص مع ان اللازم لغز هذا المعنى لا يكون اخص

مولد وفيه نظر لان المجاز الى اخص ذكر اهل الاصول ان مبنى
المجاز لما كان على الاستعمال من المتنوع الى التابع فان كان
الانفعال بحيث يكون كل منها اصلا من وجه فرعا من اخر جاز
استعمال كل منها في الاخر مجازا والاجاز استعمال الاصل في الفرع
لا العكس فالعلة اصل من جهة والمعلول المقصود اصل
من اخرى وهي كونه بمنزلة العلة الفاشية ومن هذا
القبيل اطلاق النيات على الغيب فاندفع الاعتراض ودعوى
اختلاف اصطلاح اهل العرس اصطلاح اهل الاصول غير
مسموع **تم مولد** كما استعمال الغيب في النيات فازيل قد يوجد
الغيب بدون النيات فلا يكون لازما له اجب بان اللازم
لا يجب ان يكون عقليا بل ان كان بحسب اعتقاد المخاطب اما
يعرف او غير صحيح بناء الاستعمال على ذلك الملزوم والملازم
في تلك الصورة وان لم تكن عقلية **مولد** اي المقصود
وهو المكاني عنه وقوله ما هي معنى اي معناها واصدح **مولد**
المس غير صفة بل نفس الموصوف **مولد** **المس** ولا نسبة اي
نسبة تلك الصفة الى ذلك الموصوف **مولد** **المس** ما هي معنى
واحد اي ذات معنى واحد **مولد** اختصاص موصوف اعم من
ان يكون اختصاص حصفا كالواجب والقدم او غير حصفي
كما اذا اشترز بدلا لمضيف فيه مثلا وصار كاملا فلا حيث
لا يعتد بمضيفه غير **تم مولد** عارض صفة اختصاص
فان قلت لا فائدة في هذا القيد لان مدار الاستعمال على الاختصاص

ذاتيا كان او عارضاً ولذا ترك في المختصر قلت المشق بحسب
المفهوم اعم من الموصوف المعنى فاخصاصه به يكون في الخارج
لعارض خارج عن المفهوم ولذا اشترط الاختصاص في هاهنا
الكناية والاختصاص الذاتي كالتواجب والقدم فان وجوب
الوجود وقدمه لنفس الذات المصينة وان كان نفس المفهوم
اعم منها والعارض كالمضاف بالنسبة الجزئية مثلا اذا اشتر
به كذا اذا اطلق فمفرد منه **مولد** عارض وانما
وصف الاختصاص بالمعروض لان الصفة من حيث هي صفة
مثلا لا تدل بحسب اصلا على موصوف معين بل على موصوف
ما فكون اختصاص موصوف لا سباب خارجيه عن مفهومها
فكون عارضاً **مولد** بكل ابيض لا يضر السيف **مولد**
المس والطاعنين اي بالرماع ومولده مجامع مفعول الطاعنين
والاستنار مع الضاربين والطاعنين لان الضرب بالسيف
لا يكون على العلوب فمفعول الضاربين والطاعنين ان الضرب
بالسيف لا يكون على العلوب فمفعول الضاربين محذوف
ومولده ومنها ما هي باعتبار معناها وقوله مجموع معان
اي لكل واحد واحد ومولده وهو اي ما هي الى اخره وذكره
باعتبار لفظ ما وقوله الى لازم اخر اي لازم للمكاني عنه وقوله
كناية حال من هي الى اخره وقوله هي مفعول القول **مولد** **المس**
مستوى القامه هذا موجود في الحس **مولد** **المس** عرض الظاهر
هذا موجود في نحو الجار **مولد** ويسمى هذا خاصة في اصطلاح

المعلوم العقلي **قوله** مركبة كما سمي الاول خاصة بسطحي
قوله المميز الاختصاص اي حسب الخارج وقوله يحصل الاسماء
 من العام حسب المفهوم وقوله الى الخاص حسب المفهوم ايضا
 ج **قوله** يحصل الاسماء من العام الى الخاص يعني ان الخاتمين
 المذكورين عامتان حسب المفهوم فلا بد من الاختصاص
 حسب التخصيص حتى يحصل الاسماء من العام حسب المفهوم
 الى الخاص كسبه فلا مرد ان لا عموم والخصوص بعد الاختصاص
 كما سمي من العبارة **قوله** في القسم الثاني من اقسام الكلام
 الا في قولنا اثنان الى اخر **قوله** متسلسلة اي مرتبة
 حتى **قوله** ثم منه الى الانسان اي فلا واسطة ج **قوله** سهو
 الماخذ هو نفس الخاصة لان الكناية ما حوذة فلا وسو
 باعتبار بساطتها لان البسط اقرب الى الذهن من المركب
 ولهذا من دفع ما قبل ان كان هذا اصطلاحا فغير اصطلاح
 القوم بل فائدة في موقع الخطا عند المحصل وان كان
 استدلاليا فلا بد ليدل على كونه سهلا الماخذ قريبا وخلافه
 بعد ما وثقت ضمير بساطتها وهو راجع الى الماخذ باعتبار
 المعنى ج **قوله** وهي ضربان هل يجري الضربان في القسم الاول
 فلم نذكره **قوله** المميز فان لم يكن الانفعال الى اخره فلا حرج
 هذا الفصل في الاولى **قوله** عن طول القائمة في
 نسخ عن طول القائمة لعل هذه النسبة انب تكون المطلوب
 بالكناية الصفة **قوله** لا يشوبها شئ من الصريح لان الضمير

الله خارج عن محل الكناية وقوله لتضمن الصفة اي طوليل وقوله
 ضروقة علة لقوله تضمن وقوله فتشتمل اي الكناية ج **قوله**
 والدليل على هذا اي الفرق ج **قوله** الى ضمير المسبب اطلاق
 المسبب على الذات والسبب على النجا وليس بالمعنى المتبادر بل
 المراد من المسبب المعلق بالفتح وبالسبب المعلق بالكسر كما
 يقال هذا سبب ذاك اي معلق به **قوله** الى ضمير المسبب
 الموصوف كزيد **قوله** عبارة عن السبب كالتجاء وانما جعل التجاء
 سببا لطول زيد نظرا الى الاثبات وانتقال الذهن وان
 كان السبب لطول التجاء طول زيد نظرا الى الثبوت في التجاء
 والحاصل ان الطويل هنا نفس التجاء وان كان المقصود
 من نسبة الطول اليه تشبيهه الى زيد فالانتيان بضمير
 زيد في الطويل عند الاضافة لرعاية الاسر اللفظي لانه
 عبارة عن زيد فلا يكون قصر كما بالمقصود ولما كانت الاضافة
 تستلزم تحويل الضمير مما اسند اليه الصفة اليها وضميرها
 راجع الى الموصوف فلا بد ان يكون الموصوف وما اسند اليه
 الصفة اتصال بان يكون جزءا من الموصوف كزيد حسن
 الوجه او ملتبسا به كزيد حسن الوجه واذا انفي الاتصال
 فتح الاضافة كزيد احمر الفرس وهذا قاعدة الغلام **قوله**
 اعني المضاف وهو التجاء **قوله** بحسن وجهه للمعنى **قوله**
 فانه لفتح منه الاضافة لعدم كون الصفة واقعة في المعنى على
 صفة المسبب الذي هو الموصوف **قوله** فانه يفتح فيه

الاضافه لانه ليس مما تصف بتلك الصفة المذكورة كما في
 حسن الوجه او غيرها كما في زيد ابيض اللحية وكثير الاخوان
قوله للقطع باننا الى اخره على انك اذا جمعت فالمسند الى
 الضمير هو طويل النجاد لا مجرد الطويل كذا في شرح المنهاج
 فلا تصرح هناك حصصه بل شائبة منه **قوله** بالافراط
 قد بالافراط لان العظم ما لم يفرط دليل علو الهمة
 وحسن الفهم ولذا قيل في وصف النبي صلى الله عليه وسلم
 كان عظم الهامة فان قيل كيف عدها المثلان في الاسماء
 فيه بلا واسطة والحال ان الاطباء قالوا فيه انه يدل
 على كثرة البلغم والرطوبة المستلزمة للبلاهة ذلك ما ذكره
 تدفق لا يلاحظه اهل العرف بل سعلون منه اولا الى
 تلك البلاهة فلا يجدون **قوله** لا يطلع عليه احد
 لانه يتوقف على معرفته ان عرض القفا عن كثرة البلغم
 وهو بعض البرودة المعضية حمود الذهن **قوله**
 لا يطلع عليه لعل مرجع لها من حيث منشأه وهو وجه
 الربط والعلق الموجب للانفعال واما وصف نفس الاسماء
 بالاطلاع وعدمه فغير ظاهر فلما مل **قوله** والجواب
 بان العرق والبعد انما يعتبران بالنسبة الى المطلوب دون
 الواسطة والا لكان كثير الرماذ كناية قرينة بالنظر الى كثرة
 احراق الخطب ولم يطلق عليه اصرا الكتابة القرينة لهذا
 الاعتبار **قوله** قد يكون هو الوصف المقصود كبلاهة الرجل

في قولنا عرض القفا **قوله** هو الوصف المقصود لعل مراده
 بالوصف المقصود هو الملكى عنه بالذات كالبلاء في قولنا
 عرض الوسادة وبالمنصرح ما يصريح به لولم يعبر عنه بطريق
 الكناية بل بطريق التصريح فلما مل والاوجه ان مراد المصنف
 بثبوتها على ما يفهم قول الشارح الا في القسم الثالث
 ما نصه كما ان اختصاص الصفة بالموصوف اي اثباته
 مصرح به في امثلة القسم الثاني الى اخره وفيه مظهر ثم
 رأت السراحي صرح بالاول فقال قوله المقصود المصريح
 هو الابله او لو صرح بالمقصود قبل ابله لانه صريح
 في هذا المقام انتهى **قوله** وقد يكون ما هو كناية كعرض
 القفا في قولنا عرض الوسادة **قوله** المصنف عن المضيايف
 مبالغة اسم الفاعل **قوله** فانه سهل الى اخره في المنهاج
 انه سهل من كثرة الرماذ الى كثرة الجحرو من الى كثرة
 الاحراق فيكون الواسطة هنسا وعلى مسائل المصنف انما
قوله الى كثرة الطبايع مع طبعه وهي المطبوخة وهي
 الاطعمة واعتراض بان كثرة الرماذ قد يكون للحامى واجب
 بان اللزوم هنا اعم من ان يكون حسبا للحامى او لا عمقا
 وكثرة الرماذ في اعينها والعرف للمضيايف لانهم عاينوا القول للحام
قوله اي كمال الرجولة المتبادر من الرجولية ما لا يصف
 به المرأة فقضية ذلك عدم انصافها بالمرأة والظاهر
 خلافه لا سيما وقد يقال رجله وقد منعت المروءة عن ان

اخر ظاهرة في تناولها **قوله** كما لا يضافه اي كعبارة الاضافة
 وقوله اوحصل السباحة له معنى الاسناد **قوله** كما لا يختص
 الصفة اي اثباتا له **قوله** مصرح به في امثلة القسم الثاني
 ان قلت لم قال في امثلة القسم الثاني ولم يقل في القسم الثاني
 قلت كانه لم يصرح بذلك في معنى القسم الثاني ومفهومه
 اذ لم يعتد عنه ذلك فليسامل **قوله** باعتبار اضافة فعل
 المضاف اضافة واسناده راجعة للصفة لان معنى الوصف
 في تحسب المعنى المذكور رجوعا للاختصاص من حيث الوصف
 المختص كثر البعد فليسامل **قوله** الى الموصوف نشر مرتب
قوله في مولنا طويل نجاده كانه اراد بالاضافة اسم
 الاضافة ولو باضافة جزءه اسم **قوله** وبه يعرف الخ
 ليس هذا تكرار مع قوله السابق وهذا معنى قول صاحب
 المفاتيح الى ان قال ولم يرد بالتحصيل الحصر الى اخره لان
 هذا كما لا استدلال على ذلك من كلام صاحب المفاتيح فليسامل
قوله تنبها على ان محلا وهو الممدوح **قوله** وانما اختلج الى
 هذا اي في الحكاية وقوله فاقام اثبات الصفات بطريق
 الحكاية **قوله** وفي هذا إشارة اي قوله وكفوفه قوله الخ
قوله وليس كذلك لعله يستفاد من ذلك ان ضابط الحكاية
 عن النسبة ان لا يكون المنسوب مصرا باضافته ولا باسناده
 الى غيره الموصوف بخلاف الحكاية عن الصفة تامل **قوله**
 كان ذلك نصرا كما اي كان ذلك نصرا كاثبات عالم يصرح

به في **قوله** وان كان ذكر طول القائمة غير صحيح فالاثبات
 مصرح به ومتعلقه وهو المثبت غير مصرح به بل مكنى عنه
قوله المطلوب بان نفس الصفة اذا قلت يذكر الزمان في سائر
 العالم واريد به زيد بننا على اشتراك بالعلم واختصاصه
 به كان هناك ثلاث كتابات احدها عن الصفة والثانية
 عن نسبتها الى الموصوف كما ذكر والمثلثة عن الموصوف
 نفسه اعني زبداس **قوله** المسمى في هذين انما خصها بالثاني
 لامتتاع ذكر الموصوف في القسم الاول لانه مكنى عنه فيه
 في **قوله** قد يكون مذكورا اي لفظا او نقدا او قوله وقد
 يكون غير مذكور لا لفظا ولا نقدا **قوله** المسمى وقد يكون
 غير مذكور الى اخره قال السد المثال الاول اعني قوله السلم
 من سلم المسلمون من يدك ولسانك قد صرح فيه بالصفة
 اعني الاسلام وكنى عن نسبتها بالانتفا الى المؤدى الذي لم
 يذكر في الكلام كحصر الاسلام في غير المؤدى والمثال الثاني اعني
 قوله انما لا اعقد حل الخ قد كنى فيه عن الصفة اعني الكفر
 باعتقاد حل الخ وكنى عن اثباتها الموصوف غير مذكور
 في الكلام كحصر عدم اعتقاد حل الخ في المسكلم واذا كان الموصوف
 غير مذكور كان القسم الثاني من الحكاية مستلزما للقسم
 الثالث لما ذكره دون العكس لجواز كون الصفة مصرا جارا مع
 عدم ذكر الموصوف انتهى وفيه نص صريح بان المثال الاول للقسم
 الثالث والثاني لهما جميعا فليسامل **قوله** المسمى المسلم هذا من امثلة

الثالث **قوله** عن المؤدي فهو كناية عن النسبة أي عن نسبة
 الصفة التي هي الإسلام بالانتماء إلى الموصوف كما ذكره
 السيد **قوله** وهذا كناية عن إثبات صفة فهو كناية عن
 المشبهة **قوله** مع أنه قد كفي الواضح فهو كناية عن الصفة
 فقد اجتمع في هذا المثال الكائنان **قوله** ولا يخفى عليك
 بهذا الاستلزام الثاني الثالث **قوله** ولا يخفى عليك
 امتناع أن يكون الواضح فعلم أنه إذا كان الموصوف مذكور
 انفرد القسم الثاني عن الثالث وإذا كان غير مذكور لم
 يتفرد عنه ولا يلزم أن يكون هذا اعتراضاً على المصنف إذ
 يصدق **قوله** في الثاني أنه يكون غير مذكور مع عدم
 انفردائه عن الثالث **قوله** محال لا يرد عليه قولنا نعم كثر
 الرماد فحار عن مضيافة زيد عند السوال عنه بقول
 زيد كثر الرماد أم لا إذ قد صرح فيه بإثبات الصفة
 مع عدم ذكره وذلك لأن المراد بعدم ذكر الموصوف
 عدم ذكر لفظا وتقديرا والموصوف في هذا المثال مذكور
 تقديرا وحكايا **قوله** فإذا كان الموصوف غير مذكور
 كان القسم الثاني مستلزما للمثال من غير عكس فإدراك
 هذه نسخة أو حاشية الحق في بعض النسخ **قوله** مستلزما
 للمثال أي لعدم التصريح بإثبات الصفة حينئذ إذا استلزم
 التصريح بإثباته مع عدم التصريح بالموصوف فيكون إثباته
 مكينا عنه فلزم مع الكناية عن الصفة إذا لم يذكر الموصوف

٢٥٩
 الكناية عن النسبة **قوله** من غير عكس أي لا يكون المستلزما
 للتأني لجواز أن يكون الصفة مصحبا بغير مكني عن مكني مع عدم
 ذكر الموصوف فهو كناية عن النسبة دون كناية عن الصفة **قوله**
 وفنه نظرا لأن العموم لا يتأني إلا تقسيم لجواز أن يكون به
 القسم والمقسم عموم من وجه **قوله** والمناسبات **قوله**
 الواضح ظاهر وإن كثرت الوسائط ولا مانع احتقانا
 في هذه التسمية بوجود معنى التقرض **قوله** مسوقة إلى
 الظاهر أن مسوقه لأجل موصوف غير مذكور في موقع
 التفسير للعرضة لكن لا يخفى أن فيه نوع قصور لجواز
 أن يتأني الكناية لأجل موصوف غير مذكور من غير أن يقصد
 به التعريض كما إذا قلت المومن هو غير المؤدي وأردفت
 نفي الإيمان عن المؤدي مطلقا من غير قصد تعريض بمفردة
 معنى **قوله** وأنى تعينه لعل المراد بغير مدلوله **قوله**
 وهي التورية كان هذا غير التورية الانتد في البدع فإن
 تفسير ذلك **قوله** لا يتناسب ما هنا بامل **قوله** قال صاحب
 الكشاف الكناية أن يذكر التي تغير لفظه الموضوع له الواضح
 قال السيد ما قصد ذكر هذا جوابا عن قوله فإن قلت أي
 فرق بين الكناية والتقرض قال صاحب الكشاف المقصود
 ببيان الفرق بينهما فلا يرد النقص على صفة الكناية بالمجانز
 وحاصل الفرق أنه اعتبر في الكناية استعمال اللفظ في غير
 ما وضع له وفي التقرض استعماله فيما وضع له مع الإشارة

الى ما لم يوضع له من السياق والتخصيص ان اللفظ المستعمل
 فيما وضع له تعطف هو الحصة المجردة ويقابلها المجاز لانه
 المستعمل في غير الموضوع له والكتابة اللفظ المستعمل
 بالاصالة فيما لم يوضع له والموضوع له مراد شعا وفي
 التعريض هما مقصودان المقصود له من نفس اللفظ
 حقيقة او مجازا او كناية والمعرض به من السياق وفي
 الكتابة العرضية مطلب مع المكنى عنه اخر فالاول عمارة
 الحصة في كونه مقصودا والثاني هو المعرض به لانه
 غير مقصود من اللفظ بل من السياق وهذا وقد يتفق
 معرض كجعل المجاز في حكم حصته مستعمله كافي المنعوان
 والكتابة في حكم المصريح به كافي الاستواء على العرش ونسط
 اليد وكجعل الاسفان في التعريض نحو المعرض به
 نحو ولا يكونوا اول كافيه فلا شريطة نقضا على الاصل
 هذه عبارته وامول ذكر اول الفرق بين الكتابة والتعريض
 مما يقتضيه ظاهر كلام العلامة الى اخر كلامه فيسري ما
 ذلك الذي اثبت به وبكلام ابن الاثير الذي حكا ان
 المعنى التعريض لم يستعمل فيه اللفظ بل هو مدلول
 عليه اشارة وسيقا انتهى ثم قال وحقق ثانيا الكلام
 في الحصة والمجاز والكتابة والتعريض وقد اجمعه
 بالمجردة اي المفردة احتراز عن الكتابة اذ قد تسمى حصة
 غير مفردة حيث يراد بها المعنى الحصري ايضا او يجوز

ارادته ثم قال وحاصله ان المعنى هو ان المعنى التعريض
 مقصود من الكلام اشارة وسيقا لا استعارة لا مجازا ان
 يكون اللفظ مستعملا في معناه التخصيص او المجاز او المكنى
 عنه وقد دل به اي بالمعنى المستعمل فيه من تلك المعاني
 على مقصود اخر بطريق الاهالة الى عرض فالتعريض
 كجامع كل من الحقيقة والمجاز والكتابة وقوله وفي
 الكتابة العرضية مطلب مع المكنى عنه اخر يريد به
 ان الكتابة اذا كانت تعريضية كان هناك ور المعنى
 الاصل والمعنى المكنى عنه معنى اخر مقصود بطريق
 الملوح والاشارة وكان المعنى المكنى عنه هنا عمارة
 المعنى الحقيقي في كونه مقصودا من اللفظ مستعملا هو
 فاذا قتل المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويدع واريد
 به التعريض بنفي الاسلام عن مود معين فالمعنى الاصل
 عاهنا انحصار الاسلام فمن سلموا من لسانه ويدع
 ويلزمه انتفاء الاسلام عن المودى مطلقا وهذا هو
 المعنى المكنى عنه المقصود من اللفظ استعارة لا واما
 المعرض به المقصود من الكلام سياقا فهو نفي الاسلام
 عن المودى المعين هكذا ينبغي ان يحق الكلام ويعلم ان
 الكتابة بالنسبة الى المعنى المكنى عنه لا يكون تعريضا
 قطعا والالزم ان يكون المعنى المعرض به قد استعمل فيه
 اللفظ وقد ظهر بطلانه وهكذا المجاز والحقيقة ايضا

ثم قال واذا قد تقرر ان اللفظ بالتقاسم الى المعنى المعرض
 به لا يوصف بالخصه ولا بالمجاز ولا بالكاتبه لفقدان
 استعمال اللفظ في ذلك المعنى واشراطه في الامور
 فنقول السكاكي ان التعريض قد يكون تارة على سبيل
 الكتابة واخرى على سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى
 المعرض به قد يكون كتابه وقد يكون مجازا كما يتبادر
 الوهم اليه مما نقله المصنف عنه وصرح به الشارح وانه
 بان اللفظ اذا دل على معنى دلالة صحيحة فلا بد ان يكون
 خصه فيه او مجازا اركاياه وقد يغفل عن مستنبعات
 التراكب فان اللفظ يدل على دلالة صحيحة وليس حقيقة
 فيه ولا مجازا ولا كتابه لان مقصودة تتعالا اصاله فلا
 يكون مستعملا فيه والمعنى المعرض به وان كان مقصودا
 اصليا الا انه ليس مقصودا من اللفظ حتى يكون مستعملا
 فيه انما قصد اليه من السياق بحجة الملوح والاشارة
 الى ان قال بل اراد السكاكي به ان التعريض قد يكون على
 طريقة الكتابة في ان يقصد به المعنى ان معا وقد يكون
 على طريقة المجاز بان يقصد به المعنى التعريض فقط
 فنقولك اذ ينبغي فتعرف اذا اردت به المعنى المخاطب
 ولقد يدعى معا كان على سبيل الكتابة في ارادة المعنى
 الا ان الاول مراد باللفظ والثاني السياق واذا اردت
 به لتقدير عن فلفظ وهو المعنى المعرض به كان على

سبيل المجاز في ان المقصود هو هذا المعنى وصرح والحق
 بذلك عن كونه تعرضا لما مر اياه وانظر لم لم يتعرض
 السيد لتناول قول السكاكي ايضا الكتابه متفاوت
 الى تعرض وتلويح الى اخره وانه يتبادر منه ان المعنى
 المعرض معنى بلفظ ما مل **قوله** ان يذكر ان التعريض
 لفظه فاللفظ مستعمل في ذلك الشيء كما تتر من كلام
 السيد **قوله** يدل به على شيء لم يذكره فاللفظ لم يستعمل
 في هذا الشيء بل هو مفهوم من السياق كما تتر من كلام
 السيد **قوله** يوصف جامع كاللزم منه والملزوم منه
قوله مختص باللفظ المركب لان المعنى المعرض به لما
 لم تذكر الدلالة عليه من جهة الوضع المحض والمجازي
 نعم ان يكون بالسياق فنظر ذلك الاختصاص **قوله**
 مع انه لم يوضع له حقيقة ولا مجازا هل يناقش فيه
 بان الطلب لازم عادة في الجملة للاختصاص فلعله اسهل
 اللفظ في هذا اللازم **قوله** **المس** والشرح ان طلب
 الوسائط فلة الوسائط نزل على وجودها في الجملة
 وقد عد المثال الاول فيما سبق مما الانفعال منه بلا
 واسطة فبين كلامه تناف فيمكن ان يجاب بان المراد
 بقلة الوسائط عدم كثرة الزعم من ان لا توجد مطلقا
 وتوجد فليدعى ان رتبة الفترى لجاك بذلك **قوله** **المس**
 الاما والاشارة لانها لا يلاحظ فيها الحفا سر **قوله** **المس**

التفاهة
 بعد من

كقولك اذ يتنى فتعرف وان ترد انما مع المخاطب المانع
 لمراد مما ذكره انه يجوز لك ان تترد تارة بصدر المخاطب
 في اذ يتنى فتعرف غير المخاطب وحده فتكون مجازا وتترد
 اخرى المخاطب وغيره معا فتكون كناية اذ ليس بين المخاطب
 وغيره لزوم يعتبر في الكناية او المجاز بل لراد ان الكلام
 المذكور يدل عرفا على قصد المخاطب بسبب الانداز يلزم
 لزوم ما عرفنا قصد المودعي مطلقا فان اريد بقصد المخاطب
 مع لقصد مودعا اخر كان كناية وان اريد به لقصد غير
 فقط كان مجازا مركبا **قول المصنف** وان ترد قال في المحصر
 تنال الخطا انتهى **قول المصنف** وان ترد انما مع المخاطب
 ذونه اراد ان الكلمة المذكور يدل عرفا على قصد المخاطب
 المذكور بسبب الانداز ويلزم عرفا لقصد المودعي مطلقا
 فان اريد بقصد المخاطب مع لقصد مودعا اخر كان كناية
 وان اريد به لقصد غير غيره فقط كان مجازا مركبا **قول**
المصنف وان اردت ما جمعا كان كناية ظاهرا ان اللفظ حشدة
 مستعمل فيهما جمعا واظهر منه في ذلك قول الشارع الا ان
 وكيفية المانع ومصرح بذلك قول السيد في الحاشية
 الكبيرة المتقدمة اخذ من غير اى الكناية حقيقة غير مفردة
 حيث يراد فيها المعنى الحقيقي او يجوز ارادته انتهى ويلزم
 على ذلك امران الاول مخالفة لقول الشارع السابق في احد
 المعصية في جواب سوال اورد في هذا ايضا غير صحيح

لان الكناية لم تستعمل في الموضوع بل انما استعملت
 في لازم الموضوع مع جواز ارادة الملزوم ومجرد جواز
 ارادة الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا فيه انتهى
 فان مضيه ان الكناية وان جاز استعمالها في الموضوع
 له الا انه لا يقع استعمالها فيه الا ان يكون هذا عند
 السكاني وما قدمه الشارع عند غيره كالمصنف الثاني
 استعمال اللفظ في حقيقة ومجان مع ان هو لا يستعمل
 الا ان كتاب مما تقدم بان احد الكناية في قوله لا يقال
 ارادة المعنى الحقيقي مع لازمه مستلزم الجمع بين جميعه
 والمجاز لان الجمع الى احد فراجع **قول المصنف** من جهة استعمال
 تا الخطاب هذا يدل على ان اللفظ مستعمل في المعنى المعروض
 به اذ لو لم يكن مستعملا فيه بل كان مفهوما من السياق لم
 تكن التا الا مستعملة فيما هي موضوعه له لا في غيره فهذا
 مما يوجب اعتراض الشارع على الشارع العلامة كما بيناه
 في اخر الحاشية الكبيرة المتقدمة **قول المصنف** اذ لا يتصور فيه
 استعمال من ملزوم الى لازم لما بيننا ان انما من انه ليس
 بين المخاطب وغيره لزوم يعتبر في الكناية او المجاز **قول**
 وفيه نظر الى اخره اسعد السيد لما قاله الشارع العلامة ورد
 ما فهمه الشارع كالمصنف عن السكاني من ان اللفظ مستعمل
 في المعنى المعروض به كناية او مجازا وما اعترض به الشارع
 على الشارع العلامة من قوله لانه يورد الى اخره وذلك

لانه برهن من كلام صاحب الكشف وكلام ابن الاثير على ان
 المعنى التقريري مقصود من الكلام اساره وساقا
 لا استعمل المحاز ان يكون اللفظ مستعملا في معناه الحقيقي
 او المجازي او المكني عنه وقد دل به اي بالمعنى المستعمل
 من تلك المعاني على مقصود اخر بطريق الامالة الى عرض
 فالتقرير بجامع كلام من الحقيقة والمجاز والكناية ثم
 قال واد قد يقرر ان اللفظ بالقياس الى المعنى المعرض
 به لا يوصف بالجمعية ولا بالمحاز ولا بالكناية لفقدان
 استعمال اللفظ في ذلك المعنى واشراطه في تلك الامور
 فعول السكاكي ان المعرض قد يكون تارة على سبيل الكناية
 واخرى على سبيل المحاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى المعرض
 به قد يكون كناية وقد يكون مجازا كما يتبادر الى ذهنه مما
 نقله المصنف عنه وصرح به الشارح وادى بان اللفظ اذا
 دل على معنى دلالة صحي فلا بد ان يكون حقيقة فمأ او
 مجازا او كناية وقد غفل عن مستتبعات التراكيب فان
 الكلام يدل عليها دلالة صحي وليس خصصه ولا مجازا ولا
 كناية لان مقصودة تنبعا لاصاله فلا يكون مستعملا
 فمأ والمعنى المعرض به وان كان مقصودا اصليا الا
 انه ليس مقصودا من اللفظ حتى يكون مستعملا فيه
 انما قصد الله من السياق حقيقة الملوحة والاشارة واطال
 في ذلك الى ان قال بل اراد السكاكي به ان التقرير قد

يكون على طريقة الكناية في ان يقصد به المعنى ان معارفا
 يكون على طريقة المجاز ان يقصد به المعنى التقريري فقط
 فعولك اذ ينبغي فنعرف اذ اردت به تقديم الخطاب
 ولقد بدعهم معا كان على سبيل الكناية في ارادة المعنى
 الا ان الاول باللفظ والسا في السياق واذا اردت به تقديم
 غيره فقط وهو المعنى المعرض به كان على سبيل المجاز
 في ان المقصود هو هذا المعنى وحده ولا يخرج بذلك عن
 كونه تقريرا كما مر والنسب على هذا المعنى اذ في التراكيب
 لفظا السبيل انهم ونقابل ان يقول ان ما قرره لا بد مع
 اعتراض الشارح على الشارح العلامة لان كلامه ظاهر
 في استعمال اللفظ في المعنى المعرض به الا ترى الى قوله
 من جهة استعمالنا الخطاب فيما هو غير موضوع
 له وعلى هذا فقول الشارح لانه يورد الى ان يكون كلام
 يدل على معنى دلالة صحي الى اخره معناه يدل على معنى
 بطريق استعماله فيه كما دل عليه كلام الشارح العلامة
 مجازا وبهذا لا يمكن ان مراد به مستتبعات التراكيب
 فلم يلزم غفلته عن التي ادعاها عليه السيد نعم يعين
 هذا السيد منازعة الشارح فيما ادعى انه الحق وان
 صاحب المقام قصد بانه يجوز ان يكون صاحب
 المقام انما قصد ما قرره السيد فلما مل **قوله** كلام
 يدل صوابه لان هذه الافتتاح في صفات المفرد سماعي

قوله دلالة صحيحة أحترار عن الغلط هي **فصل**
أطبق البليغا إلى الحق قول المصنف يطبق البليغا على أن
 المحازر والكناية إلخ أمافي المحازر فظاهر وإما في الكناية
 فلأن اللازم ينبغي أن يكون ملزوماً للممكن إلا سفل من
 الملزوم إلى اللازم لما مر **قوله المصنف** يبلغ من المصنف من
 المبالغة دون البلاغة أولاً بلاغة في الحقيقة والتفريق
 لأنها مفردة في المفرد لا توصف إلا هي **قوله المصنف** يبلغ من
 المصنف قبيل جعل فعل التفضيل من المبالغة لا البلاغة
 وقد نظر أولاً في المبالغة في المصنف في كثير من المواضع ولعله
 إنما قال ذلك دفعاً لما يورد على الأبلغ من أنه لا يجوز
 صرف كلام الله ورسوله عن المصنف ما أمكن وكيف ذلك
 مع أن المحازر يبلغ وجوابه أن أبلغيته إذا وافي مقتضى
 الحال والحال في كلامها إنما يقتضي الحمل على المصنف وإن
 سلم فما المانع من عدم الحمل على الأبلغ لما منع شرعي فتأمل
 ع من **قوله المصنف** لأن الأسفل منها من الملزوم إلى اللازم
 مقتضى الدليل أن لا يكون واحداً منها أعني من المحازر
 والكناية يبلغ من الآخر لوجود سبب الأبلغية في كل منهما
 نعم قد يكون اللزوم في أحدهما أتم من الآخر وحسنه
 ينبغي أن يكون ذو الملزوم لا أتم المانع **قوله** وهذا
 ظاهر من سلفنا أن وجود الملزوم يسيلزم وجود اللازم
 لكن المستعمل ما بين وجوده غاية أنه ذكره وذكره ليسلزم

وجوده واجب بان ذكره يدل على وجوده ادعاء
 وهو كاف في الخطايات سيرا هي **قوله** في سائر أنواع
 المحازر لعدم ظهور اللزوم في ذكر المحل وإرادة الحال
 وبالعكس والمحازر باعتبار ما كان وما يؤول إليه وغار
 سيرا هي **قوله** ليست من أنواع المحازر بل هذا بالنسبة
 للمحصل باعتبار مذهب المصنف في التحليل فإن
 اللفظ قد استعمل في خصصه والتخويز في الاثبات
 كما تقدم بخلاف مذهب السكاكي في التحليل بل اللفظ
 محازر لاستعماله في الصورة الوهمية كما سبق بيانه
 أيضاً **قوله** أن الأول خبر ليست **قوله** وأما المصنف
 بان الاستعارة إلخ حاصل كلام المصنف فهو أن
 الشيخ أراد نفى الدلالة على زيادة المعنى ولما اشتمل
 ذلك أجاب عنه بما سياتي وحاصل اعتراض الشارح الذي
 على المصنف أن الشيخ لم يرد نفى الدلالة على الزيادة بل
 أراد نفى حصول المعنى في الواقع ولا يرد عليه الاعتراض ولا
 يحتاج إلى الجواب فلما مل **قوله** أن الاستعارة أصلها
 تعيد هذه العبارة أن التشبيه منحصر في أصله فلا تشبيه
 قوماً البتة **قوله** يقصد للخرق في شجاعة إلخ يستدل بها
 دخول التشبيه في جنس التشبيه به **قوله** واعتذر المصنف
 بان الاستعارة إلخ حاصل كلام المصنف حمل كلام الشيخ
 على أنه أراد نفى أن يكون واحداً من هذه الأمور يدل على

زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافاً لم الاعتراض عليه بان
ذلك لا يصح لان نحو قولنا رايت اسدا يدل على زيادة في المعنى
لا يدل عليه قولنا رايت رجلاً كالاسد مما اجاب عنه عما
حاصله ان مراده رفع الاجاب الكلي وان لم يكن كل واحد
من هذه الامور يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه
خلافاً بل قد يدل احدها على ذلك كما في المثال المذكور
وقد لا يدل كما في قولنا رايت اسدا بالنسبة الى قولنا رايت
رجلاً مساوياً للاسد او زائداً عليه في الشجاعة وحاصل
كلام المثار ان حمل المصنف كلام الشيخ على ما ذكره حتى
توجه اعتراضه واحتجاج الى جوابه وهم لان ذلك المحمول
عليه ليس مراد الشيخ وانما مراده نفى ان شيئا من هذه
العبارات موجب ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى
وهذا صحيح لا يتوجه عليه ذلك الاعتراض حتى يحتاج
الى الجواب لان نفى ان شيئا من تلك العبارات يدل على
زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافاً حتى يتوجه عليه
ذلك الاعتراض واحتجاج الى الجواب والسيد صوب حمل المصنف
واعترف بتوجه اعتراضه وصحة جوابه **مولد** واعتراض
المصنف بان الاستعارة الى اخذ حاصل كلام المصنف حمل
كلام الشيخ على انه اراد نفى ان يكون واحد من هذه الامور
يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافاً لم الاعتراض
عليه بان ذلك لا يصح لان نحو قولنا رايت اسدا يدل على

زيادة في المعنى لا يدل عليه قولنا رايت رجلاً كالاسد
اجاب عنه بما حاصله ان مراده رفع الاجاب الكلي اي
انه ليس كل واحد من هذه الامور يدل على زيادة
في المعنى لا يدل عليه خلافاً بل قد يدل احدها على ذلك
كما في المثال المذكور وقد لا يدل كما في قولنا رايت اسدا
بالنسبة الى قولنا رايت رجلاً مساوياً للاسد او زائداً
عليه في الشجاعة وحاصل كلام المثار ان حمل المصنف
كلام الشيخ على ما ذكره حتى توجه اعتراضه واحتجاج الى
جوابه وهم لان ذلك المحمول عليه ليس مراد الشيخ وانما
مراده نفى ان شيئا من هذه العبارات موجب ان يحصل
في الواقع زيادة في المعنى وهذا صحيح لا يتوجه عليه ذلك
الاعتراض حتى يحتاج الى الجواب انتهى ان شيئا من تلك
العبارات يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافاً حتى
يتوجه عليه ذلك الاعتراض واحتجاج الى الجواب والسيد
صوب حمل المصنف واعترف بتوجه اعتراضه وصحة جوابه
وردد حمل المثار لكلام الشيخ على ما ذكره لان هذا لا يتوهم
ان شيئا من تلك العبارات موجب ان يحصل في الواقع زيادة
حتى يحتاج الشيخ الى نفى ذلك وبسط المقام بما يستوعب
الوقوف عليه **مولد** مما اجاب اي في الايضاح **مولد** ثم
اجاب بان مراد الشيخ الى اخذ هذا الكلام من المصنف
صريح في ان مراد الشيخ السالبة الجزئية وهي ان ليس كل

هذه الصور بحيث تكون الحكاية والمجاز يفيدان زيادة
في المعنى لا السالبة للكلمة وهي أنه لا يحمون زيادة في شيء
من الصور **قوله** ليس هو ذلك أي إفاضة الزيادة في نفس
المعنى **قوله** وهذا وهم من المصنف إلى آخره إظهار السيد
في رد ما قاله الشارح بيانا للمعنى كلام الشيخ ورد ما
قاله المصنف وفي مصوب ما قاله المصنف في كلام
الشيخ والجواب عنه فراجعناه فانه متفق **قوله** وهذا
وهم يجوز أن يكون المشار إليه مجموع الاعتراض والجواب
قوله أن شيئا أي أن مراده السالبة الكلمة **قوله**
لا يوجب أن يحصل له أي وإن كان المعلوم من الاستغارة
ذلك فنظرنا إلى النظام اللفظي **قوله** أن يحصل له أي لما
عبر به بشي من هذه العبارات **قوله** وهذا كما ذكر
الشيخ أي قول الشيخ هنا أن واحدا من هذه الأمور لا يفيد
زيادة في نفس المعنى لا يفيد خلافا من مثل قوله الخ لا يدل
على ثبوت المعنى به أو نفيه به في نفس الأمر إلا أنه لا يلزم
منه ثبوته أو نفيه لانا قاطعون بانهم فكرا مراده من
ذلك الكلام ليس السبب أن واحدا من هذه الأمور لا يفيد
ثبوت زيادة في نفس المعنى في نفس الأمر لا يفيد خلافا
سراي **قوله** لا يدل على ثبوت المعنى في الواقع وقوله
أو نفيه في الواقع **قوله** تعلم من اللفظ حيث أطلق عليه
لفظ الأسد **قوله** يعلم من اللفظ إلى آخره في بعض

تعلم من طريق المعنى وفي الثاني من اللفظ **قوله** من طريق
المعنى لأنه لم يطلق عليه لفظ الأسد بل أثبت مساواته
للأسد والاثبات من قبيل المعنى دون اللفظ وفي بعض
النسخ في الأول يعلم من طريق المعنى وفي الثاني من اللفظ
وهو ظاهر سراي **قوله** وهذا صريح في الكلام وقوله
ما ذكرنا أي من السالبة الكلمة **قوله** قال في عروس
الافراج لم يتعرض المصنف للتفاوت بين أنواع الاستغارة
والذي يظهر أن الاستغارة بالكناية أبلغ من البصر بحجة وبه
صرح الطوسي ولا اشكال فيه على رأي السكاكي أما المصنف
فإنه عنده كالجامعة بين الاستغارة والكناية فإن وافق على
ذلك كان هذا واردا عليه في قوله أن المجاز أبلغ من الحقيقة
لأن الاستغارة بالكناية عند المصنف أشبه وجميعه المجاز
الأن يقول الاستغارة بالكناية إنما كانت أبلغ لاشتغالها على
المجاز العقلي كما أمضاء كلام المصنف في هذا الباب لا كما
أمضاء كلامه في علم المعاني حين تكلم على المجاز العقلي وأما
الاستغارة بالتمثيل فالظاهر أن أبلغ منها كما نفصحه كلام
الزمخشري عند قوله تعالى وما قدروا الله حق قدره والأرض
جميعا مضته يوم العاصم والسموات مطويات بيمينه ثم
يتفاوت كل واحد من هذه الاستعارات السلالات إلى درجات
تظهر مما سبق بالتأمل وأما الكناية والاستغارة فالظاهر
أن الاستغارة أبلغ لأنها كالجامعة بين كناية واستغارة

والظاهر ان ابلغ انواعها ما كان الملكي عنه فيه نسبة
 ثم ما كان صفه ثم ما لم يكن واحدا منها انتهى وانما علم
الفصل الثالث علم البدع قول الفصل الثالث ان
 كان عبارة عن الالفاظ كما هو ظاهر كونه جزءا من الكتاب
 فعوله علم البدع اي عبارات علم البدع اي العبارات
 الدالة على مسائله او هو على حذف المضاف اي معنى الفصل
 الثالث علم البدع اي مسائل البدع لان معنى الفصل الثالث
 المسائل وان كان عبارة عن المعاني وقوله هناك دلالة
 فنون اي عبارات بلالة فنون فظاهر **قوله** اي يتصور
 معانها في حاشية المختصر لحفيد الشارح شيخ الاسلام فان
 قوله اي يتصور معانها المشهور ان حقيقة العلوم المسائل
 او التصديق او الملكة لا تصور المحمولات وما يتعلق
 به لكنه ذكر في شرح المقاصد ان الصناعة قد يجعل عبارة
 عن عدة اوضاع وتبديلات واصطلاحات ومورد ذلك
 جعل التصورات الحقة داخلية في حقيقة الحكمة على ما قيل
 انتهى فعوله لا تصور المحمولات اي كالوجوه المذكورة
 وهذا يعني ان الشارح جعل العلم هنا عبارة عن تلك
 التصورات وهذه تامل لانه انما جعل تلك التصورات
 معنى المعرفة التي يحصل بسبب العلم والمناسبات حول
 العلم التي يحصل بسببه تلك المعرفة على الملكة فالشارح
 انما اقصى كلامه ان العلم عبارة عن ملكة بسببها يحصل

تلك التصورات فلهذا المراد **قوله** وتقاصصها لا يعني عنه
 ما قبله لانه قد يعلم اعداد تلك الوجوه وتتصور ^{تفهم} معانها
 ولا يعلم ما اشتملت عليه من التفصيلات والعينات المخصوصة
قوله اشارة الى الوجوه مبني على ان الاضافة تقيد العهد
 كاللام وقد تقدم في تعريف المسند **قوله** ومورد مبتدأ
 خبره للتبنيده **قوله** للتبنيده على ان هذه الوجوه لا يقا
 يعني عن ذلك كون الاضافة للعهد لذكر التبنيده في المعهود
 لانا نقول ذكرها لا يستلزم وجوب الصدق بها بالاولوية
 ولا يستلزم توقف الحسن عليها فاصل **قوله** انما نقيد
 بحسنه للكلام بعد رعاية الامر من لقائل ان يقول انما
 نقيد بحسنه بعد رعاية الفصاحة ايضا ولذا قال الشارح
 هناك ان في لفظ تتجرا استعار ان هذه الوجوه انما
 نقيد بحسنه بعد رعاية المطابقة والفصاحة انتهى
 ان يقال ان اعتبار رعاية الفصاحة مستفاد من قوله
 بعد رعاية المطابقة لان المطابقة المعبر عنها انما يحصل
 اذا حصل الفصاحة فاعتبار رعاية المطابقة فيه اعتبار
 لرعاية الفصاحة لكن هذا لا موجب استدراك **قوله**
 ووضوح الدلالة لاستفادته ايضا على هذا من قوله بعد
 رعاية المطابقة لا اعتبار بالوضوح ايضا في الفصاحة الا
 ان يجب بانه صريح به ليعتبر التبنيده على تأخير رتبة هذا
 العلم عن رتبة البيان الباحث عن وضوح الدلالة وعلى هذا

فكان يمكن ان لا يخص وضوح الدلالة بالاعتقاد المعنوي بل
 بعموم العلم لا يتأني النسبة على ان رتبة هذا العلم بعد
 العلمين لانه يفيد ذلك النسبة وزيادة ففي توجيه السيد
 المحقق بما ذكره بامل ويمكن ان توجه المحقق بسبق
 استفادة الخلو عن العقيد اللفظي من قوله بعد رعاية
 المطابقة لما بيناه وبرد عليه لزوم مثله في المعنوي ايضا
 لا اعتبار الخلو عنه ايضا في الفصاحة الا ان كتاب المثل
 ما تقدم **قوله** والا لكان اي وان لم يكن الامر كذلك بان
 عدت محسنة بدون الرعاية لكن قضية ذلك ان يكون موه
 لكان الواضح معناه لكان عددها كذلك وفيه ان مجرد عد
 ليس نظير التعلق المذكور وانما يظهر ارتكاب هذا الوجه
 واستعمالها فلعل معناه لكان ارتكابا واستعمالها فستدل
قوله والا لكان اي لكان المذكور من هذه الوجوه اي
 ارتكابا واستعمالها او ضمير كان راجع للمضاف الى هذه الوجوه
 اي ارتكاب او استعمال **قوله** والا لكان اي ارتكاب هذه
 الوجوه منه **قوله** يتعلق بالمصدر اي كما يعرف ان معرفة
 المحقق سابقه على الرعاية **قوله** لانه يدخل في الواضح
 اقول لما منع ان يمنع ذلك بناء على ان المتبادر من المطابقة
 المطابقة المعتبرة ولا يصدق على نحو الخلو عن التاخر انه
 حسن الكلام بعد رعاية المطابقة المعتبرة لانه يعتد
 في المطابقة المعتبرة لا اعتبار في الفصاحة المعتبرة منها

فما سئل **قوله** في المس وهو ضربان الى الواضح قال في عروس
 الافراج واورد ان الاصنام بلايه فان فزا ما يرجع اليها
 وقد يجاب عنه بان ما يرجع اليها يدخل في القسم لا يقتضيه
 الى كل منها اما المعنوي فهو عبارة عما يزيد المعنى حسنا وسمو
 قسمين احدها ما يزيد المعنى حسنا لزيادة بسبه وانثاني
 ما يصدق تناسبا والمصنف اطلق المعنوي ليدخل فيه النوعان
 انتهى **قوله** اي راجع الى الواضح يشكل بالمشتاكل التي هي من
 المحسنات البديعة المعنوية لان الظاهر ان حسنها
 باعتبار المقام الحسن اللفظي المصحح فيه المصاحبة للعلاقة
 اللفظية بامل جسد **قوله** كسب العراقة او ايراد المعنوي
 ما لا بد منه من ملاحظة المعنى وان افاد تحسن اللفظ
 وعلى هذا القياس اللفظي **قوله** كذلك اي بحسب الجمال
 وان كان بعضه لا يخلو عن حسن ما للمعنى **قوله** سواء كان
 التقابل حصصا الى الواضح قال الحكماء المتقابلان امران لا يجتمعان
 في زمان واحد لا شك ان المتبادر من لفظ الاجتماع ما يغني
 عن قيد وحدة الزمان الا انه قد يقال ولو على سبيل المجاز
 اجتمع هذان الوصفان في ذات واحد وان كانا في موضع
 يوجد في دفعاتهم التجوز في الاجتماع في ذات واحدة لان
 اجتماع المتقابلين في زمان واحد في ذاتين جاز من جهة
 واحدة هذا القيد الاخر اعني وحدة الجهة لا يدخل
 كالاتيم والبنوة العارضة لزيد من جهة فانما ان لا يكون

احدهما اى احدا المتقابلين سلبا للآخر او يكون والاول من
 هذين منقسم الى قسمين لانه ان لم تعقل كل منهما الا بالسلب
 الى الآخر فهما المتضادان والافهما الضدان وعلى هذا
 فتعرفهما انها متقابلان ليس احدهما سلبا للآخر وال
 يتوقف تعقل كل منهما على صاحبه وهما لهذا المعنى سلبا
 ضد من مشهورين وقد نشترط في الضدين ان يكون بينهما
 غائية الخلاف والبعد كالسواد والبييض فانها متخالفان
 متباعدان في الغائية دون الحجم والصفر والصدان
 لهذا المعنى يسميان بالخصمين والثنائي وهوان يكون احد
 المتقابلين سلبا للآخر ينقسم ايضا الى قسمين لانه ان اعتبر
 فيه نسبتها الى قابل الامر الوجودي فعدم وملكه وان
 اعتبر قول ذلك الامر القابل للامر الوجودي في ذلك
 الوقت كان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
 في ذلك الوقت ان يكون ملحقا بقوله عدم فالمملكة المشهوران
 وان اعتبر قوله له اعم من ذلك بل حسب نوعه كالعلم للامر
 وعدم النحية للمرأة او جنسه القريب كالعلم للعنق فان
 البصر من شان جنسه القريب اعني الحيوان او البعد كالسكون
 المتقابل للحركة الارادية للجبل فان جنسه البعد اعني الجسم الذي
 هو فوق الجبال قابل للحركة الارادية فهو العدم والمملكة الخمسة
 وان لم يعتبر ذلك الذي ذكرناه من نسبة المتقابلين الى قابل
 للامر الوجودي فسلبي واجاب نحو الانسان واللا انسان

كثرته من المواقف وشرحه بذكره **قوله** وفي بعض الاحوال
 نفسري **قوله** او اعتبارا فان السراحي كالتقابل بين الشئين
 باعتبار المتعلق كالسكون واعتبارا الفاضل كحياياتي انتهى اى
 في شرح قول المصنف نحو استدلال الكفار الى اخره **قوله**
 وسواء كان تقابل التضاد الى اخره منه بحث لان الجمع بين
 الاب والابن لا يسمي في الظاهر مطابقة بل مراعاة النظر
 اقرب من الجواب المنع وكيف ومراعاة النظر مشروطة
 بان لا يكون بين الامرين او الامور التي ضار تقابل اصلها
 فليسا مثل **قوله** في المنع ويكون بلفظين قال في عروس
 الافرام فهو اى الطبايق انما يكون بلفظين كما اقتضاه
 كلام المصنف ثم اورد عليه المشترك اذا استعمل في معنيين
 على القول به فانه يصدق عليه حد الطبايق **قوله** لا يمنع
 بطاعتها هذا مفهوم من بقية النظر **قوله** لان الاكسما
 فيه احتمال اى اضطراب في العمل والمقصود ان الاكسما
 يعني عن الاجتهاد في العمل **قوله** لكن الموجود هو الاول
 فقط مثل صاحب العروس للتعلم والحرف بالتسديد
 وعليه ما اكتسب **قوله** في الجملة اى من وجه اى باعتبار
 لازم الاحياء وهو الحياة اى كان ضالا لا فقد سناه **قوله**
 في الجملة فالموت يقابل الاحياء باعتبار ما تتضمنه من الحياة
 والا فالاحياء نفسه لا يقابل الموت **قوله** وهو ان الجمع بين
 فعلى مصدر ظاهره السدده مخرج غير الفعلين وعلى

المصدر من **قوله** تدبج بالدال المهملة والجمع من المد مباح
قوله وليس قسما من المعنوي براسه اي الابعار كونه
 قسما من الطباق الذي هو قسم من المعنوي يعني ان كونه
 قسما من المعنوي ليس كونه قسما منه مستغلا ليس قسما
 من الطباق بل كونه قسما من قسمه الذي هو الطباق
 تأمل **قوله** في المتن ثياب الموت اضافة الله لموته فنا
 وقوله خضر مرصوع على انه خبر ثان ولم يجر على الوصف
 رعاية للقوافي محي وقوله صراحا من ثياب مقدرة
 اذا اخرجت من اللبس لتأخر تلطحا بالدم **قوله** خضر صفه
 سندس لانه اسم جنس وقد فري خضر في قوله تعالى عالمهم
 ثياب سندس خضر باكر صفه سندس لما ذكر **قوله** اغفر
 العيش الا خضر اي تكدر العيش الحسن الصافي والازوراد
 وهو الاخفاف والذهاب وفود الراس شعير جانبيه والريشه
 بمعنى المرقه واحمرار الموت شدته وزرقه العداوة شدة
 محي **قوله** الاخضر خضر العيش كناية عن بقومته وطيبه
 وحيوه واذور اي الحرف وقوله وابيض فود اي جانب
 الراس وقوله حتى رجا الى اي ريق قلبه وقوله والازوراد
 الخالص العداوة الشديدة وقوله الاحمر اي الشدة
 وقيل العليل **قوله** مثل السببية والضرورة قبل لا وجه
 لاحاق هذا النوع بالطباق لانه داخل في تعريفه لان
 متاف في اللازم متاف في الملزوم فبين المذكورين تناف في الجملة

فكون طباقا لا ملحقا به وقد كجاب عنه بان معنى قوله
 في الجملة بوجه ما من وجوه المتقابل الاربعه وهذا الامر
 ليس كذلك اذ المتقابل ليس بمتقابلين عيניהما بل
 احدهما وملتزوم الآخر فيكون ملحقا بالطباق بهذا
 الوجه وانما خبر ثان هذا الوجه انما يدفع الاعتراض
 من المصنف واماعن الشاعر فلا لانه عمم المتقابل في الجملة
 في غير الاربعه ف **قوله** في المنسبسية عن اللين ظاهر
 ان الترجمة بمعنى رقة العلب غير اللين ومسببة عنه **قوله**
 وعيل اسم شاعر على وزن زبرج اي الذهب والذهب
 الناقه المسنة محي **قوله** يا سلم مرخم سلمي محي **قوله**
 في المتن والشعر ودخل فيه اي في الطباق الى اخره يمكن
 ان يقال انه داخل في مراعاة النظر بل الاظهر ان المتقابلين
 انما هو جمع العند من والمراعاة جمع الاشياء المتناسبه
 المتوافقة واما المتقابل في المركب منها فهي اخضر من
 كل منها بحسب الحق لا الحيل كذا في حاشية الحفصه
قوله في الجملة لانه لم يذكر معنى مما يقابله فما حصل
 الجمع بين المتقابلين من كل وجه محي **قوله** في الجملة وان لم
 تكن المتقابل بين كل اثنين من المعاني التي ذكرت فانه
 لا تقابل في الامة بين الضحك والقله ولا بين البكا
 والكثرة بل بين الضحك والبكا وبين القله والكثرة
قوله ومتقابل الاربعه بالاربعه قال الغناري في قوله

فانه فات في الامة قسم الرابع لان لفظة فنييسم تكرر
 في الاليتين ولم يختلف فرأيت مقابلة الاربعة بالاربعة
 ويحتمل ان يكون فنييسم في معنى فنييسم لانه اذا تيسر
 فنييسم كان معبرا لكن ذلك غير صالح واما المقابلة ^{الرابعة}
 بين نفس اليسرى والعسرى فيقدم فيه ما سينفله من
 الايضاح انتهى ثم قال والمقابلة انما تكون بين المستقلين
 كذا في الايضاح انتهى فامظهر هل يمكن ان يقال المقابلة
 الرابعة بين مجموع فنييسم اليسرى ومجموع فنييسم
 للعسرى والمجموعان متقابلان ومستقلان فنقوله ويحتمل
 هذا الاحتمال بصرح به قول الشارح الا في وهو الفسر
 المعبر عنه الى اخره **قوله** في المتن وصدق بالحسن بالحصله
 الحسنى وهي الامان او بالملة الحسنى وهي ملة الاسلام
قوله في المتن بالحسن بالكلمة الحسنى بمعنى الشكر ده في
قوله في المتن فنييسم اي فنييسم من تسير القوس
 للركوب اذا سرجهما والجر ومنه قولهم كل ميسر لما خلق
 له **قوله** وقد يتركب مما هو ملحق بالطباق لا يقال
 هذا معلوم مما تقدم في الطباق فحيث كانت المقابلة
 منه علم انما قد يتركب من الملحق به لانا نقول هذا
 في غاية الفساد لانه لا يلزم من الاحاق بالمطابق
 تركيب هذا النوع المخصوص منها وهو المقابلة من الملحق
 نعمر ظاهر عبارته انما اذا تراكبت من الملحق كان

مقابلة حقيقة وطباقا حقيقة فيلزم ان يكون الاحاق
 بغير هذا النوع من المطابقة فلما مل **قوله** مما هو
 ملحق بالطباق لان المقابلة في بعض اجزائه وهو لا يبقا
 والاستغناء من قبل الملحق وبين البعض الآخر وهو
 الباقي من قبل الطباق فكان فيه تنبيه على الامر من
قوله ميزان مثل مقابلة الاتقا والاسعين من كل
 معنيين متعلق احدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق مثل
 السببية والزموم **قوله** في المتن وزاد السكاكي واذا
 شرطها هنا امر شرط ثمة ضد ظاهر هذا الكلام
 انه لا يجب ان يكون في المقابلة شرط لكن اذا اختلف
 الطرفين شرط وجب اعتبار ضدك في الطرفين الاخرين ان
 السكاكي مثل في المطابقة بقوله تعالى فليصحي كواكبلا
 وليبيكوا كثيرا ولا شك انه مندرج عندك في المقابلة ايضا اذا
 لم يجب فيه اعتبار الشرط كما سر ومن ذلك يعلم انهما التباين
 بين المطابقة والمقابلة فاذا اما مل في حددها عرف كونهما
 احص من المطابقة كما عند المصنف من **قوله** وعند المصنف
 المراد بالمتضاد من ما بينه المصنف بقوله السابق اي معنيين
 متقابلين في الجملة **قوله** في المتن واذا شرط هنا هو المزيد
قوله في المتن واذا شرط هنا الى اخره فالضد الذي مراده استراط
 ضد ما شرط في المتوافقين او المتوافقات في ضدتها او ضد
قوله في المتن فانه لما جعل التيسر مشتركا جعل مترتبا

على السلافة **قوله** في المن بمرادها اي مقابلتها **قوله** ولم
يشترط في الكفر والافلاس ضده اي الافراق **قوله** في المن
لا بالتضاد اي التقابل **قوله** ولهذا القيد اي بقوله
لا بالتضاد **قوله** في المن نحو الشمس والقمر بحسبان اي
بحساب معلوم كجربان في بروجها ومنازلها ومدتها سببا
بالاشتراك في وصف مشهور وهو اضافة العالم **قوله**
في صفة الابل اي باعتبار الضعف والمزال **قوله**
وعطفه بالتشديد وحناه بالحذف فالمحنات على وزن
المرضات **قوله** في المن بل الاسم مبررة اضراب عن هذا
النسب الثاني والقسي جمع القوس والاسم جمع السهم
والاوتار جمع الوتر ووجه النسب في الاخيرين هو الاستواء
الا ان الاستواء في الوتر اكمل واهم ولذا ضرب اليهم من قال
شيخ الاسلام حفيد الشافعي في حاشية المختصر وحصل شكله
ان الابل المهازيل في شكلها ودقه اغصانها شابهت تلك
القسي بل ادق منها وهي الاسم المكنونة بل ادق وهي الاوتار
فكلمة بل للاسما الى اسم انتهى **قوله** اسماعيل الوعد اشار
الى قوله تعالى انه كان صادقا الوعد **قوله** شعبي اليوم
اشار الى قوله تعالى حكايته عنه عليه السلام وما توفيق
الاباء **قوله** يوسف العفو اشارة الى قوله تعالى ذكابه
عنه عليه السلام وما توفيق الاباء لا يرب **قوله** اليوم
يعفوا عنه **قوله** محمد في الخلق اشارة الى قوله تعالى

وانك لعل خلق عظيم الامة والتناسب بالاشتراك في اليوم
قوله في النذر اي العطف **قوله** الما ثور اي المروي **قوله**
من دظرن الما ثور اي المنقول والتناسب هنا بالضرورة **قوله**
عن الحيا الحيا بالقصر المطر **قوله** على ما يقال اي على ما اشتهر
في العرف وان كان محققوا الحكماء على انه نادر ينبغي وصوله
الى الكثرة الزمعه ربه كالحق في الحكمة والحاصل انه شبه
السيول والمطر والحر في دلالة على حال عطا الممدوح
حيث كانت من عطائه بالاحداث المروية في عطائه **قوله**
على ما يقال اي على ما هو المشهور وان لم يكن كذلك
عند المحققين **قوله** في المن ما يسمى بعصم هو صاحب
المفصاح **قوله** في المن مما يناسب ابتداء في المعنى لو
قال مما يناسب ما قبله لكان اولي لان قوله لا تدركه
الابصار الذي يناسب اللطف وان كان ابتداء الكلام لكونه
رأس الآية لكن قوله وهو يدرك الابصار الذي يناسب
الخبير ليس ابتداء الكلام **قوله** فان اللطف يناسب
كونه غير مدرك للابصار رضى تام اذا المناسب له هو اللطف
المستحق من اللطافة وهو ليس مراد هنا واما اللطف المستحق
من اللطف بمعنى الرفقة فلا تظهر مناسبتة الالم الا ان يقال
اللطف بها هنا مستعار من مقابل الكشف مما لا تدركه
الحاسة ولا ينطبع فها هو هذا القدر يكفي في المناسبة **قوله**
يوهم ان الفاصلة هي الكلمة الاخرى في النذر كالفاصلة في الشعر

قوله على سبيل الاختصار هو التكميل وهو ان موافق الكلام
 بوجه خلاف المعصود بما يريد فعه **قوله** ولم يكن بدال
 ضمنه راجع الى راي وقوله يوم الرسم اي الطلوع وهو علامة
 الدال على وقوله عن النقطة حال من الرسم او صفه له
 لكون المراد هو الجنس **قوله** تجل عن الرهط الاماي
 عادة لها في عقيل من محالها الرهط قبل الرهط الاول ازار
 من جلود تشق وتاثر به الاما يعني ان ملكة فلا يبر
 رفعة فتكون قد وصفتها او لا يرفعة حالها حسنا وثانيا
 بكثرة قبالا نسبها ولا يكون ان يكون المعنى ان كرمته ليس
 في جنس امة فتكون الاول ايضا من رهط الرجل اي من
 موته من وقوله عادة اي امرأة حسنا ناعمة البدن **قوله**
 وقوله رهط اي قبيلة اي ملكة ذات محال وقبال فجل
 عن لباس الاما او يراو بالرهط الاول ايضا القبيلة اي
 كرمته الانساب ليس في حسب رهط منسوب الى الاماي
قوله الاماي نسبة الى الاما اي الى فتيات **قوله** ففي ذكر
 الحرف الواحد بل في ذكر الرسم ايضا حيث بوجه الكتاب
قوله يسر بل وشيا شبه السحاب بمن لبس ثوبا
 منقوشا في ظهور نفسه عليه وهي ما عليه من الالوان
 المخلقة كالبياض والسواد والزرقة والحمر والياب
 لبس الثوب المنقوش له خييل وجعل الثوب من الخز وهو
 حيوان في الحر تحذ منه الثياب لان لونه يشبه لون السحاب

وقيل

وقيل الخز الحرير وشبه ما يبد وفيه من اجزا البرق بالظن
 التي من الذهب كما يشبه البرق بالذهب وشبه لمعان البرق
 بالضحك والتبر غير المصنوع من الذهب والفضة والمراد
 الذهب بدليل البرق سيرا **قوله** فرشي الى اخره لفصل
 للمصلافة المذكورة وسان انما ليست بصنع البشر والرقم من
 رقم على الشيء خط عليه **قوله** او اضد حال المفسد من
 اعترضه بان الظاهر ان ابر معنى اصله ولهذا يقال اعط
 القوس يادها واجيب بان التخت قد يكون اصلاها وقد
 يكون افسادا وتعبيده الى المقام ومقابلته هاهنا
 بقوله رش وهو معنى اصله يدل على انه معنى افسد
قوله ومنه الارصاد سمي بالارصاد لان السامع من
 ذهنه للمقاصد عادل عليها مما قبل ويسمى النشهم من البرد
 المخطط كذا قاله الخطيب والذي في الصحاح ان المسهم المخطط
 ولم يشترط استنوا خطوطه وقيل سمي تسهما لان المتكلم
 يصوب ما قبل عجز الكلام الى عجز والنشهم تصوب السهم
 الى الغرض عروس **قوله** من الفقر والجمع فقرات بكسر
 الفاء فتح القاف **قوله** هو يطبع الاسماء يقال طبعت
 السيف والدرهم اي علمت وطبعت من الطيف جمع
قوله فقره منه اشعار بانه اراد باليت الشرط لا مجموع
 الشطر من قسامل **قوله** في المس اذا عرف الروي وفي
 اشتراط العلم بحرف الروي نظرفان ذلك قد يعلم من حسن

البتة الواحد او صدره وان لم يعلم الروي الا ترى انك
 لو وقعت في هذا البتة اي الاتي في المس على قوله وجاوز
 الى ما يعلم ان تكمله تستطيع الى اخره كذا في العروس **قوله**
 في المس اذا عرف الروي وفي اسرار العلم بحرف الروي يظهر
 فان ذلك قد تعلم من حيث البتة الواحد او صدره وان لم
 يعلم الروي الا ترى انك لو وقعت في هذا البتة اي الاتي
 في المس على قوله وجاوز الى ما يعلم ان تكمله تستطيع الى
 كذا في العروس **قوله** في المس اذا عرف الروي فان لم يعرف
 الروي لم يظهر الارصاد وان كان محققا **قوله** او انما
 يجب فهم العجز فيه اشارة الى ان المراد بالدلالة حكم الدلالة
 وجوب التهم لا الدلالة في الجملة **قوله** فانه لو لم يعرف
 الخاضع لاشك انه وان لم يعرف ان حرف الروي والنون
 ان العجز من مادة الاختلاف فعلم ان معرفة الروي شرط
 لمعرفة صورة العجز باعتبار اخذ المعرفة مجرد مادته
قوله فانه لو لم يعرف ان القاضيه مثل سلام الخاضع بفهم
 من هذا ان معرفة حرف الروي قد لا يكفي في بعض الصور
 بل لا بد من معرفة القاضيه فان مجرد معرفة ان
 الروي ميم لا يكفي في معرفة ان القاضيه حرام لجواز ان
 يتوهم انه محرم **قوله** هو موه او نحو الجعل الذي في قوله
 في المس ومنه المشاكه ان كان بين ذلك الشيء والعذر علاقه
 مجوزة المنجوز من العلاقه المشهور فلا اشكال وتكون

المشاكه موجبه لمزيد حسن كما بين المسئدة وجزاها وان لم
 يكن كما بين التجني والحياطة فلا بد ان يجعل الوقوع في الصحة
 علاقه معصية للمجاز في الجملة والا فلا وجه للتعبير به عند فان
 قل كان ينبغي ان يذكر المشاكه في القسم الثاني لا في الاول
 باللفظ اجب باز انما صحت مع المطابقة والمقابلته
 لتجانسهما ومن ثم سماها صاحب الكشاف بالمطابقة والمقابلته
 في موه ان الله الاسمي الله ففقوله فلا بد ان يجعل
 الوقوع في الصحة الى اخره قال حقه الشارح في حاشيته
 المختصر وانما خبر بان المصاحبة في الذكر بعد استئذان
 اللقظه والعلاقه كجبان كون مقدمه فلا حظ وتستهمل
 لاجل ابل العلاقه هي المجاورة في الجبال كذا قل ولا خفاء انه
 لا يلزم في صورة المشاكه المقارنه الخبايه الا عند استئذان
 اللفظ فقط ومجرد ذلك لا يصلح للعلاقه اسم **قوله**
 اي وقوعا انما تعرض له لئلا سوه انه متعلق بذكر الشيء
قوله من عذروته اي تأمل في احوال المسول عنده
قوله في المن تجد مضارع متكلم شيخ الاسلام **قوله** لا من
 اقترح اذ لا معنى لقولنا ابتدع شيئا تجد لك طبعه لانه بمنزلة
 افعل شيئا ففعله اي ذلك الشيء الذي فعلته لك **قوله**
 في المن تجد الظاهر انه يضم النون من اجاد لكن قال بعض
 شراح هذا الكتاب انه بالفتح من الوجهان عروس **قوله**
 في المس قلت اطلعوا الى اخره قال في العروس والذي يظهر

في مولده اطمحوا انه ليس من مجاز المقابلة بل من الاستعارة
لمشاهدة البطن الخياطة فالاهتمام للكسوة في النفع وان
هذا القسم من الاصراف الثاني من احد قسمي القول بالموجب
انتهى ثم قال في معنى نقله قلت فيما واه نظير ان كل مشكلة
فهي استعارة فكونها استعارة لا ينافي المشكلة انتهى فسامر
فيه **مولد** حيث اطلق النفس على ذات الله فيه اشكال
لان معنى النفس ذات الشيء مطلقا على ما في الكافي والصحاح
فلا يكون اطلاقها عليه تعالى محتاجا الى اعتبار المشكلة
ويوجد ذلك قوله تعالى كتب على نفسه الرحمة واعتبار
المشكلة التقديرية في تلك الالة غير ظاهر ولا يحتاج اليه
فلذا اضر قدس سرم في وجه المشكلة انه غير من الاعلم
معلوماتك بلا اعلم ما في نفسك لوقوع التعبير عن تعلم
معلومى بتعلم ما في نفسي تامر لكن قدس سرم ذكر
في شرح الكشاف في وجه اطلاق النفس على العبد لان ذات
الحسوان به كون وهذا السبيل مشعر باخصاص النفس
بذات الحسوان فلا يجوز اطلاقها عليه تعالى شيخ الاسلام
على المختصر وفي العروس ويمكن ان يقال النفس وار اطلاق
على الذات في حق غير الله تعالى ولا تطلق في حقه لما فيه
من ارام معناها الذي لا يليق بغير المخلوق فلذا احتج
الى المشكلة انتهى وكأنه لا يكفي مجرد الوجود بل الابد من عدم
الايام **مولد** حيث اطلق النفس على ذات الله الظاهر ان

مراده ان المعنى ولا اعلم ما في ذاتك فغير عن الذات بالنفس
لقوله ما في نفسي وان خبر بان لا اعلم ما في ذاتك وحصلك
ليس بكلام مرضي بل الوجه ان يقال غير عن لا اعلم معلومك
بلا اعلم ما في نفسك لوقوع التعبير عن تعلم معلومى بتعلم ما في
نفسى كذا في شرح الكشاف **مولد** وهي الحالة التي يقع عليه
الصبيغ من شدة او ضعف او خصوص لون **مولد** اى
تظهر الله باضافة تظهر الى الله **مولد** اى تظهر الله لان
الامان يظهر النفوس فيكون امانا مشتملا على تظهر الله لنفوس
المؤمنين الى اخر هذا الكلام يتبادر منه ان صبغة الله مستعلا
في تظهر الله المضمرة الامان لا في نفس الامان فخالف قول
المصنف الا في غير عن الامان الى اخره وكان المطابق لما هنا
ان يقول غير عن المتظهر الحاصل بالامان الا ان يقال اراد
ذلك او يقال المراد بقوله هذا اى تظهر الله اى الامان بالله
المضمرة لظهوره وانما اصر في المفسر على المتظهر الذي هو
لازم المعنى اشارة الى ان اطلاق الصبيغ باعتبار فسامر **مولد**
في المين لان الامان عبارة شرح المفصاح لما فيه من معنى السطوهر
لان الامان الى اخره **مولد** في صحة ما يعبر عنه بالصبيغ حتى غير
عنه بصيغة تامة **مولد** في المين المعودة هو الما الذي عمل
به عسى عليه الصلاة والسلام في اليوم الثالث من ميلاده
وكان كلما استقصى خطوا به مما اخرج وقيل شبه الامان بالصبيغ
من حيث ان قلب المؤمن يتشربه اى تحلل اجزاه ويتمكن

فيه كما تتشرب الثوب الصبيغ وقبل الايمان حلية المؤمن
كما ان الصبيغ حلية الثوب فلا مشاكلة على هذا من القولين
والاصطناع هو الاحسان يتعدى بنفسه وبالي سمي
بالغرس اي احسن كما احسن فلان سرامي **قوله** صبغتنا
لم يقولوا تطهرنا اشارة الى الغرس في ذلك الما الا صغير **قوله**
فالمعنى ان المسلمين الى ارضه عيان شرح المعنى للسرد فقبل
للمسلمين قولوا صبغتنا اذنه بالامان صبغة وطهرنا باسمه
تطهرنا لا مثل صبغتم وتطهركم اي انصاركم **قوله**
في المن فغير عن الامان بانه قد يقال المطابق لما يتبادر
من كلامه السابق حيث فسر صبغة اذنه بتطهر اذنه ان
يقول فغير عن تطهر اذنه الا ان يقال اشارة الى ان صبغة
اذنه مسهل في الامان بانه المضمين تطهر اذنه واصباح
فما سبق على التطهر الذي هو كالم المعنى اشارة الى ان
اطلاق الصبيغ باعتبار فليتنا مل **قوله** اغرس كما يغرس
فلان اي اصطناع المعروف وقوله سرمد اي يغلان **قوله**
فتعبر عن الاصطناع الى اخره اراد به الاصطناع المأمور به
المخاطب بقوله اغرس والغرس الذي اعتبر هو مصاحبا
له في الشفد سر هو غرس الاشجار واما يغرس في قوله كما
يغرس فلان محروا وقع في صحنة الغرس الاول حقيقة لا بعد
فليس هو موضع المثل كما لا يخفى فتدبر **قوله** اي توقع
الى ارضه ان تغرس وارجع على لفظ الخطاب او تستد الفعل

الى من على ما جوز الاختصاص في قوله تعالى لقد نقطع منكم
ف **قوله** حصل اي اوقعنا الحكمة وقوله العراى الحمار وقوله
والتروان اي الجماع **قوله** في المن من معنيين ويجوز رفع من ان
قبل بعدم لزوم ظرفيته على ان يسند الفعل اليه كما في قوله
تعالى لقد نقطع منكم على قراءة الرفع **قوله** ونصبي **قوله**
وقوله فليج بالجمع وقوله ولزمني تفسير **قوله** في المن اصبا
قبل الصواب رواية ودراية اصباح بالبت كذا لان ما قبله
كان الترياعلق في جبلته وفي خزه الشعرى وفي خذه
ف **قوله** اذا احترمت اي الضرسان المذكورة في البيت السابق
ف **قوله** والتبدل تفسير **قوله** في المن وهو ان يقدم الى اخر
ظاهر الصابرة انه اسم لمجموع تقدم جز على اخر ثم تاخر المقدم وبعد
المؤخر لا الثاني فقط **قوله** في المن والشرح ويقع اي العكس على وجه
الايض لا يقال قولنا يقع العكس بين كذا امان ان يراد بعكس اذنه
بمجموع الاصل وعكسه ومعنى وقوع العكس في ذلك ان يرتب الاصل
قد عكس في العكس واما ان يراد بكذا منه مجرد الاصل ومعنى وقوع
العكس فيه انه غير مرتبة بالقديم والماخر حتى صار الى ذلك العكس
فان اراد الاول لم يوافق قوله بين احد طرفي جملة وما اضيف
اليه لان ذلك ليس هو بمجموع الاصل وعكسه بل مجرد الاصل واما
يوافقه ان يقال بين طرفي جملة مع ما اضيف اليه وان اراد الثاني
لم يوافق قوله بين متعلقين فعلين في جملتين وقوله بين لفظين
في طرفي جملتين لان المتعلقين في الجملتين عبارة عن مجموع الاصل

والعكس وكذا اللفظان في طرفي الجملتين وانما موافقه ان
يقال بن متعلق في فعل في جملة وبين لفظين في طرفي جملة وان
اريد الاول بالنسبة للنسبة الاول والثاني بالنسبة للبقية
محتاج للتوجيه والا فمؤخر الكلام الا ان كنا راى ان
ويوجه بانه انما يردك الى صحة اعتبار كل من الامرين
لانا نقول هذا كله خلاف المعنى المراد فان بن في قولنا
بن كنا انما هي جملة على الاخر التي تقع قبل التقديم وانما
اي تقدم بعضا على بعض وتاخر بعضا عن بعض وذلك
الاجزاء في الوجه الاول هي لفظ عادات وما اصف اليه
وهو لفظ السادات وذلك احد طرفي الجملة فقدم منه احد
الجزئين على الاخر ثم عكس ذلك ولو قل منه بن في الجملة
لكان المعنى ان يقدم المجموع الاول على الثاني ثم يعكس بان
يقال عادات السادات سادات العادات ثم يقال سادات
العادات عادات السادات وهو خلاف المراد وفي الوجه الثاني
هي لفظ الحي ولفظ الميت اللذان هما متعلقا بالفعل الكاش
ذاتك الفعلان في جملتين بان قدم احدا للفظين على الاخر في احد
الجملتين ثم عكس ذلك في الاخرى ولو قل هنا بن متعلق في فعل
في الجملة لكان المعنى انه قدم احدا للفظين على الاخر في جملة ثم عكس
ذلك في تلك الجملة وليس كذلك كما هو معلوم وكذا الباقي فليس
قوله في المنس ويتبع على وجوه قال في العروس ولا تخفى ان قوله
يتبع على وجوه منها ان يتبع فاسد الوضع فانه جعل الوقوع في

يقع عليه ووقوع الشيء لا يكون وجهها يتبع عليه الشيء انتهى **قوله**
في المت بن احد اي بن احد اصد الى اخر **قوله** في المنس متعلق
فعل المراد الفعل وما هو في معناه حتى لو قل بخروج الحي من
المست ومخرج المست من الحي يكون عكسا **قوله** في المنس متعلق
فعلين بان عدم اصد المعلمين المذكورين على الاخر في احد
الجملتين ثم يعكس في الجملة الاخرى **قوله** في المنس في جملتين صفة
فعلين **قوله** في المت ومنها ان يقع الى اخر قال في العروس
ان يقول هذا القسم كله من رد العجز على الصدر وسياتي اسرى **قوله**
في المنس ان يتبع بين لفظين بان يقدم اصد اللفظين على الاخر
في اصد الجملتين ثم يعكس ذلك في الجملة الاخرى **قوله** في المنس
في طرفي صفة لفظين **قوله** في المنس في طرفي جملتين اي اصد
اللفظين في طرفي جملة والاخرى في طرف اخرى ولم يجتمعا
في طرف واحد وقد اجتمع اللفظان هنا في طرف واحد
في كل من الجملتين **قوله** ان يقع بن طرفي الجملة بان يقدم احد
الطرفين على الاخر ثم يعكس لك لتقابل ان تقول وقوعه بان
طرفي الجملة لا يتصور الا في جملتين لاحتياج الاصل الى جملة وعكسه
الى اخرى كما في هذا المثال لاشتماله على الجملتين فعلا على ما
هذا فما قبله بن لفظين في طرفي جملة وذلك يستتبع جملتين
لكون الاصل في اصداهما والعكس في الاخرى كما في الآية **قوله**
فبعض كلامه السابق الى اخر قال في العروس كذا قالوه
وليس مرادهم ما هو ظاهر العبارة من انه غلط ثم استدرك

لان ذلك يكون غلطاً لا مدح فيه بل المراد انه او هم الغلط وان
 كان فانه عن عمد اشار الى تأكيد الاخبار بالشأن لان الشيء المرجوع
 اليه يكون حقيقته اشد وكهوء فاق لهذا الدهر لا بل لاهله
 وقول الحاشي اليس فليلا منظر ان نظرتك اليك وكل ليس من
 قلل كذا في الاصطاح وفيه نظرا لان العليل المثلث هو باعتبار
 القلة الخفضه والقليل الثاني المنفي باعتبار المعنى والشرى
 فلم يتواردا على معنى واحد فلا رجوع انتهى **قوله** في المتن ومنه
 التورية وهي اي التورية مصدر ورئت الحيز اذا سترته
 واظهرت عنه كانه ما خوذ من وراء الانسان كانه جعل دراه
 حش لا يظهر عروس **قوله** في المتن وهي ان تطلق لفظ المجاز
 واعلم ان قولهم لفظ له معنيان وسراد البعد يتاقي بان يكون اللفظ
 له حصصه ومجاز فمراد مجاز ان كان غير راجح او حصصه المرجوع
 ان كان مجاز راجح او يكون مشتركا ويقلب استعماله في احدهما
 بحيث يصدر النزهة تنبأ راسده ون الاخر عروس **قوله**
 في المتن له معنيان صلا اراد به الزيادة على معنى واحد سواء كان
 معنيسا واكثر والاقترب انه اخذ بالاقرب **قوله** في المتن وبعد
 اي الى الفهم فان المعنى نفسه للوصف يبعد ولا قرب عروس
قوله وهو استولى قد يقال القرينه هنا واضحة لوضوح
 استحالة المعنى القريب الا ان يمنع وضوح استحالة او يقال
 تلك القرينه لا تقرب خصوص الاستتلا فليست على **قوله** وهو
 استولى اي معنى استولى **قوله** في المتن نحو والسما بيننا هالبا

قال في العروس قلت وفيه نظرا لان مولده تعالى بانه معنيان
 هما القوم فيكون معروا وجمع مد وهما معنيان مستويان ليس
 قريبا والاخر بعد وكل منهما صالح لان يراد فان البناء يكون بالاند
 الذي هو القوم والايدي التي هي جمع يد لو كان احدهما قريبا
 فهذه ليست كلمة واحدة لها معنيان بل كلمتان فان الايدي كلمة غير
 الايدي متعديان التورية ليست باعتبار الايدي والايدي بل
 باعتبار اطلاق الايدي واردة القوي فان اراد المصنف بذكر
 القوم ان الايدي في الآية مصدر فلا مجاز فيه لان القوم مراده
 الحقيقه في الآية ولا تورية لعدم قرب احد المعنيين من جهة
 وضع اللفظ وان اراد جمع يد بمعنى القوم كما فهم عنه صح انما
 تورية مرشحة واستعار مرشحة لكن لا نسلم ان المراد بقوله
 تعالى بانه ذلك بل المراد القوم واذا كان الايد القوم فما
 الصرور الى ثاويل بانه على الايدي المتخوفا عن القوم واعلم
 ان التورية المرشحة في الاصل والتورية المجردة تدخل فيها
 الاستعارتان المجردة والمطلقة والفرق بين الاستعارة المرشحة
 والتورية المرشحة هو ان مع الاستعارة قرينة تصرف اللفظ
 لها وتجعل المعنى البعد قريبا والتورية ليست كذلك والعلم
 علما بالمرشح عما يبعد ارادة المجاز ولذلك سميت تورية اسمي **قوله**
 او الغزاة معطوف على اسم كان في البيت السابق وهو قولهم
 كان كانوا اهدي من ملائكة لشرهم انواعا من الحلال
 بدل كانوا التور وقيل اسم من اسما شهور الشتاء وهذا النسب

والمد الزمان في **قوله** وطول مدته في تفسيره وقوله قدس
تفسيره **قوله** أعني الرشا الرشا على فعل بالحرى ولذا التفسير
الذي قد تحرك ومشي في **قوله** حيث ذكر الخرافة قد يقال قد
فسر الخرافة بقوله الحق وهي لا تناسب الرشا لانه لا عقل له
وبحسب بان المراد به قلة الادراك وقوله وبالحال المحيلة أي
التخييل والنظر يريدان الانسان اذا حصل له حظ من
الدنيا ورئاسة مدحه الناس مما ليس فيه يكون اقرا وتخيلا
باطلا أي **قوله** انه تمثل مع قوله الاتي جعلوه كتابة بمعنى
اجتماع التمثيل والكتابة مع ان التمثيل مجاز والمجاز يمنع منه
ارادة المعنى الحقيقي بخلاف الكتابة الا ان يقال الكتابة قد تمنع
فما ارادة المعنى الحقيقي بخصوص المادة كما صرحوا به ومثلوه
لخصه الآية وحسنه يجوز اجتماعها بان مراد باللفظ الهيئة
المنترعة من امور اللازمة للهيئة المنزعة المفهومة بحسب
الاصل المشبهة هي لا فطرية لكن السيد في شرح المنع عن قوله
والمعنى القرب لقوله الرحمن على العرش استوى وهو الجلوس
والاستقرار لكنه محتج في حقه تعالى فظن ان المراد اما استيلائه
عليه مجازا واما الملك على طريقته الكتابة والمعنى القرب لقوله
والارض جميعا منته الى ارض هو ان الارض مقنونة في كنه
وان السموات مطويات بكرة اليمنى ولما لم يكن الجوارح في حقه
تعالى وجب ان تخال القبضة على الشئ القليل المستحق واليمن
على القدر القاهر او جعل الكلامان من باب التمثيل والتصور

لا يدرى تعالى عليها وكونها تحت تصرفه حيث شاء والاخر احسن
انه وانظروا ان قوله الكلامان قوله تعالى الرحمن على العرش
استوى وقوله تعالى والسموات الى اخره انه ويحتمل ان صاحب
الكشاف اراد بالكتابة مطلق المجاز فلا ينافي التمثيل **قوله**
مما يراد في خبر كان **قوله** مما يراد في اي يدل عليه ويستنبه
قوله ولما منع الظاهر ان المقصود بيان السبب في التحل على
المجاز هنا والا فالنحو لا يتوقف على امتناع المعنى الحقيقي **قوله**
صار مجازا مراد به الملك **قوله** والتحليل اي المكلف كمال اليد على
النعمة الدنيوية والاحزوية أي **قوله** والتحليل بان يقال المراد
النعمة الدنيوية والنعمة الاحزوية من **قوله** من ضيق العطن
المناع حول المورد في **قوله** والخلابة من الكلام من غير ان
يتمحل الى اخره الظاهر ان المراد من غير ان يتمحل باعتبار المعنى
المقصود يعني لا حاجة الى جعل المفردات باعتبار المعنى المقصود
مستعملة في معنى حقيقي او مجازي لها والاعمال الظاهر ان الالفاظ
لم يخرج عن الحقيقة باعتبار معناها الوضعية ولذا قال في شرح
المنع والمجمعون على ان التمثيلات وكما يات لا مجاز في مفردات
انه **قوله** وقد شهد اي صاحب الكشاف **قوله** على الجملة اي على
سبيل الاجمال **قوله** في المنع ومنه الاستحسان قال في العروس
ومل الاستحسان ان يقع الكلمة المحتملة لمعنيين متوسطة بين كفتين
احدهما معناها الواحد والاخر لمعنيين اخر كقوله تعالى بكل اهل كتاب
معلوم الى اخر ما ياتي في الحاشية الآتية عن الانتان **قوله** في المنع

في الاتقان ولم يفسد عبارتان احدهما ان توقي بلفظه معنيان
فاكثر مراد ايه احر معانسه لم توقي بضمه مراد ايه المعنى الآخر
وهذا طريقه السكاكي واتباعه والآخرى ان توقي بلفظه مشترك
لم بلفظين يفهم من احدهما احدا المعنيين ومن الآخر الاخر
وهذه طريقه يدري الذين من مالاك في المصباح ومضى عليه
ابن ابي الاصبغ ومثله يقولون تعالى لكل اجل كتاب الاله
فلغة كتاب يحمل الامم المحكوم والكتاب المكتوب فلفظ اجل
خدم المعنى الاول ويحذف المسمى الى ارض اسرى **قوله** في المسمى
الاستخدام بمعنى بالجمع من خدمت التي مقطعة ومنه سيف
مخدم وقد قطعها هنا الضمير عما هو حقه وروى بالحاء
المهملة والباء المعجمة من خدمت اي قطعت اعضاء وروى بالمعجمة
والمهملة كأنه جعل المعنى الذي لم يرد اولاً تابعا في الذكر للمعنى
المراد فردد الله الضمير **قوله** في المسمى معنيان المراد من
المعنى اعم من الحصري والمجازي **قوله** في المسمى ثم مراد بضمه
الظاهر ان اشارته بضمه **قوله** في المسمى فستفي الغضا اي
امدائه هذا الموضع واهله بما يزيد مناهم ونصاريتهم وان
شبهوا واوقدوا نار سحر الغضا في قلبه اي الهوى المشبه بنار
والجوارح الضلوع التي تحت عظام الصدر جمع جاحد و اراد
بالضلوع ما في الجانبيين **قوله** وهو المنصوب في شبهة النار
قال في المحصر وكلاهما مجازي انتهى **قوله** نار الغضا سحر معروف
قوله يعني نار الهوى التي تشبه نار الغضا ومكلاهما مجازي

ج بغير خطه **قوله** في المسمى وهو الضمير راجع الى اللغ والنشر
لانها معانوع واحد من المحسنات المعنوية **قوله** في المسمى
وهو ذكر متعدد وعلى التفصيل الى ارضه قال في الصروس
بقي من اللغ قسم ثالث لم يذكر كروم اشار اليه المترجم
في قوله تعالى ومن آياته منا سمع بالليل والنهار وابتغواكم
من فضله قال هذا من باب اللغ وتقدم ومن آياته
منا سمع وابتغواكم من فضله بالليل والنهار الا انه فصل
بين القريتين الاولى والقرى بين الاخرتين لانها زمانان
والزمان والواقع فيه كشيء استشكله صاحب الصروس
بانه يكون النار معمول ابتغواكم وقد تقدم عليه وهو مصدق
وذلك لا يجوز قال لم يلزم اما عطف على عاملين او تركيب
لا يسوغ ثم هذه الواو مع واو وابتغواكم كيف وقعها
فلما ملطت وهذا معك على ما تقدم من جد اللغ والنشر فانه
يشعر انه لا بد من تقديم اللغ بجملة ثم ياتي النشر بعده
قال وكان يمكن ان يجعل من اللغ والنشر قسم رابع وهو
عكس الثاني بان يقول اليهود والنصارى لا يدخلون الجنة
كما في احد نوعي الجمع والمقسم الذي سياتي انتهى **قوله**
وهكذا على الريب لانه لما صدق التشبيه في قوله وهكذا
بغير الريب ولم يستلزمه قد يقولون على الريب **قوله**
في المسمى استكنوا فيه فان قيل قد تعين الضمير المحرور في استكنوا
فنه للعود الى الليل فلا يكون الاية من قبل اللغ والنشر

سبق من اشتراط عدم التعيين فيه طلب التفسير النفي فمما سبق
انما هو التعيين بحسب اللفظ والتعيين في الآية الكريمة انما
هو بحسب المعنى لا اللفظ فان ذلك انما هو صالح للعود الى التفسير
من حيث اللفظ فلا تعيين لفظا اصلا ف **قوله** وهو
النق من الرمل النقا مقصورا الكتيب من الرمل صحاح وبما في
السر اى النقا بالنقص هو الكتيب من الرمل وتثنيته نقوان
ونقيان وبالمدر النظافة **قوله** رما حذف احدا جزا
اللف لانه لالة النشر عليه كقولك في جواب من قال ما الانسا
ناطق وصاهل وقد حذف احدهما دون الآخر ومثل بقوله
تعالى يوم ياتي بعض ايات ربك لا ينفع نقسا اعماركم تكن
امنت من قبل او كسبت في اعماركم اخر ا على احد **قوله** فيه عروس
قوله في الممن للعلم علة لعدم والثقة **قوله** وهذا الضرب
لا يتصور لان اللف محمل لا ترتيب منه **قوله** وهذا معنى
لطيف مسلكه قال السد لا يخفى عليك ان مجرد وقوع نشر
بين لفتين مفصل ومحمل لا يقضي لطيف مسلكه حيث لا يقتضي
الى تعيينه الا التفتات المحدث من علماء البيان بل لا بد هناك
من امر اخر وان كنت في ريب مما ذكرنا فامل ما اورد الشارح
من المثال هل هو هذه الحزلة من الدقة واللطافة ما اظن
ذا طبع سليم يحكم بذلك واما الامة الكريمة فقراء دقه وجه
التعليل ولطافة جهة المناسبة الانزى ان تعليل الامر
بمراعاة العدم باكمال العدم فيه اشارة الى ان لا في المطلوب

بقدر الامكان واجب ولما كان المطلوب او لا صوم ايام
مخصوصة بعد معينة فحين فاق خصوصية الايام بنا
على العذر امر برعاية العدة حفظا له عن الفوات بالكلية
وختصلا له بقدر الامكان وفي ذلك لطافة بليغة
ويظهر من ذلك ان لا معنى للتعليل باكمال العدة في الادا
فلا يكون قوله وتكملوا علة الامر بمراعاة العدة شاملا
لامر الشاهد بصوم الشهر كما توفيه بعض الناس على
ما سياتي وان تعلل قوله ولتكبر واستنبط في علة
كما بينه في توجيه عبارة الكشاف حيث قال ففي هذا
دلالة واضحة على تعلم كيفية القضا وذلك محتاج الى
دقه نظر وان كل واحد من العلتين الاخرتين يمكن
اقامته مقام الاخرى بحسب الظاهر وبالدامل الصادق
ينكشف ان الشكر اولى بعملة الترخيص كما ان التكبر على
الهداية انشأ بسبب بطلان كيفية القضا انتهى كلام السيد
قال القناري قوله معنى الشارح وهاهنا نوع اخر من
اللف لطيف المسلك الى اخره لم يرد ان مجرد المعنى الذي
ذكره معنى لطيف مسلكه حيث لا يقتضي علة الا الساعات
بل اراد ان هذا النوع لطيف مسلكه بالنسبة الى النوع
الاول ثم اشار كحل الآية الكريمة منه واراد قول صاحب
الكشاف وهذا نوع من اللف لطيف المسلك الى اخره
الى ان هذا النوع يتراد لطافة ورقه بقضا المقامات

فانه فع هذا التوجيه اعترافا بالفاضل المحشي انتهى **مولد**
من يلد كذا الف اول وقوله وخافه الشر نشره قوله
فعلت لف ثاني وقوله وعلمه ورد **مولد** فعرف من ايام
اخر فان قلت اخرج جمع اخر لانه للسوم واخر لا جمع على فعل
وانما جمع عليه اخرى فما وجهه قلت لما كان اليوم مما
لا يعقل جري مجرى الموتى لكان التناسب بين ما لا يعقل
وبين الاناث مما يعقل لانهم ناقصات للعقل فكان
اخر اخرى فجمع على اخر كذا في الاقلد **مولد** شرع
ذلك لف ثان مقدر وموده يعني اي بذلك **مولد** من
امر الشاهد بقوله فمن شهد منكم الشر فليصمه وقوله
الشاهد اي للشر **مولد** وامر المرخص له بقوله
ومن كان مريضا او على سفر فعنه من ايام اخر **مولد**
المرخص له وهو المريض والمسافر **مولد** ومن المرخص
في اباحه الفطر ينبغي ان يكون بثبوت هذا بقوله ومن
كان مريضا او على سفر فعنه من ايام اخر مع قوله
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر اذ مجرد الاول
لا يعنى هذا لان مفهومه ليس الا انه اذا افطر وجب
عليه عنة من ايام اخر ومجرد ذلك لا يقتضي جواز الفطر
وكذا مجرد الثاني لانه محجور لا يقتضي انه معلق بهذا
الفطر المخصوص ويمكن ان يقال ان المهرم من قوله
ومن كان مريضا او على سفر فعنه من ايام اخر سياق

بيان الاحكام المتعلقة بصوم رمضان وهو جواز الفطر
بالمرض والسفر اذ لو لم يجز لم يجز تخصيصها بوجوب
التصا بل المفطر بلا عذر كذلك فالمتبادر من السياق
جواز الفطر وان هذا يخص بقوله فمن شهد منكم
الشر فليصمه **مولد** علة ما علم واستثنى الاشارة لمنشأ
هذا العلم في قوله وفي هذا دلالة واضحة الى اخر **مولد**
وهذا نوع من اللف لطف وجه لطفه ان اللف مرتب
على النشر معلوم منه والامر الاعم الاغلب على العكس
قطب الدمنج بغير خطه **مولد** الا التقاب بالنقاب
على وزن الكتاب العلامة كانه منقب الامور فيصل
الى حقايق والمحدث الصادق الظن في الامور كانه
حدث براف **مولد** المحدث ينبغي ضبطه بفتح الدال
المشودة **مولد** ويشهد بذلك الى اخر لعامل ان
ينازع في هذه الشراة بان حدث التوطيد لوامضي
اسقاط حرف الجر من قوله امر المرخص الاضحية
ايضا من قوله ومن الترخيص لان كلها فذ فرع على
ذلك التوطيد كما صرح به قوله لتفرع الترخيص الى
الا ان يقال هو كذلك لكن حوله ذلك للملايتوهم
عطف الترخيص على قوله مراعاة عنة ما افطرا و
يقال يكفي في التفرع عدم اعادة الحرف الداغل على
النقطة في اول المقدمات لاشعار ذلك بعدم

المعطوف عليه وبان ما اعد معه حرفي المعطوف كالمعطوف
على مجموع المعطوف الاول والمعطوف عليه وهذا كان
في بفرعه على التوسطه فلما مل **قوله** وشهد بذلك
اي التوسطه ج بغير خطه **قوله** وفي هذا دلالة واضحة
الى اوضح لانه اذا وجب مراعاة عدد ما افطر ليصومها
في ايام اخر علم فظها ان كسفة القضاء ان يصوم قدر
ما افطر في ايام اخر **قوله** متامل خبر ان وما قبله مقول
القول **قوله** في قوله اي الزم تحري **قوله** على الامراخ
وعلة الامر بالرفع خبر قوله وتكملوا وقوله اشاء
خبر ان هي **قوله** علمت بما جاشع فعلى هذا قوله ان
الشباب يفتح الممنوع لكن رواية المفنياع على العكس فبعد
قوله ابن مسعود اسم رجل قال في الجمع سمو الرجل
مسعود والمراد بسعود والشباب حداثة السن مصدر
شب الغلام يشب شبابا او شببته قاله في الصحاح وفي
لخصر العسكري له في الاحكام الى ان يبلغ الثلاثين فاذا
جائزها قبل كحل انتهى واضني كلام السكاكي في قوله
ليست الشباب يعود ان الشباب يفسر تارة بعدم تجاوز
الثلاثين وتارة بالتمام والنشاط الحاصل قبل الشيخوخة
بر **قوله** في المن ان الشباب قال الشاعر في شرح المفنياع
ورواية الكتاب ان الشباب بكسر الميم والمروى من
الشعر وهو لا في العتاهيه علمت بما جاشع بن مسعود

ان الشباب والفراغ والجرح انتهى وقال السيد في شرح المفنياع
ورواية الكتاب ان الشباب بكسر الميم وقبل اوله علمت بما جاشع
ابن مسعود ان الشباب فالمن مفتوحة اسمى وتبينته ان
الكسر مبني على انه ليس اوله ما ذكر لكن يمكن توجيه رواية
المفنياع مع التزام ان اوله ما ذكر بتعدد سلام الابتداء في خبر
ان فكون الفعل معلقا عن الفعل وتعدد مرصته الثاني
مفعولا اوله والجملة الاسمية مفعولا ثانيا وتخرجه على مذهب
الانفص والكونين وهو جواز الفاعل واخواته اذا انفصلت
قوله في المن والفراغ والجرح مصدر فرغ من شغله قاله
الجوهري والمراد هنا عدم الشغل بالكلية وهو لازم للاول
والجرح اصلا وجرح وهو مصدر وجرح في المال اي استغنى
وجرحا مثلث الواو وجرح قاله الجوهري بر **قوله** في المن اي
مفسد صفة للمفسد بتا ويل القول ان كان اي للاستفهام
المفنياع ويجوز ان يكون الجرح الدلالة على معنى الكمال فلا حاجة
الى التاويل والسبب التامع الى الشيء كعمل محلا له مباغته ولذا
جعل هذه الاشياء مفسدة اقول المحكم في هذا الباب يجوز
ان يتعلق بكل واحد كما في الآية والمجموع كما في البيت فسقط
الاعتراض بان المفسد الكاملة المجموع فلا يكون البيت من حيث
الجمع سري **قوله** هي ما تدعو صاحبة الى الفساد وانما كانت
هذه الامور مفسدة عظيمة لان الشباب داع الى اتباع
الهوى والفراغ هو انشغال الموانع من ارتكابه والجرح

اسباب يتوصل بها اليه فاذا اجمعت كانت غاية في المقصد
سدد في شرح المضاع **قوله** في المعنى من نوع قد يه
ايقاع التباين بان امرين لا يكونان من نوع واحد الا ان
نعتقنا قولهم اين القمر من جدي **قوله** هي عشر الاف
الظاهر انه تفسر المضاف فقط والعين من اسم الذهب **قوله**
فكون المقسم عبارة المحصر فهوهم بعضهم ان القسم عند
اعم من اللفظ والنشر انه **قوله** فكون القسم لشموله على
هذا المعنى وعدمه **قوله** اي لا يقسم احد ظاهرا اطلاق
احد على ما لا يعقل بر **قوله** في المعنى غير المحي عطف بيان
او بدل وهو يطلق على الوحي والاله على نص عليه الجوهر
الا ان اضافته الى المحي تناسب الثاني **قوله** وهو المناسب
لعل وجهه انه مقتاد ربطه على هذا الوجه **قوله** ولا
يرحم ولا يرد ان مرهم لا يتعدى باللام لان التقدي لا يلزم
ان يرد وير على المعنى **قوله** الى غير المحي لانه البعد في الجملة
قوله ولو سلم فسوا جعلت هذا اشارة الى اخص منه كذا لان
المفهوم الظاهر من اضافة ما لكل الله على المعنى ان تضاد
الى كل منها ما يرجع اليه ويكون من خواصه في نفس الامر
وهذا لا يصلح على كل من المعنى من بل على احدهما وهو
ان يجعل هذا اشارة الى غير المحي وقال في الترتيب ولو نزل
عن ذلك فاني فرق في احتماله المعنى بين البت المذكور
وبين الالة التي جعلها فما سبق من قبل اللفظ والنشر

المشتمل

المشتمل على عدم المعنى اعني قوله تعالى ومن رحمته جعل
لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله اللهم الا ان
يقال لا تعين في الآية بحسب اللفظ لتعلق وتبتغوا من
فضله بعد ما يرجع اليه ضميره بخلاف البت فان اختلاف
اسم الاشارة فيه يدل على ان كلامها اشارة الى امر والا قرب
على تقدير تسليم التساوي في الاشارة ان يصار الى ما قبله
في شرح المضاع من ان اصل اسم الاشارة ان تعارنه الاشارة
الحسية فبهذا الاعتبار يحصل المعنى واما ما ذكره البعض
من ان تعين المقصود يحصل من الخبر ولو سلم تساوي الاشارة
فقد عرفت انه لا يقيد لان المعنى هو المعنى بحسب اللفظ
فان المعنى بحسب المعنى قد يوجد في اللفظ والنشر ايضا كما
كحقيقته تامل في **قوله** كمال المعنى لان اسم الاشارة تعين
ما عاده الله في **قوله** في المعنى وهو ان يدخل شيان في معنى
هذا مناسب لمعنى الجمع وقوله ويفرق بين حميتي الادخال
هذا مناسب لمعنى التفریق ولا يخفى ان التفریق لهذا المعنى
عنه بالمعنى السابق وهو ايقاع تباين بان امرين الى اخص لان
ايقاع التباين هو صريح معنى ذلك دون هذا غاية الامر
انه قد يلزم معنى هذا فانه قد يقال كان ينبغي ترك
تفسير هذا النوع لانه معلوم من تفسير الجمع والتفریق هما
تقدم على طريقه قول الشارح الاتي في الجمع مع التفریق
والتفسير وذلك لان التفریق هنا بغير المعنى المتقدم

كما علم مما قررناه خلاف التفریق في هذا الا اني قانه بالمعنى المتقدم
كما يظهر من تقرير الشارع لمثاله الا اني لمعامل **قوله** في المتن
شيئان اي فاكثير **قوله** ادخل قلبه مقدمه لسلا بوقه تاخره
عود ضمير الى وجه الجنب او يوفق بالظواهر كقولهم
قوله في المتن لم يقسمه اي يقسم المتعدد والنقسم لهذا
المعنى عن المعنى السابق في قوله ونمود ذكر متعده لم اضاف
ما لكل الله وذلك لان السابق مركب من ذكر المتعده ثم
اضافه ما لكل الله والنقسم هنا ذكر اقسام ذلك المتعده
خارج عن معناه واضافه ما لكل من المتعده الله لازم
لمعناه لانه مقدر في معناه فسقط ما قد يقال كان ينبغي
ترك تفسير هذا النوع لانه مركب من الجمع والنقسم وقد
قررهما فيما تقدم على طريقه ما ذكره الشارع فيما ياتي في الجمع
مع التفریق والنقسم وجد سقوط ذلك انه حين ان
النقسم هنا عن معناه سبق بخلاف النقسم فيما ياتي قانه
بالمعنى السابق فلذا استغنى المصنف عن تفسيره لمعامل
قوله جمع بعض بحركات الباء حفيد **قوله** في المتن خرشنة
لعل صرحة للضرورة **قوله** وهي من بلاد الروم اي مدنه
من بلاد الروم بدل ليل قوله الا في حوال هذه المدنه وراى
عن الانصراحي والخرشنة قلعة من قلاع الروم انتهى **قوله**
قائد المقانب المقنب ما بين الملاين الى الاربعين من الحمل صحاح
قوله ليوافق قوله والتهيب الى اخره فان صل هذا عكس

غير في الاول من وكذا في الاخرين موافقه للاولين
والحاصل ان الموافقه كما تحصل بالتعريف بما في الجمع حصل
بالتعريف من في الجمع فلم اثر الاول قلت يمكن ان يجاب بان
انعله مجموع قوله ليوافق الى اخره وقوله ولان السبب
الى اخره لا كمال واحد منها وان يجاب بان من يعقل قد تغير
عنه باعتبار ملاحظة الصفات كما في قوله تعالى فانكحوا
ما طاب لكم من النساء فالمتغير منه مما موافقه لما بعده اولى
من العكس لانه تغير ليس منافيا بالنسبة لمعامل **قوله**
وذكر صاحب المنهاج قبل هذا اي قوله للسبي **قوله**
الدهر معتذر الى اخره كان سيف الدولة العبداني قد
غزا الروم فها هو عادته فانفق ان سبي وقتل ولم يفتح
بلدهم وصل بل اخذ الروم عليه الدروب وظهر واباحوا به
فقال المتهنبي القصيدة اراد ان الدهر يعتذر اليك حيث
لم يتيسر لك فتح بلادهم بالنسبة والسيف منظر كرمك عليهم
فيستفيد منهم وارضهم لك موضع اقامة بالصيف والربيع
ف **قوله** مصطاف موضع الضيف بغير خطه **قوله** قد
جمع فيه ارضي العدد ويقوله وارضهم لك مصطاف اي موضع
اقامة بالربيع **قوله** في كونه خالصة للمدح قال السدي في سب
المنهاج اذ لم يرد يكون ارضهم مصطافا له مجرد سكناه فيها
بل اراد ان مع ما ضراحت تصرفه خالصة له انتهى **قوله**
ثم قسم في هذا البيت بان اضاف السبي الى المنكوحات والقتل الى

الاولاد والنهب الى الاموال والحرق الى الزرع سيد في شرح
المضاج **قوله** وما وقع اي والماليف الذي وقع **قوله** وما
وقع من غي عطفه على دوان وجوز على نسخ وعلى ما في قوله فما
قوله وما وقع اي والكلام الذي وقع **قوله** وما وقع
عليه الشرح اي شرح الدوان كذا في ما في شرحه ثم رأت
عبارة شرح المضاج للشارح مصرحة بذلك حيث قال واعلم ان
فما وقع البناء من نسخ دوان المتن وشروحه صل **قوله**
للسي فانك واهوله حتى اقام على ارض خرسه يشفي بها
الروم والصلبان والنبع وموله الدهر معتذر بعد ذلك
بعد ابيات الى اخره انتهى بعبارة السراج وذكر اي
الشارح ان نقل المصنف هو الموافق للدوان وشروحه
انتهى **قوله** اي غرضه وقال الشارح في باب التشبيه هو الطبع
وقسرت بارأ ملكه يصدر عن صفات ذاته ويقرب منها
الخلق وهي ملكه يصدر عن الافعال بسهولة من غير روية
الا ان للاعتبار مدخلا في الخلق ون الغرض انتهى والنظام
ان كلامها بطلت معنى الاخر ومنه استعمال الشارح في هذا
المقام بر **قوله** في المتن ان الخلائق استئناف كانه قبل قوله
اخلاهم كونه محسوسه **قوله** فاعلم اعتراضه ليعبر الحكيم في هذه
المخاطب لحظه ولذا ذكر اعتنا بشانه في **قوله** سرها في
ادناها واقلها كالا **قوله** المحذات وارفعها والخلل الغدايز
الغدا كحاصلة بالاعتناء بر **قوله** وهي في الاصل الحدث يتناول

الزيادة والنقصان في **قوله** بعد الاستكمال اي بالكتاب
والسنة والامار سراج **قوله** بعد الاستكمال اخر ما قبل
الاستكمال فعمل وجه الاحتراز انه قبل الاستكمال قابل
للزيادة والنقصان فلم يسم الحدث حينئذ بدعة والحاصل
ان يقع قبل ان يكون شر وعامل يسم بدعة فيكون الاحتراز
عن المشرع فقط او لا فرق فلا يسم بدعة وان لم يكن مشرعا
فيه نظرو الاول اوجه معنى **قوله** والطرف مستوي
ظاهر المعبر بالطرف ان المعنى على الطرف مع نصبه
باذ كرمكون المذكور ما في اليوم لا نفس اليوم وقد يكون
تسميته ظرفا باعتبار الجملة فيكون منقولاً به **قوله** والمادون
جواب اخر يدفع الشافض حاصله اختلاف الموضوع
وحاصل الاول اختلاف المكان في **قوله** والمادون فيه
كذا في نسخ بالواو والوجه او كما في تفسير القاضي لان هذا
جواب اخر كما هو في غانة الظهور للمامل ولعل التعبير
في هذه النسخ بالواو تحريف من النسخ **قوله** والمادون
فيه هو الجواب لم يتعرض للشفاعة الا غير مذكور
في الموضوع الثاني مما خالف ظاهر الاول كما في الجواب
حتى يحتاج للجمع بينها **قوله** معضني الوعد لانه تعالى
لا يحب عليه شيء في **قوله** وهي عبارة اي قوله سادس
السموات والارضين وعبارة المختصر او هذه العبار كناية
عن الما بعد الى اخره **قوله** هذا او هي اي هذه العبار

وفي قوله مادامت السموات والارض **قوله** عبارة عن الباسد
 فلا حاجة في بآسده الخلود الى اعتبار كون السموات والارض
 سموات الاخرى وارضها كما هو على الوجه الاول **قوله** في المين
 الا ما شاربك استثنائا من قوله مادامت بر **قوله** في المين
 الا ما شاربك الاول من مشئة الله سبحانه يخصر **قوله**
 في المين فعال لما يريد من تخليد البعض كالنصارى واخراج
 البعض كالفساق يخصر **قوله** بكفيه صرفا الى اذالم
 خلد فساق المومنين في النار صدق ان حكم الكل وهو
 اقامتهم في النار في جميع الاوقات لم يثبت في وقت خروج
 الفساق فما معنى الملك وقل معنى من والاسم ما متصل
قوله والباسد من مبداء معنى كما شققت باعتبار الاندراج
 وكذلك بعض باعتبار الابتداء قال السيد مرد عليه ان
 اعتبار الخلود انما هو بعد دخول الجنة فكيف شققت كما
 سبق الدخول فالصواب ان يقال الاسس الاول
 محمول على ما تقدم من ان فساق المومنين لا يخلدون في النار
 واما الثاني محمول على ان اهل الجنة لهم فردا نعيم سوى نعيم
 ما هو اكبر واجل وصوره ان الله ولقائه عز وجل
 لا على ان بعضا منهم يخرج عن ذلك ولدفع توهم اراقة هذا المعنى فيه
 على قياس ما اراد بالاول عقبه بقوله عطا غير محذور ولا يقال
 ما ذكرته موجب اخلا لا في نظام الكلام حيث عدل بالاسس
 السابق عما حمل عليه للاسس الاول مع انها سيقاسا فواحد

لانا نقول الاول محمول على الظاهر وقد عدل عنه لقرينه واضحة
 كما ذكرنا فلا اشكال ولا اخلا لا انتهى فقوله يرد على الاخر
 بعد الاسرار وفيه حفيد الشارح في حاشية المحرر حيث قال
 لما حصل الالة على هذا التوجيه الكاسن ثم من وقت دخوله
 اهل الجنة الجنة واهل النار النار الى ما لا نهاية له الا وقت
 مشئة الله تعالى فانه ليس الكل كذلك فقوله تعالى عطا
 غير محذور ولا احتراز وودع ان الاسس باعتبار الانقطاع
 نظرا الى البعض فعلى هذا لا يريد ما قبل من ان خلود كل شخص
 في الجنة لا يتصور الا بعد دخوله فيها فلا يصح احصاء الفساق
 من حكم الخلود باعتبار ما مضى من زمان ودخول غيرهم
 انتهى فقوله فانه ليس الكل كذلك اشارة الى ان الاسس
 باعتبار جملة المومنين فقد حكم بالخلود على جملة المومنين
 من ابتداء دخول غير المعذبين الى ما لا نهاية له بل استثنى من
 ذلك الوقت الذي يكون فيه المعذبون خارج الجنة بعد دخول
 غيرهم فانه يصدق على الجملة من المومنين وغيرهم انهم في ذلك
 الوقت غير خالدين لان بعض الجملة وهو العصاة غير خالدين
 فالاسس من تباين خلود الجنة لا من تباين خلود كل واحد
 وقوله ما قبل اشارة الى ما اورد السيد وقول السيد
 فالصواب الى اخر ناقش فيه حفيد الشارح فقال وانما
 حمل الاسس على ان اهل الجنة لهم فردا نعيم سوى نعيم ما هو اكبر
 واجل وهو رضوان الله ولقائه ففقه ان الرضوان ايضا

في الجنة والآية لا تدل على ان النعم هو انما الجنة فضلا عن
 حصصهم ونعمهم في ثمرات الجنة اللهم الا ان يقدر مضاف الى
 في نعم الجنة وتعتبر الحصة معونة المقام **اول** اذ الانفس
 بيان لايجاد الفرقين نوعا للخصم المفرق **قول** في المتن
 ان تذكر احوال الشيء فالقسم لاحوال الشيء **قول** في المتن
 مضافا الى كل من هنا فارق القسم بالمعنى السابق حيث استدل
 فيه كما مر ان يكون الاضافه بعد ذكر المتعدد وهنا ذكر
 الواحد من الاحوال ويضاف اليه ما يليق به قبل ذكر
 الحوال الاخر وما يليق به **قول** ما طلب حتى بالغنى اراد
 به نفسه وفي بعض النسخ عرض الغنى بالغنى جمع قناعة **قول**
 كانهم من طول ما التفتوا من حيث انهم لم يركبوا حقد **قول**
 وضاف الى كل من هنا ما يناسبه قال في المختصر بان اضاف الى الشغل
 حال الملافة والى الحقه حال الدعا وهكذا الى الاخر انتهى **قول**
 في المتن والثاني الى اوضح المقسم لهذا المعنى ينطبق على كل قسم
 الكلمة الى اسم وفعل وحرف **قول** في المتن او يزوجه اي يصنفه
 يجعلهم اصنافا **قول** على التجريد به الذي يظهر انه مضاف الى
 ها هنا هو الابتداء ثم رأت في حاشية الكشاف للسيد في تكملة
 على تفسير قوله تعالى كما ذكر قوامها من ثمرة وزر قوامها
 وفي قوله على منراج قوله رأت منك اسدا دلالة صريحة على
 ان من التجريد به ميانته وحسنه تفوت المبالغة المطلوبة
 بالتجريد فان الاجمال والتفصيل بقصد المبالغة في التفسير

لا الصفة التي قصد بالتجريد بلوغها الغاية في الكمال الصحيح
 انما ابتداءه اي رأت اسدا كائنا متى رأت اسدا انتهى
 في كلام الساج ان الباء التجريدية الداخلة على المبتدأ للملا
 والمصاحبة **قول** في المتن جميع الصدق الخليل وجميعك
 قريبك الذي يخصه الامر والانتظام الاغتمام واهتم له بامر
 صحاح وفي غريب السمين صدق جميع هو القريب المشفق وذلك
 لانه كقصد حماية لا قارب به واصل ذلك من المالحمة وهو
 الشد يد الحرام كذا بلا من من من المختصر وفي ظني ان سخن
 البرسي اخبرني ان علماء مواضع كخط الحلي **قول** في المتن
 لسائل به هي بآ السببية والمراد بالجر الجواد المتفرع من
 الجواد جوادا اقصر اي **قول** ولا يخفى ضعفه لان قوله حصل
 لي من حصول فلان صدق لا يغني المبالغة في صداقته وان
 حصلت في قوله لغيت من لقائه اسدا حيث افاد تشبيهه
 بالاسد لجهة حمل الصدق على فلان من غير اعتبار تشبيه
 وتجريد فلا مبالغة ومن التجريد به للابتداء وناوها للسببية
 لان ابتداء الانتراج من مدخولها ومسبب له **قول**
 لغوات المبالغة فضة حصول المبالغة فيما تقدم من
 كقول لغت من لقائه اسدا وبلغاه اسدا ولعل منشا
 المبالغة فيه التشبيه الذي هو الغرض منه بخلاف
 ما هنا بل الوارد هذا التشبيه فلا مبالغة ايضا اذ لا
 مبالغة في تشبيه فلان بالصدق جميع بخلاف تشبيهه

بالاسد **قوله** في المن وشوها هذه وأورب في **قوله** صفة
محمودة يراد بها صفة أشد أقوال كونها صفة محمود لا ينافي
أنه توجب فتح منظرها لأن الظاهر أن كونها محمود باعتبار المعنى
والدلالة على جودتها لا باعتبار الصورة ويؤيد ذلك قوله في القسم
عقب قول المصنف وشوها ما نصه أي يقع المنظر لسمعة
أشد أقوالها أو لما أصاب من شدة الحرب انتهى وحسن ذلك في
بأنها صفة محمود لا ينافي ما دل عليه قوله من شأنت الوجوه
محت من يموت القبح لها وإن المراد بشوها قبحه والأقوال وجه
لقوله من شأنت الوجوه كما لا يخفى فالخاصة لا مأخوذة من
شأنت الوجوه محت بفتح منظرها وإن كان هذا المعنى الموجب
لقبح منظرها إلا على جودتها وحسنها حسب المعنى كذا ظهر
في هذا المحل فليسا مل **قوله** في المن تعدد والخاصة محتمل أن
المعتبر في هذا القسم الجمع بل المنزاع منه والمنزاع إذا لو اقتص
على المنزاع وقيل تعدد واستلزم لم يعد تجريد ولا مباغنه
قوله أي مستعجيت في الوعى قد يشترط أن الإضافه بمعنى
في عند من اثبتها **قوله** في المن مثل الفسق بالغاف والنور والنا
والغاف بغر خطه **قوله** هو الفحل المكرم عند أهله الذكر
لا مركب لكرامته أقصر أي **قوله** في المن الرجل أي المسير لرياضة
ولحقون ركوبه في **قوله** من رجل البعير أي وذلك موجب
لصحائه بر **قوله** في المن بغزوة البأس السببه **قوله** وروى
نحو الغنائم أي جهة وقوله فالظرف أي نحو **قوله** كأنه قال

إلا أن يموت أسد على سبيل المباغنه والافالموت ليس داخل
في البقا حفيد **قوله** وهذا بخلاف قوله أي قوله لربك
ليس من قبيل التجريد لأنه يستلزم التعداد تعدد مراد هو
لا يتناسب جناب من تنزه عن وصية تخيل التعدد بل هو من
وضع المنظر موضع المضمير لقوة الداعي إلى الصلاه **قوله**
ولهذا يسقط ما قيل في إخضاع لعل وجه السقوط أنه
لا حاجة لبيان النظر بهذا الأمر المردود مع وجود الأمر
الصحيح الذي لا اعتبار عليه **قوله** ما قيل في شأن النظر **قوله**
ورداً على رد التنظير لهذا الوجه الذي ادعى أنه مراد المصنف
قوله ورد بان التجريد لا ينافي في الالفاظ اعتراض السيد عما
لخصه شيخ الإسلام حصداً للشارح في حاشية المختصر في سوال
ثم أجاب عنه بقوله ما نصه فإن قيل مبنى الالفاظ على
ملاحظة اتحاد المعنى والافتتان في التعبير عن معنى واحد
بطرق مختلفة ومبنى التجريد على اعتبار التباين في اللفظ
بتصور اجتماعها فلا يكفي في الالفاظ والافتتان اتحاد
المعنى في نفس الأمر ولا ينفيه اعتبار التباين في اللفظ
تري أن صاحب المصنف جوز أن يكون فائدة الالفاظ في مثل
تطاول ليلك أن المتكلم لشدة المصيبة وقع شاكاً
في اتحاد مع نفسه فاقام مقام مكروب فحاطباً تفنناً
لها فلا ينافي في الالفاظ أن تعتبر المغايرة أيضاً بحيث يتزاع
منه مصداق آخر نعم لا يلزم ذلك المغايرة والاستتراح

في الالفاظ اسه **قوله** بل هو اي التجريد الجامع للالفاظ
قوله امول لها اي للنفس محي وقوله اذا جئت ايا اضطر
 وجاشت اي خافت مكانك تحدي اي بالشجاعة او تسزكي
 اي من امر الدنيا بالقتل **قوله** في المن ولا يشرب
 ينبغي ان يعلم قوله ولا يشرب عطفا على مركب والضمير لمن
 فالجريد اول في جنس الممدوح وثانيا في الممدوح فعبارة
 حصد فقوله في الممدوح اي حيث جعله حصد هذا الجنس
 الذي وقع فيه التجريد **قوله** لانه اذا نفى عنه الشرب بكف
 الخمل مقصود الشاعر وصف الممدوح بنفي الخمل واثبات
 الجود وقد نفى عنه الشرب بكف الخمل ولا شك انه يشرب
 بكفه فلا يكون خملا لان كونه خملا يستلزم شربه
 بكف الخمل فكيف ينفي اللازم عن نفي الملزوم وغتهم من نفي
 الخمل عنه كونه جوادا بحسب امضاء المقام وبهذا
 المقدار يتم المقصود ولا دليل على انه جعل نفي الشرب عن
 كف الخمل كناية عن اثبات الشرب له بكف كرم منزع منه
 مغاير له او عما يكون تجريدا بل هو بطول المسافة بلائق
 يريد ما ذكرناه انك اذا قلت يا من يشرب بكف كرم تبادر
 منه انه يشرب بكفه فهو كرم لانه يشرب بكف اخر
 منزع منه وان كان محتملا للكلام فظهر ان كونه كناية
 عن كون الممدوح غير خمل لا جامع لكونه تجريدا نعم كونه
 كناية عن اثبات شربه بكف كرم منزع منه كجامعه والفرق

ظاهر نصي ما ادعاه ذلك البعض واما قوله وانه وان كان
 الخطاب لنفسه الى اخره فانما يريد عليه اذا كان مراده بما ذكر
 توجه ما في الكتاب واما اذا اراد به رده فلاس نقول
 السد مقصود الشاعر الى اخره قد يمنع المصنف ان مقصود
 الشاعر ذلك على هذا الوجه الذي قرر بل يجوز ان يكون
 ذلك على الوجه الذي قرر الشاعر بان نفى عنه الشرب بكف
 الخمل كناية عن الشرب بكف كرم منزع منه مغاير له ادعا
 يثبت كونه كرميا على ابلغ وجه خصوص ان قصد المصنف
 مجرد التمثيل فانه مما يكفيه مجرد الاحتمال وقوله فكيف ينفي
 اللازم الى اخره حاصله انه جعل نفي الشرب بكف الخمل
 كناية عن كونه جوادا لا عن اثبات الشرب له بكف كرم
 منزع منه الى اخره وقوله فظهر ان كونه الى اخره لقابل
 ان يقول ان اراد بعدم الجامعه المتأقاه فهو ممنوع ولم
 يظهر ذلك مما يقتضيه بل قوله وان كان محتملا للكلام يدل
 على عدم المتأقاه وبكفي احتماله المراد في مقام التمثيل ومان
 هذا المنع ان كونه كناية عن كون الممدوح غير خمل يجوز
 ان يكون بواسطة انه كناية عن اثبات الشرب له بكف كرم
 منزع منه مغاير له او عما بان يكون المقصود نفي الشرب
 بكف الخمل عنه كناية عن شربه بكف كرم منزع منه
 مغاير له ادعا يثبت كونه كرميا على ابلغ وجه وان اراد
 بذلك عدم الاحتياج اليه فذلك لا يفيد فان اراد ان

هذا البعض جعل الكناية عن كون الممدوح غير مخل كما
هو ظاهر من عبارة الشارح عنه وذلك لا جامع التجريد فلا
يتبقى رد الشارح عليه بان كونه كناية لا ينافي بالتجريد لان
كونه كناية على هذا الوجه يناقض نفسه انه يجوز ان
يريد الشارح بالرد المذكور ان الكناية في نفسه لا ينافي
التجريد بان يقدر الكناية على الوجه الذي مر منه الشارح
او يريد الكناية على الوجه الذي قرر بدليل قوله في المحصر
واقول الكناية لا ينافي بالتجريد على ما قدرناه انتهى فلا وجه
لتمسك هذا البعض بالكناية على الوجه الذي قرر يناقض
لانه لا يتعين ارتكاب ذلك الوجه او ان الكناية عن كون
الممدوح غير مخل لا ينافي بالتجريد اذا كانت الكناية عن ذلك
بواسطة الكناية عن اثبات الشرب بكف كرم منزع منه
مغاييراه عما قلنا من دونه واما اذا اريد به رده فلا قد
حجاب عن هذا الاخر بانه ختم ان الشارح وقف على ما يدل
على ان هذا البعض نزع ما نزع مع تسليمه ان هذا قسم
براسه وحشد يتوجه عليه ما اوردوه الشارح عليه لانه
مع تسليم ما ذكر لا يتوجه الشق الاول في كلامه واحتمال
انه ذكر استغناء للاقسام المحتملة ضعيف مع ذلك التسليم
كما لا يخفى فلتسامل **قوله** فقد اثبت له الشرب فهذا هو
الملكني عنه **قوله** ودع هريق هريق بالذات المله اسم جيبته
وفي شرح الاصطاح هذين بالذات المعجم تصغير هذين على

وزن همنه وهو المكثاري **قوله** وفي هذا إشارة الى الرد
الى اخص ووقوع الاستغناء في القرآن والحديث ومبناها
على المبالغة بسطل من ردها مطلقا واما قول حسان
محمول على غير المقبول منه وقولهم احسن الشعر كذبه محمول
على اخراج الكلام مخنق الهزل كما صرح **قوله** انما مردودة
مطلقا اي في كل احوالها **قوله** مطلقا اي دائما **قوله** كما
يشهد الى اخص قد منع شرا منه له لان صفة اشعر لا تدل
على ان غيره مردود بل مفصول **قوله** فان اشعر بيت الج
اي احسنه وهو تغريب على ما قبله **قوله** وعلى من نزع
انما مقبولة مطلقا اي دائما **قوله** ولهذا استدرك النابغ
اي يكون جزا الكلام ما يبولع غاب النابغ على حسان بوجه
مذكورة في الشرح ومن وجوه الاستدراك انه قال تلحن
واللمعة بياض فليل وكان الواجب ان يقول يرقن ونحوه
النجد السجاعة فان قلت قد صرح الشارح في قول الشاعر
على اروس الاقران خمس حاش ان صفة جمع القلة تستعار
لجمع الكثرة انظر اي حاجة للاستغناء مع ان محل كون
جمع القلة للقلة اذا لم يحل بال والا فهو من صنع العموم
ويساوي جمع الكثير وقوله ان صفة جمع القلة تستعار
الى اخص قد حجاب بان جمع القلة المحل بال للعموم فالمعنى لنا
جميع الخفيات الغروضة مبالغة بلغة وان الاضافة
تكون للعموم لانها تنقسم الانقسام اللام فالمعنى وكل سيف

لنا لكن قد ورد على هذا انه انما يدل على استغراق سيوفهم ولا
اشعار بكثير سيوفهم في نفسهم فلما مل **قوله** ولهذا اي ترك
المبالغة في **قوله** لنا الجففات اي القصاع والغرابض في
قوله وذكر وقت الصخرة الى اخره لعل وجه الغيب في هذا
ان اخراج الطعام في وقت مخصوص اعتد تناوله فيه ليس
فيه مزيد كرم ووجه العيب ان المبالغة في ظهور جففات
الطعام في غير وقتها المعروف في انما يدل مزيد الحكم
في دوام اخراجه في وقت تناوله وعنه **قوله** في المن سلا
يظن اي قاسمة الادعاء بيان ان الوصف بلغ غايته في الشدة
او الضعف حتى صار محلا لا يظن انه بلغ الحد المستحيل
او المستبعد في **قوله** في المن غير متناه اي غير بالغ فيه
الى النهاية **قوله** وتذكر الضمير مع انه راجع للشدة
وهي توثق **قوله** وتذكر الضمير الى اخره جواب سواد لعل
لغيره ان مرجع الضمير شيان فاللامق مثبتة الضمير وان
كان ولا بد فمنه في تانيته لان اول الشئ مونت والغرة
في مثل ذلك عند افراد الضمير بالاول وحاصل الجواب ان
المرجع وان كان شئين لكن عطف بينهما باو وذلك يسوغ
افراد الضمير وان الاعتبار وان كان بالاول وهو مونت
الا انه احفظ كون المرجع احد الامر من فلما مل **قوله**
وافراده اي مع انه راجع لشئين **قوله** باعتبار عوده
الى احدا الامر من لان العطف باو مع ملاحظة كمال واحد

بعنوان انه احدا الامر من **قوله** في المن في التبلغ والاعراق
والغلو لا المحر والاسقرا بل بالدليل القطعي بغير خطه **قوله**
تعداد اذا عل من العدة وهو الاسراع في **قوله** في طلق واحد
الطلق بفتح العين الشوط **قوله** في المن وراكا لعله نعت
لحد او لعله جنس للماكد **قوله** في المن فلم يتضح بما احتمل
ان المراد بالما يتعلق قوله بما بقوله يتضح وان لم يغسل
اي بذلك الما الذي هو العرق وهذا هو الظاهر وحتم
ان المراد بالما الما المعروف وان قوله بما يتعلق يغسل
فالمعنى انه لم يعرق ولم يغسل بما لا تارة تقدر بدنه
من العرق لم يرايت في شرح ابن جلال ومعنى لم يتضح لم يعرق
مكون منزلة من يغسل بالما والفا للعطف لا للجواب ولا الاستثناء
ودليل الاول الجزم والنا في عدم النصب والمالك عدم الرفع
انهي **قوله** في المن وتكرم جاريا مادام فسا الى اخره قبل ليس
هذا من باب المبالغة لان المراد من الكرامة التزود ويمكن
ان يزود الرجل حارج كلما توجه الى جهة وهو شائع عند
الانبياء واصحاب المروة وما قبل ان الكرامة هي التزود وليس
بشي اذا التزك انما هو للقادم لا للذهاب وان خبر بان
في لفظه تتبعه هو الذي لا يفند الاعراق كما علم من تقرير
الشايح **قوله** لا منتاع ان يكون الى اخره علة لقصر نفسه
والاعلى ما لم يكن ممكنا لا عقلا ولا على عادة وعدم ادخال
ما يكون ممكنا عادة وممتنع عقلا كحرا فامل **قوله** في المن

ما يقربه الى الصحة اي الامكان قبل لو قال بدله ماخرجه
عن الامتناع كان اصوب والى الادب اقرب نظرا الى تمثله
بالايتة ونظرا كاد في المقرب لو ولولا وحرف التشبيه كذا
في المصباح مي ومضية ذلك ان يكون قوله لو يمتغي عنقا
عليه لامكاننا مما قرب الى الصحة فليسا مل **قوله** في المن
ولولم تمسه في شرح ابن جلال الواو للحال وانما تم المباغة
بذلك والافكل يرتب يصني من غير عجب وذلك اذا مسه
الشارف انما تم الخصوصية لهذه الحال انتهى **قوله** شجار كبا
اي احزن البرق لما لمع وذكر الاوطان حتى الرحا التي هي
جوابه وهي اقتاب الابل والمنازل التي حل بها **قوله**
رحالا بالحا المله مع رحل **قوله** في المن سنا بلرا جمع سنيك
بضم السين وهو طرف مقدم الحافر **قوله** اي عقد سنا بلر
جمع سنيك وهو طرف الحافر **قوله** في المن عليه هو الصوا
وفي نسخ عليه ابن جلال **قوله** في المن اليمن حال من اجفاني
اي شئت اجفاني مايلة الى الكواكب غير منطبقه **قوله**
في المن ما اخرج مخزج الهزل والخلاعة الهزل هو الكلام
الذي مراد به المطاوعة والضحك لا عرض صحيح والخلاعة
السطوانة يقال فلان خلع العذارى اي يقول كلاما سريرا
له مانع وجوز اليلغا مثل هذا على من يجوز عليه الهزل لقصد
المطايعة في المحاورق لتدذذ الطبع به وميله **قوله** في المن
اسكر بالامس الى اخره فاسكر بالامس للعلم على الشرب عند

مستعمل

مستعمل لما فيه من تقدم المعلوم على علمه عرو **قوله** في المن
وهو ايراد الواح قضيته ان المراد بالمذهب الكلام المعنى
المصدر **قوله** في المن على طريق اهل الكلام اي
المسكول وانما نسب طريقه الاستدلال الهم والمكفل
بيانا اهل الميزان لكالا اجترادهم في استعمال قواعد
الاستدلال في المطالب الكلامية حتى صاروا علما بضرب
بهم المثل في البحث والنزام الخصوم بانواع الدليل **قوله**
لان المراد به خروجها اي لا فناء وهما **قوله** فتكر اي تغير **قوله**
ومنتج المنجع المنزل في طلب الكلام والجمعة بالضم طلب الكلام
في موضوعه والمراد هاهنا طلب المعروف **قوله** في المن
ومن ذهب قال في المنصهر اي موضع ذهاب الحاجات انتهى
اي اليه كذا وجد تحت الجلال المحلى قال شحنا البرقي وفنه
نظرا انه اي قليتا مل **قوله** وهو اهون عليه اي نظرا الى
والافسسية قدرته تعالى الى جميع المحركات سواء فلا فرق
عنده بين الابتداء والاعادة **قوله** اي الاعادة اهون
واسهل عليه من البدء لان المعدوم استفاد بالوجود
الاول الذي كان قد انصف به ملكة الانصاف بالوجود
اسرع ثم ان تلك الاهوسه بالقياس الى القدرة الحادثة
التي تنفذت مقدورا **قوله** مقيسة اليه واما القدرة
القدرة فجميع مقدوراته على السوية لا تفاوت هناك
تفاوت بالاهوسية والله الاشارة بقوله تعالى وله المثل

الاعلى قال الزجاج اي موله هو اهلون عليه قد ضرب به لكم مثلا
 فما يصعب ويسهل وقل لها في عليه الخ الخلق وقل اهلون
 معنى ههنا **قوله** اي القمر الى اخره هذا على صورة قياس من
 الشكل الثاني وقد يقرر ان شرطه اخلاف مقدمته بالاخبار
 والسلب وكلية الكبرى والكبرى ههنا ليست كلمة محتمل ان المراد
 انه على صورته في الجملة وان لم يستوف شروطه وكان يمكن
 جعله على صورة قياس من الاول اي القمر اقل وكل اقل لا يكون
 ربا فان القمر لا يكون ربا لي وكانه انما جعل من الثاني انه لما
 جعل ما قبله من الاول مناسب جعل هذا من الثاني زيادة
 للفائدة فليسا مل **قوله** في المن ومنه حسن التعليل المراد
 المعنى المصدري دون التعليل به لقوله وهو ان يدعى الخ
بر **قوله** في المن مناسبة له انما قال مناسبة له وان كانت كل
 علة مناسبة لبيان انها ليست علة بل قرا مناسبة ما سبكي
قوله في المن باعتبار لطيف اي ينظر في ما لا يفرض امر
 على خلاف الواقع موصفه بغير حقيقته مفيد لانكاره على الاعتبا
 له معنيان ما ليس له حكمي في الاعيان وان كان محققا في حد
 ذاته كالتكليات والامور النسبية وفرض خلاف ما في نفس
 الامر كفرض فردية الاثنين فليس كل اعتبار بخالف الواقع
قوله اي بان ينظر فيه اشار الى ان الاعتبار ههنا معنى
 نظرا العقل ولهذا يظهر فساد التوهم الا في **قوله** يعني
 يجب ان لا يكون ما اعتبره علة فيه اشارة الى ان الموصوف يكون

غير حقيقي هو المعتبر لا الاعتبار مع ان الموصوف به في عبارة
 المصنف نفس الاعتبار فاما انه وصفه به مساححة من
 باب وصف الشيء بوصف متعلقه واما ان صدر حقيقته اجم
 الله بمعنى المعتبر على طريق الاستخدام **قوله** والا بان كان
 علة له في الواقع **قوله** كما يقول الى اخره مثال للمنفى في قوله
 ان لا يكون الى اخره لا للتفي فيه او مثال للتفي في قوله
 والا الى اخره تامل **قوله** لدفع ضررهم فان دفع الضرر
 علة للتفيل في الواقع **قوله** يقولون اي مطلقون وفي بعض
 النسخ بدل يقولون مطلقون **قوله** في المن في العادة انما
 قال في العادة لان العلة ظاهرة في الكل في العقل اللهم الا
 نادرا كما في الارض الاقصر اي **قوله** هو عرق الحمى فاعلة هي
 الحمى **قوله** في العادة اي لا يظهر في العادة علة اعين من حجاب
 امضت نزول المطر والافق البين ان من علل اجبا الارض
 وغير ذلك كذا الخط شحنا البرسي ولد ان تقول كخواصا
 الارض من العلل الخاضعة في العادة فلم يندفع الاشكال
قوله اذ لو كانت علما هي المذكورة لكانت المذكورة علة
 حصصه فضيئة انه يلزم من ظهور العلة في العادة ان
 تكون علة حصصه اي موافقه لما في نفس الامر كما فسرهما
 بذلك اذ ربما كانت من المشهورات الكاذبة فالاولى ان
 يدعى حينئذ قوات الاعتبار اللطيف اذ لا دقة مع الظهور
 فان كانت مع ذلك علة حصصه فالتقدير الاخر ايضا اسى

قوله لما علم انه لما عدا الحرب اي راح الداء في العدة **قوله**
 التي اريد اثباتها اي يذكر علة **قوله** اي انسان عني لعل
 وجه التسمية دونه شكل الانسان فيه **قوله** وان كان
 ممكنا اي استحسانا **قوله** في المن عقيب لبيان وجه استحسانه
 هو لها **قوله** في المن كحي انسانه اي لولا خوفه من الواسي
 لا فرط في البصا حتى يغرق في الدموع **قوله** خوفا منه
 لعل يطلع على حاله **قوله** هذا البعث للمصنف ذكره في الايضاح
 واما الرابع فمعنى بيت فارسي ترجمة فعلى هذا كان ينبغي ان
 يقول في الشخص كقولي **قوله** لم يقل ذلك لان المعنى ليس
 له **قوله** صفة غير ممكنة فالوصف نية الخدمة وعلته الانتطاق
 والانتطاق والمنطق والمنطق كل ما شدد به وسطك **قوله**
 وفيه نظر لان المفهوم من الكلام الى اخره اجيب عن ذلك بان
 الانتطاق المذكور ليس صفة ثابتة بل هي صفة ممكنة الوقوع
 في الجوز ليست مما ينطق بل وصفها بالنسبة الى الكواكب التي
 حولها شبه الانتطاق لا يقال مراد الشاعر هذه الحالة
 الشبيهة بالانتطاق لا حقيقة الانتطاق لانا نقول لانسلم
 ذلك بل مراده الانتطاق المحسوس بالادعاء كما هو مذهب السكاكي
 في معونه واذا المنية انشئت خلفها اليقوت لتكون من
 تحسنات الكلام وهو مما عني وقوعه فليسامل فمعونه
 اجيب عن ذلك الى اخره لعل ان يقول غايه ما يفهم
 هذا الجواب بعد تمامه دفع كون دونه علة انتطاق

عليها صفة ثابتة بانه مبني على ان المراد الحالة الشبيهة وهو
 ممنوع بل المراد حقيقة الانتطاق وهي ليست ثابتة لكنه لا دفع
 كون نية الخدمة علة لا مفعلا كما قاله المصنف مع كون هذا
 الجواب دافعا للاعتراض بتمامه فظهر فليسامل **قوله** فقد
 اخطأ مرتين لعلها دعوى امتناع الصفة مع امكانها ودعوى
 ان القصد اثباتا مع ان القصد تعليل مع ثبوتها في بعض
قوله مرتين كحتمل انها ما اشار اليه بقوله لان حدث الج
 وهو دعوى اما الانتطاق مع امكانه لان المراد به الحالة
 الشبيهة بالانتطاق ومخالفة ما صرح به المصنف في الايضاح
 ولعل هذا هو الظاهر لانه المتبادر من تعليل الخطا مرتين عما
 ذكره كحتمل انها دعوى امتناع الانتطاق مع امكانه كما ذكر
 ودعوى ان القصد اثباتا مع انها ثابتة قصد تعليلها
 ذكر فليسامل **قوله** ولان المصنف قد صرح في الايضاح بحال
 ذلك لانه صرح بان الوصف المحسوس الذي اراد اثباته بذكر
 علة نية الجوز اخذ منه لا انتطاقة لان هذه هي الحالة
قوله تكون نيته ظاهرة تذكر هذا الضمير رجوعه لما
 على الجوز وفيه مخالفة لما قرر قبل وبعد من اضافته نية
 لنفس الجوز لا لما عليها **قوله** في المن لفن مدامع اي عيون
 او جمع مد مع على خلاص القياس **قوله** دني شفت اي
 في الديار البلاقع اما كن مرتفعه شفت الريح الى المزن
 الاجلر يا ضا فامطرها اي امطر المزن الرزقي مطرا غمرنا

وهو حاصل شفاقة الریح الى المزن سوقه الى الریح ووجه اجماع
هو الى المطر لكونه معلوما من سوق الكلام وفي بعض النسخ
ينسب الى هبوبه ويجوز ان يكون الشفاقة بمعنى الضم والعلم
العلامه والنصبت بالتحريك حجارة موضع بعضه موق بعض
في **مؤلف** ربي شذعت الریح جمع ریح وهو التل المذنب من
الارض وشذعت ان كانت الرواية على صيغة المبني للمفعول
فهو من الشفع بمعنى الضم وان كان على صيغة المبنى للفاعل فانه
انه من الشفاقة بمعنى ماها المتعارف في **مؤلف** ينسب الى
هبوبه في **مؤلف** المزن جمع مزنه وهو السحاب الابيض
في **مؤلف** حتى جادها قال الغنري والضمير في جادها للريح
انتهى وظاهر ان مراده الضمير البارز واما المستتر الذي
هو الفاعل فيحمل ان مرجعه المزن وكذا هو في قوله وهو
ها مع وان المعنى الذي جاد المزن الریح اي التي علما ماضيه
من الجود وهو سائل اشار الى كثرة مائه المستلزمة لكبر
قطره فله سائل **مؤلف** يشتر الى قول محمد الى اخيه عتقل بان
المراد الاشارة الى نوع معناه حيث نسب الى غير العاقل
ما هو للعاقل فانه نسب في ذلك البكا على الحبيب الى السماء
ونسب هنا الحزن على الاحبة الى الاطلاق وتعلل في الاول
تروى المطر على سبل الشاك بانها عيبت حبيبا تحت الریح
وفي الثاني ليس البكا على سبل الشاك بانها وجد بعد الاحبة
مثل ما وجدنا في نظم من الحزن ومن الغراق واما ان المراد

يشارة الى عين معناه قلبه شفا فاجتمع **مؤلف** علم ولا يحد ابن منطلق
البيت المنصوب بعضه موق بعضه والسبب الذي ينسب اليه المزن ان
مؤلف ليس البكا الى الفاعل وحصل لهما في قول بعد الاحبة بضم باء البكاء
مؤلف من غير ان يرفع الفاعل الصبر واليدفع الفاعل الى كسلي بها في **مؤلف**
اختار من قول الخ الظاهر ان قوله وهو راجع الى قول علي وجه
يسلم الخ فالوجه ان يجسر بما ذكره عن قوله فليس علم من ركب راكب
وابوه راكب كما وقع في أكثر النسخ المختارة لان اعتبار انحاء الحكم
المثبت للمختلفين يخرج المثال الثاني كما ذكره فان الحكم المثبت لهما
المختلفين الركوب والركوب الرجولية كما في الفسري وكما اشار
بقوله الظاهر الى احتمال رجوع الضمير الى المالكه رولا يفر حيلة
ان هذا المثال هو المنع في الطول خارج بطل من القيد من الخ
انحاء الحكم والكون يشتر بالشرع **مؤلف** في الكثر اكله لم يسم
الجهل بفتح السين المرض **مؤلف** الخ اجمع من شرب الى استه
ما فبر اي **مؤلف** وفي طريقة اي من حيث استه مذكورة كما في قوله شفا
لواء الملك لا من حيث التفرع والاشارة جمع الباني والاشارة
جمع الاسمي اي المعالج والعلم هو الجراح **مؤلف** واما ما شفع
اس من الكسبي بالفتح والضم والجمع سببه سئل راس ورملة **مؤلف**
فقد فرغ على وصفهم الخ فان قيل الظاهر ان المنفرد المتأخر في
لا المشبه فلهذا المراد بالمتفرع هنا ان الاول يدرك الثاني في

به ان كان الشك في الشرطية ليشان مستقر فاعلم ان في الذكر سواء كان في
 الثاني حرف النسبة او لا فغيره **قوله** فقد فرغ على وصفهم ايراد ما يتفرع
 التعقيب الصوري والتعقيب في الذكر كما ينبغي عند لفظ الوصف
 الا ان شفا ايراد ما من الكتاب مستخرج في الواقع على شفا ايرادهم
 لسفاه الجهل اذ لا تفرغ عنها في نفس الامر اصل فلا يرد ان تشبه
 في قوله كى وما ذكره يدل على ان الامر المستخرج على عكس ما ذكره الله
 اذ انشبه به اصل والسبب في ذلك حاجة الى اعتبار القلب الخوف
قوله النظم في هذه التسمية على العلم ان ينسج على الهم **قوله** وليس
 كما يشاء الشئ الخ الشئ في هذه الآية فخرم كالح منكم فاحات الالباء ما
 شبه تعقيب ابا حاتم كالح فاقه سلف ان امكن والتحرير والابانة
 تعقبات كن متعلقه التحريم هنا المستفاد ومتعلق الالبانة الخ
 ولا منافاة مع المتعارفين ومنها فكانت شبيهة باستفهام التعقبات
 فكان وجه التاكيد ان الاستبان افا واخصار ما قبله في سلف
 فغلب شبيه على عدم كل شئ مما في الاستفهام ولو سكنت عنه
 لا تحل خروج البعض فليت على **قوله** في المتن وهو ضربان الظاهر
 ان يقال ضربان لغو فبها بعد ومنه ضرب اخر وكان زعم ان الشهور
 منه الضربان الاول ان تعقبيه **قوله** في المتن يتفقد برهونهما فيه فافقه
 قدرا يصلح الاستدلال كسر رجوع كسر والمراة المكنى **قوله**
 في المتن فثبت فعل فاضل في ما فيه السيد من الشك **قوله** في المتن

فأثبت

فأثبت على صحة الامر في الشرط المذكور قوله على تقدير كونه من نوع
 المخصص المذكور من الشرط والجزء وتبين على حقيقة المعنى وسه تفريع
 على ما تقدم من الشرط وجزءا ومحدودا لا ان جزءا للشرط المذكور والمحدود
 والعقد بيان مراد الشاعر من التفريع عليه كانه قال يعني الشاعر
 كذا في السيرة **قوله** وهذا الى قوله فثبت الخ خلافا لما في حاشية لا
 السيد **قوله** وهذا زيادة توهم وهي السبب يعني ان قوله على تقدير
 كونه من زيادة توهم المخصص لان كونه اثباتا شئ من العيب
 على تقدير كونه فلول السبب عيبا ومنه عيب اذا الظاهر ان قوله ان
 ان كان فلول السبب عيبا بيان المراد الشاعر كانه قال يعني الشاعر
 ان فلولهم عيبا ان كان فلول السبب عيبا وقوله فثبت على حقيقة
 المعنى كذا من المخصص مستخرج على ما ذكره من مراد الشاعر وليس محله
 من راد مبنيا على الشرط المذكور من انما هو محله فانه لا يثبت به المظن
 ومعنى وجب فلوله من قوله على تقدير كونه من الشئ المحرم السيد وفيه
 يثبت او ليس في كلامه الطرعا يدل على طبعه اثبت فعل من راد
 من محله او انما لا فربا جدا ان يكون الشا را ليه بقوله وهذا الخ قوله
 فثبت الخ وان يكون معنى قوله فهو مفهوم من بيانه على الشرط المذكور
 ان الاثبات على التقدير الذي لفظه قوله المخصص فثبت مستثبات
 الخ مفهوم من التعقيب بقوله ان كان فلول السبب عيبا فثبت على
قوله ان هو مفهوم الى المخصص من اثبات العيب على التقدير

قوله من بيان على المشقة المذكورة في قول غير الذي سيوفهم الى قول ان ان يكون
 السيف ميبا فانه يتغير اثبات العيب على ذلك التقدير كما لا يخفى وهذا
 الصالح قريب لا ينافي فيه عبارة الشارح وبه يندفع تشييع السبب وان سكت
 عليه غيره فليت على والاول في قوله من بيان يتجوز عنه وما على المصنوع الذي بنا
 المصنوع الى الاستثناء الى من جعل الاستثناء مستغنيا عن الشرط المذكور
 قوله ما على المقصود وبفسر باثبات سئل من العيب على التقدير فان
 قلت يلزم على هذا التكرار لان الاثبات على التقدير هو معنى البناء على الشرط
 المذكور المرتبط به لفظا وسواء ان اثبات على التقدير او بالبناء في ضم
 هو وبناءه يجعل كل منهما اجزا للمقصود بفتح الالف مع ثقبية بالنقد
قوله في الحق فالتا كيد فيه في شرح ابن جبران لا يظهر حسن التعبير عن
 هذا بان كيد ويظهر انه لو قيل البان فيه كان اولى انتهى وكان ماقده
 فاح ذكره بعد قوله فترى **قوله** فقدم العيب الذي هو المطلوب
قوله في الحق ان الاستثناء في الاستثناء العمل المراد هنا بالاستثناء
 اول الاستثناء وهو انه امر ان الاول انه لو لم يرد به لفظ الاستثناء
 لم يفهم هنا شيئا او الموجود في الاستثناء الاداة لا لفظ الاستثناء
 والثاني قوله الثاني فذكر اداة التي تجعل مفعولهم الاتصال على اداة كان
 ليس يشك في صحة قول المصنف فذكر اداة التي تجعل الاضافة بيان
 او يجعل من قبيل الاستثناء فليت على **قوله** وذلك لان الاستثناء المستغني
 مجاز على ما نفهم في اصول الفقه انه مجاز في صيغة الاستثناء الى الاداة

وبه طرقت فقد قبل الذي هو مجاز لفظ الاستثناء على المستغني
 وعلى ذلك علامة القطع الشبهي ونبه المحلل في سلسلة جمع الجوامع
 لكن الذي في التلويح ما دل على علة كونه هنا فقال قد استظهر فيها بينهم
 ان الاستثناء حقيقة في المتصل مجاز في المستقطع والمراد صريح الاستثناء
 حقيقة اصطلاحية في القسمين بل في شرايح انتهى **قوله** وطلب المتبناه
 انه تفسير لوجه السامع وفيه حكمة الا لا يظهر فلوله يوقع في الظن
 السامع كذا في تفسيره لوجه السامع بالمراد من الاستثناء في الكلام قد يكون
 يجعل السامع ظاهرا فكذلك الظاهر خصه الوهم هنا بالظن وحمل محله
 مطلقا لا ادراك السامع للوهم والشك الا انه ليس بالمراد الاول فلا بد
 وذكر اداة قبل ذكر ما بعده قد يكون سببا فيهما فقط واما ثانيا فليكن
 التاكيد باعتبار ذلك ايضا فليت على **قوله** وادعوه خبري الى جعلته
 ظاهرا ومن هذا قول المصنف لوجه السامع في جعله وادعوه ان ظاهرا لكونه
 محله على معنى يوقع في الوهم الى انه من امر ان يجعل ظن الا انه لم يرد
 على ذلك فاح الى اصل بذكر الاداة قبل ما بعده قد يكون خبرا وادعوه
 شك او مسو **قوله** وحول الاستثناء او شك اصول **قوله** ونحو
 الاستثناء الى بان الاستثناء بعد ظن الاتصال **قوله** وادعوه
 بان في الظاهر انه تفسير للوهم الاول في قوله من المبدأ على المبدأ
 المحرور جعل في العيب عنهم على العموم والذي مراد عليه ذكره في شعاع
قوله فاصطغر الى الاستثناء مسغرة مدح مع ما قبله من نوع علامته قال

قال السبر اي ووجه التاكيد شيان بيان اشتغال العيب بقلب
 بالحق والحق عن الظاهر بعد الرتبة فيه وادخل في الخلق التي جازي
 على اثبات العيب فانتظر التي طلب سماعه ثم اثبت المدعى **قوله**
 وتاخير المطلب فجعل ان من عطف المسبب على السبب لان الخلق
 بالحق الذي اشار اليه السبر اي بوجوب التمكن في القلب **قوله**
 اي بذكر عيب اثبات صفة الخلق فيه اشارة الى ان من فروع العيب
 ضمير الاثبات **قوله** في الخلق والاصل الاستثنا انظر وجه ايراد
 لفظ مع التاكيد ثم انه في سداد الضرب قد يكون منقطعاً مع ان المفهوم
 من نفي كل ما ان لا يكون الا منقطعاً الا ان يقال اصل الاستثنا
 قاعدة في الاصل في القاعدة الكلية فليست على **قوله** في الخلق اي
 السبر اي الى الاستثنا هنا منقطع حقيقته الى ان هناك اي
 كذا كانت الى ان قال خبث ان الاصل في الاستثنا هو الا تقطاع نظراً
 الى هذا السبب وان كان الاصل نظراً الى الجنس الاستثنا هو الاتصال
 فلو نشأ في بين القولين لكن المستثنى منه في الاول كما كان عاماً وادرج فيه
 المستثنى ادعاء فصار الاستثنا منقطع ادعاء ونقد سري في الثاني
 ليس بها حتى يدور في المسبب ادعاء على الثاني فيه نقد بر الاتصال
 الاستثنا وادعاءه واما كان اثبات استثنا العيب بين وبين
 منها على نقد بر صفة الخلق صفة وهم ولم يثبت هذا المنقذ بر في الخلق
 كان التاكيد فيه بالوجه الثاني دون الاول انتهى **قوله** كما ان الاستثنا

المر

انظر لم يقيد بالامكان في الثاني في المتن الا ان يكون استشار الى عدم
 الحاجة اليه **قوله** وهذا في الثاني قوله ان الاصل في الخلق ان كانت
 الصلة الا تقطاع في ثبات التاكيد **قوله** يومهم اخرج من حيثها الى
 يومهم اخرج بعض صفات المدعى ونفيها عن المذكور فاذا ذكر
 المستثنى وتبين بذكره انه يريد اثباته كشيء في ذلك لم يكن
 في سبب من صفات المدعى في التاكيد هكذا يظهر ان المراد من هذا
 الكلام الا يقال بل المراد ان يومهم ان المستثنى صفة وهم يريد اثباتها
 فاذا تبين انه صفة مدعى في الاصل كبدوا الاستثنا بطلت صفة
 وهم يشبهون في القول بهذا بناء على ان جعل منث الا بهم كون الاصل
 في الاستثنا الا اتصال كما مر في في المنقذ حيث قال يومهم اخرج من
 مما قبلها من حيث ان الاصل في مطلق الاستثنا هو الاتصال
 لانه لا يتوهم منه ذلك الا اخرج المدعى كونه المستثنى من مدعى عليه
قوله ولا يتنافى في ذلك حاشية المنقذ للوجه فاعلم ان بعضهم حكم بتنافي
 ما ذكره على ان الاستثنا من مضمون الكلام ان لا تصور في وقت حتى يكون غير
 الى الخلق انتهى **قوله** وما قولك في سورة مريم **قوله** لو لم يكن
 من فائدة الا كذا هذا يدل على انه ليس له صفة فليكن الاستثنا
 منقطع حقيقته الا ان يقال مدعى اتصال على دخول المستثنى منه ولو كان
 التاكيد على نقد انه من افراده فنقد السبب هو ضرب فلا بد ان في الخلق
 الاول من نقد بر الاتصال حقيقته فليست على **قوله** وهو ان السبر

الى في سيرة المواقف **قوله** سيرة ما بدى من ضيق وسه ينجى العزل
 وان ينجى عند الضرر لا يذوقون غير الموت الا الموت الا الى البقاء فنجى العزل
 ببقاء بره انفسا وعوده **قوله** وليس لك ان يجواب سؤال
 كان الى حب الله الذي لا يفر من ذكره من الى من المرافقة كان الفاضل
 كمنع الاتصال **قوله** في المتن وهذه تداخل ان وجه الفصل كمنع الاتصال
 الى ان بعضهم ايسر هذا الطرب ففي استعارة تخرج من هذا الطرب الى قربة
 من الطرب الاول لان في كل منها مستغنى من عام هو صفة اسم مستغنية
 استغنى مفرغا عنها لانها كانت وذلك لان قولهم وان تنقص منها الخ
 فقد بره وما تعجب مناسبتها من العجايب كما اذا غلبت من
 العجايب المواقف في حيز النفي كما ان المستغنى منه في قول وان عجب
 عنهم العجب المنفي وقد استغنى في الموضعين صفة مدرك لكل لا يخلو
 الشريعة صحتا لانها كانت ملبثا على قول في المتن ضرب الزبيبي ان يعلم
 ان الاستغنى في هذا الضرب يحصل بصفة بخلاف الضربين السابقين
 فانه منقطع عنها او في فكر صفة مدرك اولي حكم كان استغناء الى تقدير
 الاتصال في الاول **قوله** في المتن ضرب الزبيبي كونه مفرغا
 ويكون العامل المستغنى في المثال وقوله مما قبله الى من العواجل او من العاقل
 وقوله مما قبله الى من العاقل **قوله** وهو كما ضرب الاول في العاقل العاقل
 من الزبيبي وان المستغنى عنها صفة مدرك كمنع الاتصال في العاقل
 الى تقدير كونه مما جاب ذلك محال للمقطع ان محال ليداب عنه اولي التوكل

العجايب

الصبي فقد علم كونه جاب حيث استغنى به مما جاب على الخ ليجي التاكيد
 من الوجه الاول ثم ان بنو علم بدرك اداة الاستغناء الاتصال فانه من ان
 محال جاب استغناء لم يجز استغنى جاب حيث جيجي التاكيد من الوجه الثاني
قوله الدال عليه اي على الاستغناء **قوله** في المتن زاهر الخ من الخ
 وهو ناطق معنى اذا التقدير اشتهر به من زهر البحر استلزام العالم على ان
 في معنى الفصل ان لا يقيد التاكيد والعوام كمنع التوكل انظر الى غير الفصل
قوله مثل قول قبة إشارة الى ان هذا من الطرب الثاني السابق وان
 التاكيد في من الطرب الثاني فقط وسواء كان **قوله** هذا الطرب من استغناء
 هو النوع من تأكيد المدعى **قوله** ثم كيف يحسن منه ان يريد تبيين المعاني
 مما قبله المدعى والمستغنى مما قبله معنى الهم على كسر **قوله** والثاني
 انه لم يكن الخ في حاشية المتن للحقيد فانه من غير جوار ان تغلب حسنة
 او شئت بعد الظلم على بينا في كون الفسك ظل تأمل انتم فالتاكيد عليه
قوله لانه لم يقصد بذلك الا صلاح الدنيا الى الاخرة بقية ذلك فان
 تهنية اهل الدنيا وسرورهم بخلوده غايته ان يستمر ان الفضل
 المذكور صلاح لهم كونه صلاحا لا يستمر ان يقصد به ان صلاح الخ
 ان يصلح به الصلاح وان لم يقصد به الصلاح بل شيئا اخر
 الحاصل انه يجوز ان ذلك الفضل صلاحا في نفسه سواء قصد به
 الاصلاح او لا قصد به في نفسه يحصل التهنيد والسروية وان كان
 ذلك القصد حينا بل **قوله** الى امر يا اسحاق الخ والمعنى الى امر الخاجا حاشا

واخر حاجات قوم مجسم فقلت للشيخ انما ما البند انه من النسخ الى النسخ
 وان كانت امران فان امرهم مشترك والمهم مقدم **قوله** سحاك منسوب
 الظاهر الى انما **قوله** انه اوجب الحج والقائل بالامام حجة المصالح والنظر
 لمصر فذكره في الايضاح ووجب بان مقصوده الا ما حج بالنظر الى القضية
 دون هذا البيت لان وصفه الترتيب وقد ادرج فيما الشكوى وقال
 المصالح الايضاح لو عكس هذا الحساب ووجه ان الشكوى من
 الكلام لما البند انما فالكلام الاول ضمن الترتيب والما قال الشارح
 كان اقرب لان الترتيب معر في هذا الكلام غير مقصود فيكون له وجه في
 الجملة **قوله** فكان اقرب الى ان قوله واستحقاق الحج ليس صريحا
 في الترتيب وان كانت مقصودة به وليس في الكلام ما يشير بان
 سوي لا هذا **قوله** مشهور الحج قد يفهم من الاختصار على ذلك في
 بيان المشهور انما بشارت الاستتباب في اعتبار ان لا يكون المحل
 الثاني معر فانه وان لا يكون في الكلام ما يشير بان لا يكون المحل
قوله في المتن اقلب قال الواجد الى ان ذنوب الدبر كثيرة فقلت
 لا كنت تخليص لا يعقاني كبر ظلمتهم وقد تضمن قوله الذي يسبق له
 السيل بالوصول الشكاية **قوله** في المتن فانه صرح وصف السيل
 الى الكلام الدال على انصاف السيل بالطول لقوله فيما مر ان يصنع
 كلام الحج **قوله** ولا بدلي من جملة اي لا بدلي لا قبل وصال المحبوب من
 العمل كوجوب الجهد وترك العمل بمتن العقل بالرجوع بفاس

السيد

السيد اية السير على الرسم او ما من الالفاظ فمن يخرج الى انفسه فليان خليل
 او دمع العطر عند **قوله** فانه اوجب في العزل والعزل ذكر او صاف لم يرد
قوله في المتن تحت قوله بوجوب الى احتلال على السوء فلا يتناول الامام
 ف الحج اقول هذا التفسير مأخوذ من كلام الشارح الذي حيث قال
 وهو ان يجب في الترتيب الحج **قوله** في المتن لو جهنم مختلفين قال على المحل
 اي متباينين متساوين كاللحج والدم مشكروا لا يكفي بحج واما المتباينين
 متساوين استثنى **قوله** في المتن مختلفين اي متباينين ولا يكفي بحج التباين
 كاللحج والدم والشكر والسكينة والادعاء له وعلبه ويتساوى المتباينين
 وعدم نصب الترتيب على احد انما استثنى الترتيب من الترتيب فقلت
 انفران كفور شكا وجا ركب لا يكون الا من الترتيب لان مختلفين
 محبة شكا ووجه امره الاول اقرب الى اللفظ وان كان مختلفا وبعده
 بوجه اخر وهو ان المتباينين في الخطا بيات قد لا يكونان متباينين و
 التباين شرط في الترتيب **قوله** فانه امره فيها بيت عيب سوا
 قال الفسري المصراع البيت ركانه قلت شر ليس بدلي اقول نعم
 هي فان قلت الظاهر ان السائر اذ اراد الحج لانه بارا حيا طه وسوا
 و مقابل التباين يكون استثنى فليست الا مختلفين فليست
 عدو من الترتيب قلت المراد استثناء ان مختلفين بالنظر الى نفس
 الكلام وان شرج احد الاحتياطين بالنظر الى المقام والكلام بعد محله فقلت
 استثنى واقول قد تغارض ما استعمل به على ظهور ارادة الحج بالمتا

لم يكن الخيال المراتب بمقتضاه فيها فقصده الدعاء عليه و اعلم اني رايت
 بها شئ من الخيال منسوب الى الخيال المحلى صورة فيكون على كل
 من الخيال منسوب الى الخيال استدارة الى فخر اذا لم يحدث لك كانت
 قنبا منسوباً و سوا و سرفه و لو لم يصب على لغة من ينسب الخيالين
 الشكل يرفع على قلبه على **قوله** في المتن من بابات القرآن على
 الرحمن على العرش استوى هذا السور في ايديهم و ينبغي وجوب ركن
 وجوب ركن و الحروف المقطعة و قوله بل براه منسوبة طنان فانها
 كذا من هذه الاربعة فيتمثل ان يكون المنسب به منها بالمعنى الحقيقي كما في
 اصل الظاهر او بالمعنى المجازي كما يقول الظهور **قوله** و هو الذي لا يملك
 ان يقول مجرماً هذا الا اعتبار لا يقتضي كونه منه حتى يترتب عليه ان منه
 بالنظر اليه لان ليس غامضاً فاصح كونه بذلك الاعتبار و لو صح ذلك
 ليجوز ان يقال ان الجرم من الجرم ان باعتبار و هو كونه حسب ما قلنا على **قوله**
 اليوم الا ان يريد بانرا منه بذلك الاعتبار انما يشبهه باعتبار ذلك
 الاعتبار **قوله** و هو الذي قال في المتن ويجوز ان يكون وجوب المقارنة
 و هو ان المعين في المنسبات ان يجب تضادها انتهى و ايضا المعين
 فيها لا يجب ان يكون مدحاً و ذمّاً و منهم من اجري هذا المعنى في المنسبات
 ايضا فزعم ان كل من فيها فيتمثل و هو ظاهر انما مناسبت في كل من فيها
 مدح و ذم مناسبتاً هو مدح و سب مع سبنا على لا يجري في الكل كما في
 المقطعة مثلاً مثل شرح المتن **قوله** في المتن من بابات القرآن

قوله و انما من بابات القرآن الى حال ينقطع معنا و يجزى لا يعلمنا و
 انما على راي و لا راي و لا راي في العلم على ان من قبل ان يام حيث ينسب
 الى الظاهر من بابات القرينة كما لو كان له و لا يحد و الحرف المقطعات و هو ذلك
 الى المراد المعاني البعيدة التي لا يعلمها الى السور التي كسخت في العلم و انما كان
 كسخت لان البعض مما ينسب الى المراد الى معانيها المجازية او لا مثل هذا
 شرح المتن **قوله** في المتن كما ساء الى هذا كسخت ساء الى ساء الى
 شرح **قوله** في المتن فكل هذا الى الحرف و نحو من ذرا الى من التفاف و
 على كسب اختلف السبب الى ان تفكر انما كانت تأمل السبب و لا تأمل الى
 اختلف العرب من اهل السبب الى تفكر في ان كان كل من كان فكل من
 السبب الى سبب مشهور الى سبب على السبب على سبب سبب سبب سبب
 السبب سبب سبب الى سبب فخرج من قبل حرام سبب سبب سبب الى سبب
 لم يكن سبب قوي فاجل الى اعاد الى ان سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 فاكنت و رسول الى سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 كيف اختلف السبب فكل لان السبب من كسب سبب سبب سبب سبب سبب
 الى الذين انه فكل و المراد هنا الجدة لان المقصود التفسير بالكل السبب
 محلي في المتن سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 و انما انما لم يعلل هذا و في المتن من سبب الى انما انما انما انما
 و انما انما انما فكل من سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 كما انه يلى الى سبب و فكل في قول الخارجه الى سبب سبب سبب سبب سبب

وكان قد نزل في حال في العود من ابن رسول الشياطين **قوله** في المتن
 اما سيجو الخاير الخاير اسم موضع بالشام وقوله ما كنت تخرج للشيء من
 الى من شأنه ان يظهر من تحت الارض الى دواته فكلما يظهر ويختفي عليه
 من **قوله** في المتن ما كنت موزعاً في الاماكن فظهر الشجر غابة لظنك
 والا لا شئ عروس **قوله** في المتن يروي عن النبي صلى الله عليه وآله
 وروي عن علي بن ابي طالب في الحديث والمصباح السراج والابن سراج
 الصالح والمنظر المكان الموضع ينظر اليه والاضاحي اسم ما ظهر من
 ضجى الى ظهر او برز للشمس قال ابن العطار في صفي بفتح الحاء وكسرها
 فحماء صحبا برز للشمس وضحى ضحى الطريق ظهر قال الشاعر وهو
 ابصر يعلم ان ضياء انسان الحسنة ليس مثل لمع البرق وضوء
 السراج ولكن غايه لارادة المبالغة في السناء حتى افادته
 لا فرق بين الصور الثابتة في النور والشمس في السماء في ليلتها
 فكل ان يكون لارادة والهداية كذا ابراهيم بن سفيان البرقي
 من المحدث وكتب بخط بعده ما نصه كذا بخط الجلال المحلى وهو
 اذ الهبة من المزبوا الى يكون بالوصف كذا من الطبقه وهو ذلك
 ثم ذكرت في غير النجاشي في الباب سلك اخر وهو ان الشاعر يعلم ان
 السراج ليس متادون الملع والصور ولكن غايه لارادة المبالغة
 فروي بين الامور المتشابهة انتهى **قوله** في المتن روي في قول الخاقاني
 في العروس على قول لا يسخر نوم من نوم عسى ان يكون خيرا منهم

ولا ناس من ناس عسى ان يكون خيرا منهم انتهى **قوله** في قول الخاقاني
 قال في المتن اي اظن وكسر قوله المشكك فيه الا فصح وهو اسم تقويم
 اخاف بالشمس لفتح وسه القبحاس انتهى الى انه معناه ربح حال كل **قوله** وسه
 خاك ادري مقدم صنع التقدير واخاك سوف ادري كل **قوله** افان بكسر
 الهمزة لغة على ما يفتح لغة يعني كسر وسه القبحاس كسر صا ر ش ر بة منسقة
 وسه معترض بين سوف واو الى مبالغة في الاشياء محال اشتراف فبغير
 حصان وما ادري وسوف ادري موزع الى قول الخاقاني اي لا ادري
 هو اب هذا السؤال في الحال وسوف ادري في الحال فهو يدري انهم وعلم
 لكن تخالفا مبالغة في ذمهم بالخجين والفاين وقيل سوف ادري اي
 استراحت باني ما ادري وقوله اقوم وما ذكرناه من المعنى بدون قول من
 تخالفا لغيره في مثلين ليل الشبه بالخطا او مبالغة في شبيهها
 بكون جنة لا يفدر على التمييز بينها وبين جنة فان قلت ذكر النجاشي
 التي طلب بغير ما يتقرب وسه المعنى الثاني لتقويم ما لم يصب في من المعنى
 فاقرب ذكر في من التبديع قلت ذكر النجاشي هناك ما يتبادر من
 القول المسند حيث يستعمل ان مقام اذا روي او است السطر
 مستفاد من كسر وعلم في النجاشي بذكره هناك ما يتبادر
 انها من جنس اخر من الكلام على فخر الطاهر وذكرها ما يتبادر
 انها بوزن الكلام كذا في السير اي وكان ذكرها من
 حيث انها كذا **قوله** في المتن ما لا يطلب من الخ لا يقال هذا البيت

من المبالغة في صريح الجلي وان من القسم السابق عروس **قوله** التور
 باسمه مع الى القيس الى صغار مقدم ذكر **قوله** والرسوم كجمل الاسم
قوله ثلاث فاعل الفعل والنسب والعمى والبعثا مفعول **قوله** وكان ليخبر كونه
 كما صكابه من الكفار هل ذلكم الخ في عروس الا فرج **قوله** قد عروا من
 فجاهل العارف ما ينبغي ان يسمى بخصيل العارف كقول الكفار **قوله**
 هل ذلكم علي رطل بيلكم اذا سرفتم كل عروق فقد جعلهم مع كونه عارفين
 بالبينه على الله كما علمه وسلم تعرض فاسد لهم لعنهم الله انتهى **قوله** في المتن
 ومن القول بالموجب الخ في عروس الا فرج وهو خرب من القول بالموجب
 الخ كونه الاصل والحد مع بقا الشراخ انتهى **قوله** في المتن اصرحا
 ان يقع صفة الخ الظاهر بحسب المعنى الى المراء بالصفة الواحدة كناية
 في الابه ما يدل على ذلك باعتبار معنى كالا عروفا لصفة الخ روى انبا سنا الخ
 المعنى القائم بالعبارة كاعرفه فاصف الصفات لكن المبدأ وركب العرف
 الخ وحاوي تلك ان يقال يصح ان يقال باثبات الصفة بالمعنى الاول عند
 التباين بالمعنى الثاني فعبد القول وعلى الاول فيه استخدام **قوله** في المتن
 صفة الى لفظ على مع قائم بالسنن من النعت النحوي بوجهين فالتا
 به **قوله** في المتن كالا عروفا في كلام الغير كالكنا فحقين وقوله كناية
 من سنن فريج المناقذين وقوله حكمه كالا عروفا **قوله** في العروة الثالثة
 لم يرد ما على المعطوف ولم اعاد اللاحق فيه فقلت حشاشا الى انه
 مسجود سوي العروة والصفة الكاشرة الى فهو بنا لكل واحد على كناية

لان العروة مطروحة معبر عنهم منه على **قوله** فاثبت اسمك بالبره عليهم الخ حسب
 اراوة **قوله** صفة العروة الخ شافه بيا **قوله** في المتن بذكر متعلقه قال
 في العروسة ينبغي ان يشترط في الاحتمال الذي جعل عليه الكلام ان يكون
 مرجوحا في نسبة موصوفه او رده ارجح لما في بناء عالم يكون موصوفه والا يكون
 الصحال فيثبت ذلك الشكيب وقد فرض بطلان انتهى وهو يدل على ان
 الثابت بهذه **قوله** اذا ثبت مرارة هذا حرف للتعديل قال الاقتصار الى ان
 النقل بكم راجح الخ وهو شدة وثقله عظيمة منه عارضا على **قوله**
 وقد جحد على عاقبة ولا شك ان ايضا نوع من غايل العارف وفيه لطف
 باعتبار الرد على المشكك على وجه ياج العار في الشاوب وعدم الحواجة
 بالبره عروس **قوله** على تعديل عاقبة بالا باوى لان اولى من التعم
 يقع على عاقبة المنعم عليه كما هو مقرر في العرف انتهى **قوله** قلت في المتن
 قال لا وليس في قول طوبت قال لا بل طوبت قول بالموجب فانه
 روى عليه بقوله لا واثبت سلبا اخر فان العطف على غير النظم غير كسا
قوله طوبت من الثاني لانه لقاه عاوا ثبت غيره لانه قلده على طوبت
 المراد **قوله** وايضا الحكم ان وهو الممول عليه بذكر متعلقه وهو تبين
 وروا كان المعنى وروا الى بيقعوني **قوله** ولكن لا عاوى
 الى بيقعوني ويعادى الا عاوى على كذا يجتهد ان المعنى **قوله** في المتن
 وهو ان يات الخ عاوى من حد الا طرا وهو المشهور منهم من
 يسمى الا طرا ذكر اليهما مشافا وكذا صبح ابن رجب في العروة فانه

قوله في المتن ثمة الجنس قال في كثير من النسخ لم يذكر فائدة وعظم
 الى انما السبل الى انما صفا، اليه فان مناسبة الالفاظ تحدث سبلا واما
 البراء لان اللفظ المشرك اذا حمل على معناه لم يباو المراد به معنى واحد
 كان لنفس تشويق اليه انتهى واما العبارة الثانية فامثلة على بعض الالفاظ
 الجنس مروس **قوله** ثمة الجنس بين اللفظين قد يفهم ان الجنس
 لا يكون اكثر من لفظين وفي المروس اشارة الى تفصيل ذلك قال
 فانه تشبيه المص الواحد من النجيب مع الصيغة الواحدة لا يشق
 ان يقع بين اكثر من لفظين ولا يصدر ثبات الالفاظ يكون المعنى
 يفهم اقترانات اشياء يصدر عن عليها لفظ منقول بالمشتركة ونحوها
 فيكون في اقتران تلك الاشياء على وجود من التعلق فحين لم يتم
 عن تلك الاشياء على جهة تخمين او تقدير او تردد بدو قوله فاما ثمة
 ذلك فمكره عند علم نقله جازم قال واما مقدار ما يستعمل في الصيغة
 من اصناف النجيب فيجب ان لا يعتق بكثرة كل العبارة فان ذلك
 سأل عن النظر في المكاني فاما اصل النجيب بان جعل كذا الاشياء
 والاشياء المحلولة واما مقدار الالفاظ المركبة في المعنى وقال التنويع كل
 ما يستحسن من البدع اذا كثر نسخ النجيب والمطابقة انتهى من
 نسخ فيها سقم **قوله** في المتن وسوشت بها الاشياء فربما
 بدليل قول الاني قبل علم الحرفان الذي والابعد بينهما التشابه
قوله في المتن وسوشت بها في اللفظ الى اللفظ الخافرة

لان معنى لثام اللفظين في اللفظ خروجه من عبارة وفي التشابه
 لفظين والمراد بالثام التشابه المناسب هو جهة مخصوص يعرف تفصيله
 بتعدد الالفاظ كسباني فمثل انما يظهر من انما بغير المعنيين او عند
 افتاد المعنى لا يتحقق بعد اللفظ المتفق من اللفظين اقول هذا
 منقول من المتن بالمشروطين قال وفي ان يقال ان اللفظين المعنى متساوي
 من تشبيه الثام باللفظ سباني في اللفظ الى اللفظ
 الى في اللفظ فقول بين اللفظين الى اللفظين به ثم اسد للرجل
 الشئ يرحل وفور سبع الى مفسر س قو اسد كيب المحل يرحل
 يخط فالف للرجل الشئ يرحل انتهى قال شيخنا البرقي وقلت ان
 تقوم معنى لثام الشئ يرحل فخرج الشئ يرحل الى انما بغير المعنيين
 في اللفظين في المتن اي شأركما عليه قو اسد وسبع للمفسر
 فانها لفظان ينشأان في واحد او يقال سد اللفظ تشابه
 اللفظ في الالان على معنى واحد انتهى او في خبره الموزن في خبر
 وممكن فان قلت الثام بينهما ليس في خبره الموزن بل في عدد
 الحروف ايضا قلت المصير المتفاد من لفظ كذا اضافي بالنسبة
 الى الثام به المنع غيرهما فلهذا ورف في المتن في انواع الحروف
 لا يعني ان الاتفاق في انواعها وهو ان يكون في احدهما من الحروف
 مثل ما في الاخر والاني وفي اعدادها اي بان يكون مقدار حروف الاخر
 هو مقدار حروف الاولى الى فبقا قررر شئنا البرقي ونظر في نظر

نوع اخر الى فتح التعبير بالانواع فماذا يكون في قوله الا في واحد اذا فتح
 هذا حيث ان كل حرف عدد ووجه نظريه في المتن واحد واما كل
 الحفيد الظاهر انه لا حاجة اليه الى قوله واحد اذ في اخره في الساق
 والمساق ويجوز ان يقال التام ان ينطق في النوع الحروف لزيادة
 حروف احدها بالفتح الاول ويجوز ان يجاب بان التشابه في
 النوع الحروف صادرة في الجملة مع زيادة احد اللفظين على الآخر
 لا اتفاقهما في النوع الحروف في الجملة وهو سلم فيجوز خروج المثال
 المثال المذكور بالفتح من الاستثناء الا في قوله لا في ليس بناء على
 الاستثناء اليه في اخره فليكن مثل نحو الساق والمساق و
 سياتي انه لا اعتبار يكون المشدود غير فحين فان حذبه اللحن
 الى قبله من ذلك اي كيفية الحروف كيف حاصله باعتبار الحروف
 على ان كان اليمين ثم قوله باعتبار الحركات والسكنات بغيره
 ان الهيئة الحاصلة لها ليست اياها وهو كذلك به في المتن
 وفي ترتيبها لوجاهل وفي ترتيبها اذ في قوله بما قبله من
 قد يقال هذا مستبعد ويجاب بان التعارض يحتاج فيها الى
 التفرغ ولا يلتزم بالمثل رسم في المتن سمي مماثل الخطي
 الى الاجناس السبعة اى سمي كل من اللفظين او الجناس
 في المتن ويوم يفهم الساعة الى حال السيوطن في النفاذ
 وقيل لم يقع في القرآن سواه الى من در جناس التام واستنبط

سبح

سبح السبح اربعين حرفا وسواها سواها سواها سواها سواها سواها
 يغيب عنه السبل والسوا في ذلك اعبره لا في الاصل والسوا
 بعضهم كون الالة الاولى من الجناس وقال الساعه في الموضوعين
 يعني واحد والتجسس ان ينطق اللفظ ويختلف المعنى ولا يكون احدهما
 حقيقة والاخر محاربه يكون حقيقة وزمان القياس وان كان
 كونه عند الساعه في حكم الساعة الواحدة على القياس محاربه وعلى الآخر
 حقيقة وتلك الكلام من التجسس كما لو قلت ركبت محاربا
 ولقيت محاربا يعني بلبس انتهى ما في الانفاق خبره وهو في
 الساعة اى السكبي من حاصلي ان الحركة العارضة لا يكون
 احدهما مانعا من كون الجناس تاما لان ساعه والساعة مختلفان
 حركة الاخر وكذلك اللحن واللام التفرقة لا فكل التام لا تفرقة
 على اللحن ويقال ليس في القرآن جناس تام غيرهما ولم يفتقر اللفظين
 من نوعي فعل وهو كثير مثل ترتيب بين المسلم وترتيب بين
 الظاهر الى استغنى الاولى واقتضت الثانية وكذلك من نوعي
 حرف كقولك في حال اخر السكبي مثل هذا الكلام ايضا والمراد ان
 الترتيبات غير حذبه الحرف الاخر اى الحركة العارضة فاضل في التام
 تمام الجناس حاسبا في والمراد ايضا غير الساكن من اول حرفي
 المشدود فلا نظر فيه بل وجوده كعدمه في سياتي انتهى في قوله
 الى القياس واما سمي يوم القبر بالساعة لمجربا لبعثه والرسخ

جزء من اربعة عشر من اجزاء من ايام بلشاي حذف الاجال المذكور
 الصبح الى صبح النشأ الشبيهة بالطباجات علمت على سبيل المثال
 بنظر البصر والنسب والبرهان في النشأ والبرهان في
 ايام الى ورسب الخ وفي بعض النسخ بدل في قول الخيري وفي ايام الى
 ورسب الخ وفي بعض النسخ بدل في قول الخيري في قول في قول الخيري
 وظهر في النشأ والاول لغيره والنشأ في جمع في ورسب ما ارفع من الارض
 في المعنى وان كان من نوعين سمي مستوفى الخ ولا ينبغي ان يفتى في هذه
 النسخة بالاعتبار انه قد يجمع هذه الاقسام كما لو كان المتعلقان من النوع
 مع التركيب والاتفاق في الخط فهو جناس محال وجناس التركيب والنشأ
 والنشأ به وسلكه او بدل على ذلك ما ياتي عن عروس الخ على قول من
 انقسام النشأ سنة انقسام في المتن سمي مستوفى السبيل واعلم
 ان قسمه الاول مما ذكره الثاني مستوفى في بيان ذلك اول لان الاول وقع
 فيه النشأ والنشأ به بين المتعلقين بخلاف الثاني واحل جواب انهم انما
 في المتعلق الاستواء من كل وجه لان المتعلق كان شأ به لا يكون الا سنة النشأ
 من كل وجه في المتن عامات من كرم الزمان فانه الخ السبيل في مثال
 لا احد ان قسم ولم يثبتوا غيره فانه ان يثبت اسما وخرقا كقولك عاصفت
 فيج ورسب ان يثبت في خلع وخرقا كقولك ان ان الانه ان يسكن الكشيح
 كان مراد ان الاول فعل امر من الانه ان اي الفعل الانه او تفتش بالانه
 والنشأ في حرف تأنيده في المتن عامات من كرم الزمان فيجب ان يكون في

عبد الله الطنجي في وان كان احد المتعلقين مركبا والآخر مفردا الخ فيكون مركبا
 فافترق ما اذا كان مركبا وفي عروس الخ فافترق في التام ففهم ان السبيل في قول
 وابق ان كان احد المتعلقين مركبا اي سمي كان الآخر مركبا فيكون مركبا او كان
 جناس التركيب قال في ان يفتى في علم ان كان التركيب منها مركبا منها مفردا
 كان سمي من هذا كقولك الخيري الى ان قال وقال اي وان لم يكن التركيب منها
 من كل وجه وبعض اخرى هو الذي اشتهر عليه في المتعلقين في قسمه الى قسمين فقال
 ان الاتفاق في الخط قسم النشأ به وان الاتفاق في الخط قسم النشأ به
 وقد علم ما ذكرناه انقسام الجنس النشأ به سنة وقد علم ما ذكرناه انقسام
 وحل منها اما مركب من مواد متشابه او مفرد في العلم ان قول النشأ في مركب
 به على وجه ما اذا كان مركبا من كرتان مثل جام ماء وجام ماء
 الخ وان يكون احد الجاهدين مفردا او جعل ذلك في النشأ في مركب
 اخر سماه جناس التامين ومثله يقول السبي الخ في قسمه الى قسمين
 اراي اني انشأ في جناسه الخ الخ وانما كان متعلقا
 من كل وجه بظاهره بظهوره من المتعلقين الخ في قوله نظرا في السبيل واسما
 لبيان ذلك وانما هو المقدر وان يفتى في جناسه بغيره بغيره بغيره
 كمن متعلقين من جناسه ليس بمتعلق في اي استعمل في قوله نظرا في السبيل
 الخ متعلقين في السبيل في قوله نظرا في السبيل الخ في قوله نظرا في السبيل
 في قوله نظرا في السبيل الخ في قوله نظرا في السبيل الخ في قوله نظرا في السبيل

الطرف وتخرج الزوايا على طرف السطح المستوي في وجه من فوق يخرج الزوايا على طرف
 الى الطرف وتخرج الزوايا على السطح المستوي وطرف السطح المستوي
 الخيم ما بين السطحين وتخرج الزوايا دون يخرج الزوايا وتخرج السطحين
 المسان والسطح بالمثل سببا وبناء من الاسفل ولا يخفى ما بين الال
 والسطح الخ السطوح بين الال والسطح المستوي من الحروف الخلف و
 الزوايا من السطح المستوي السطوح و بين الزوايا والسطح المستوي
 في الخلف سببا كان الخلف بالسطح المستوي سببا كان في عدم
 تقارب السطح والسطح المستوي بين نظر وتخرج سببا كان الخلف من تقارب
 الخلف بين السطح المستوي بين الخلف بين وان كانا مختلفين وليس بين
 يخرج السطح والسطح المستوي بين السطح المستوي لان الخلف من السطحين والسطح
 من باطن السطح المستوي والطرف الالسان وان كانت جميع بان هذا الخلف
 بان على عدم يخرج الال على طول المسافة بينهما فليكن مثل في
 عدم الخلف ولبا في الخلف وسببا من السطح لان الخلف والسطح مستويان
 لكونها من حروف الزوايا ومن حروف السطح فليكن يكونان متباينين
 السطح في الخلف من الال فليكن نظر لان السطح والسطح من حروف الزوايا
 سببا بان يتفق في السطح الخلف من الال فليكن متباينين
 الا فليكن الال ولم يتغير لثقل ذلك فليكن سببا كقول وان فليكن في الال
 كان السطحين او السطح في بعض المواضع على الخلف في بعض المواضع
 ويسمى قلب بعض حال في الخلف وسببا ان فليكن سببا ان يسمى السطح المستوي

ايضا قلب بعض فان الحرف المستوي سببا في فتح وفتح لم يتغير كما لم يتغير
 الال في حروف وروى الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 يكون في حروف الال في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 في الخلف في اول السطح حال في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 والسطح الال مستوي في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 اول السطح المستوي سببا من السطح المستوي لان الخلف من السطحين والسطح
 الخلف من سببا و سببا فليكن في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 السطح المستوي سببا و سببا فليكن في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 اي مكررا فليكن في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 والسطح المستوي سببا من السطح المستوي لان الخلف من السطحين والسطح
 الخلف من سببا و سببا فليكن في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 هذا ايضا فليكن الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 مطلق الصورة الخلف من ترتيب الحروف في الخط مع خط النظر من
 انصارها وانصارها فليكن الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 في كقولهم في مسعود الخلف في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 فليكن سببا من حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 المستوي فليكن سببا من حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 والمستوي فليكن سببا من حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن
 في السطح المستوي سببا من حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن او سببا سببا في حروف الال فليكن

بتعريفه وكل من التامه الاخره في الحرف فتكون كل من التامه والى استغنى عنه
 وايضا بتعريفه وانما بتعريفه استغنى عنه فتكون كل من التامه والى استغنى عنه
 استغنى عنها وانما انما في الجواب اميت بتعريفه فتكون كل من التامه والى استغنى عنه
 في الجواب ان العبارة المستفاد منها من تعريفه انما في قول السائل انما بتعريفه
 بتعريفه انما انما انما بتعريفه انما في قول السائل انما بتعريفه
 ايضا بهذا فانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 كان السائل متعلل الحرف دون انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بالجناس شيان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 في اصل المعنى حقيقة في الاول وبحسب ما في النظر في التامه قال انما
 في التامه المعنى انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الجمع بين تعطين سببهم في بادي النظر ومثل السائل انما انما انما انما انما
 واحد في الاستغنى مثل قال والقائلين لكن يعرف بعد النظر ان قال في
 القول والقائلين من قوله بغيره انما انما انما انما انما انما انما انما
 قال قال اجوف واولى من القول والقائلين ما يخص بادي من على بغيره
 اذا البعض وكذا الجنب مستفاد من بادي من حيث والجنس معناه من حيث
 الى سبب فليس بين التعطين في كل واحد من المتكلمين لرجوع الى اصل
 واحد في الاستغنى الا انما قد سببهم ذلك في بادي التامه انما انما انما
 انما انما انما في المعنى بغيره في النجاسه كما يعرف به عاباني في دار الجحيم
 على الصدور والمعنى مستفاد في الاول وحكم في التامه في متاعل

في المعنى انما في المعنى الاستغنى وقال في عروس الا فرج الى الصخر
 بان يتفق في ترتيب الحروف والرباط معا كقولك فانه وحيث للدين القيم
 وقوله كما في قوله في قوله صلى الله عليه وسلم الظلم ظلمات يوم القيمة
 وقوله الساعى رحمه الله عليه في السبب الجمع اهل الحرفين على تحريك وقوله الى
 فانه فبما مع الجاني على ما كان جدي وفي بعض هذه الامثلة من الاستغنى
 الاظم من نظر السائل والاستغنى فاعلى ففهم وفيه توافيق التامه في حكا
 المتغير بتعريفه الى المراد الاستغنى في الصفة ثم رانست العروس مراد به
 والاتفاق في اصل المعنى بهذا يخرج من تعريف الجنس به فانها
 مستغنى عن تمام يقوم لعل المراد من فادف ذلك او مصدره في المعنى
 وفي ما يشبه الاستغنى الى الاتفاق او الاتفاق الى المعنى في المعنى ففهم على ذلك
 وذلك بان يوجد في كل من التعطين الى القول بكون انما انما انما
 هذه العبارة بان قوله او اكثر فقد برة او بوميد في كل من التعطين الى المعنى
 في الامر والظاهر ان ذلك لا يتصور ففهم او اكثر عبارة في المعنى او اكثر
 للربط ان يكون المعنى هناك او اكثر الجميع عليه اقول كلام المعنى لانه هو ففهم
 وان ذلك المعنى او اكثر من كما هو ظاهر لكن لا يرد جهات الى هو الجواب
 سكت الاستغنى في ما فيه سبب السبب في قوله الى انظر في بيان
 بهذا الجواب والجواب الى المعنى ومن الجنس من المعنى الى السبب من
 على بغيره اما ففهم انما ففهم الى علم الامتياز الارض قلب انما ففهم
 انما ففهم في معرفة الوصول وكل انما ففهم الارض في الارض في

الحرف الجبنة الى ان قال وحرف الهم صدمانه ونواجه الى ان قال
والحرف بالكمه صبح الهم الى ان قال وشرب حرف اي بحسب
غير مخروج انتهى فانما الغرض انما نل العطاء ولا ح اي ظهر وقول
يلج يلوم العناق نوع من العدد ويقال له العناق ايضا وروي
العناق الى ذي النون وهو الفرس والكلبي اللهبوس كما اي بعد او
من لا يج بيان الضمير له وهو مطلق اي قري والواو واو رب
ي ونج الصياح ما نفعه قال اي ابن السكيت ويقال فلان مطلق
بهذا الامر اي قري عليه وهو مستعمل من الضلالة قال ولا مطلق مطلق
بالادغام وقال ابن نصر الحمد بن خاتم يقال هو مصطلح بهذا الامر
ومطلق له فالاضطراح من الضلالة وهو الضوة والاضطراح من العلم
من قولهم اطلعت النينة اي علمت نينا اي هو عال لذلك الامر ما كان
له انتهى من عن بعن اي بر يدي وقول من عناء من العناء اي
المشقة وقول بعنوا اي بر نكب المشقة اي عسر اي يولي
ما قسم ان الحمد كان الشربا مكانه من جهة الكثرة والعظمة في
الجمادى مكان يخلل رفع مكان على انه اسم كان والشربا ضمة
وشرا تسمية المعنى انه كان محله الشربا من جهة الشربا الى العناء
اي ان علم قدره من العناء كعلم الشربا فليس اجمع في الصياح
والشرا كثرة الحال انتهى في الشربا في الصياح الشربا الشربا
الذي وارضى شربا ذات لذي الح اما الكلمة بهر اسما اي عند

الاضطر

الاضطر او الحرف الهم الى اول الساكن يليه مع حركة المنحرك
الذي قبله او مع المنحرك عند الخليل وقبل البيت كلمة من قبل
القصيدة كلها وقبل حرف من البيت والصحيح الاول من قول
الخليل والفاصلة هي الكلمة الاضمة في الشربا والفريضة احد الكلامين
المستغنيين في الفاصلة كصراح الشعرى وهي النج التي تفرغ
بان الفاصلة الكلمة الاضمة وسببا في التخرج بذلك في موضع
كقول في الموازنة اي الكلمتين الاضمتين ولذا ذكرنا بنفط الجمع
اي لا قبل ان مراده بالكمه في الالفاظ لا المعنى المصدرى ذكرنا
بنفط الجمع لان المعنى المصدرى لا يتعدى في قول وهو النج
توجب لكل من المعنى بعد الاضمة ارض عليه في معناه ان هذا
مقصود كلام السكاكي الخ ويحتمل ان المراد ان هذا المقصود
الكلام السكاكي محمول له بمعنى انه مقصود به كشارة الى ذلك
مع المعنى الظاهر منه ويحتمل ان المراد انه هو المقصود والحصول
دون المعنى الظاهر في قد يتبادر من عبارته في المتن
مصرف كانه سمي بذلك نظرا الى كون التوافق باعتبار الحرف
الواقع في الطرف من غير احتياج الى توافق في الوزن ايضا
في المتن مصرف ان اختلف في الوزن ظاهر انه لا فرق
فيه بين ان يكون ما في احدى الفريضتين او اكثر مثل ما بقا به
في الاضمة في الوزن والتفوية اول ومضمة ذلك مع ما باقى

في المتوازي ان يمتد فيه ان لا يكون مافي احدى الطرفين او اكثر مثل ما يكون
 من الاخرى في الوزن والتفقيت بان يتساوى فيها او في احد جانبيها
 لا فرق بين اتفاق الفاصلتين وزنا او تفقا فيها ان يكون بين الطرفين
 والمتوازي علوم وهو يتبعان اذا اتفقا الفاصلتان وزنا ولم يكن
 مافي احدى الطرفين او اكثر لمقابلة وزنا وتقفية وينظر المطرف
 اذا كان مافي احدى الطرفين او اكثر لمقابلة وزنا وتقفية والمتوازي
 اذا اتفقا وزن الفاصلتين وكل من المطرف والمتوازي مباين
 للترتيب في بقية كل واحد المصفاة في الثاني في الوزن ظاهر
 سواء كان مافي احدى الطرفين او اكثر لمقابلة من الاخرى وزنا
 وتقفية اول ماكم لا يترجمون الى ما يكون وقار الى عظم
 فانوا خارجا في تفرج بان الفاصلتين في الوزن والتقفية فيها
 عدلتا ومن الفاظ الفصائل في تفرج مثلها في الثاني
 فان كان مافي احدى الطرفين الى جميعه بدل او اكثر فان
 كان مافي احدى الطرفين او اكثر الى الوزن والتقفية ينبغي ان
 يراى بان احدى الطرفين او اكثر ماعد الفاصلة وبنو بد ذلك
 ان ارادة الفاصلتين ايضا توجب الاستدراك بالنسبة الى
 الوزن لان عدم اتساق الفاصلتين فيه هو تقسيم هذا الكلام
 وكذا بالنسبة الى الوزن لان عدم اتساق الفاصلتين فيه
 هو تقسيم هذا الكلام وكذا بالنسبة الى الوزن والتقفية لان اتفاقها

